

brown book

**THE BOOK WAS
DRENCHED**

मराठवाड्यांतील अर्वाचीन मराठी वाङ्मय

पद्यादिभाग [सन १८२८ ते सन १९२८].

ग्रंथकार

चिंतामण नीलकंठ जोशी, M. A. S. T. C.

मराठीचे माजी, प्राध्यापक, उस्मानिया विद्यापीठ, हैद्राबाद-
व मुंबई, मद्रास, नागपूर, अहमदाबाद आणि उस्मानिया या
विद्यापीठांतील मराठी

किंमत ३ रु.

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_194101

UNIVERSAL
LIBRARY

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No. M809
J83M Accession No. M 214

Author

जोशी; प्ये. नी.

Title

मराठवाड्यांतील खेतीचीन मराठा

This book should be returned on or before the date last marked below

वीडमय.

11-60

मराठवाड्यांतील अर्वाचीन मराठी वाङ्मय.

पद्य विभाग.

(सन १८३८ ते सन १९३८).

ग्रंथकार

चिंतामण नीळकंठ जोशी, एम्.ए., एस.टी.सी.,

मराठीचे माजी प्राध्यापक, उस्मानिया विद्यापीठ, हैद्राबाद-दक्षिण. व मुंबई,
मद्रास, नागपूर, अलाहाबाद आणि उस्मानिया ह्या विद्यापीठांतील
व दिल्ली सिव्हिल सर्व्हिसमधील मराठीचे परीक्षक.

जुलै १९३९]

[किंमत. ३ रु.

प्रकाशक
यशवंत गोराळ जोशी
३२३।१५ सदाशिव पेठ, पुणे ३.

[सर्व हक्क ग्रंथकर्त्याने राखून ठेविले आहेत.]

मुद्रक
लक्ष्मण सखाराम केळकर
जनार्दन सदाशिव लि.चा प्रेस,
३९४ सदाशिव, पुणे ३.

दक्षिण हैद्राबाद येथील
उस्मानिया विद्यापीठास
सप्रेम समर्पण.

प्राध्यापक पदवीचा प्रथम जिथें लाभला मला मान ॥
त्या विद्यापीठातें वाक्सुमनें अर्पितों जरी मा न ॥

ग्रंथकर्ता.

प्रस्तावना.



मराठिचें मूळ मराठवाडा ॥ गर्जे जयाचा जगि हो ! पवाडा ॥

तेथील हें वाङ्मयवृत्त ताजें ॥ स्वकीय ध्या मानुनि गोड खाजें ॥

प्रस्तुत ग्रंथाचा संकल्प केल्यापासून त्याचा पहिला विभाग प्रकाशित होईतो दोन वर्षांहून अधिक काल गेला खरा. पण संकल्प आणि सिद्धि ह्यांमध्ये किती तरी अडचणी उत्पन्न होत असतात, हें कोणास नव्याने सांगण्याचें कारण नाही. परंतु ह्यापैकी वर्ष दीड वर्ष ग्रंथ व सामुग्री मिळविण्यांतच निघून गेलें. आणि ग्रंथ तयार झाल्यापासूनही तो छापण्याच्या विवंचनेत सात आठ महिने गेले. मध्यंतरी ग्रंथ केव्हा तयार होणार ह्याबद्दल पुष्कळाकडून वृच्छा केली जात होती. परंतु ह्या अडचणींमुळे, त्याच्या अपेक्षेप्रमाणें तो लौकर त्याच्या हातीं आम्हास देतां आला नाही ह्याबद्दल दिलगिरी वाटते.

ह्या विषयावरील हाच प्रथम ग्रंथ असल्यामुळे ह्याचें प्रयोजन निराळ्या रीतीने सांगण्याचें कारण नाही. वेळोवेळीं प्रसिद्ध होऊन गेलेल्या ग्रंथांवरील विवेचनें वर्तमानपत्रातून व मासिकांतून येऊन गेलीं आहेत व अजून येत आहेत हें खरें, तरी पण तें लिखाण तात्कालिक व क्षणजीवी असल्यामुळे त्यास स्वतंत्र ग्रंथाचें महत्त्व नसतें. शिवाय त्यांतील समालोचन तुटक असल्यामुळे त्यावरून वाङ्मयाची कल्पना साकल्याने होत नाही. प्रो. माटेकृत 'महाराष्ट्र सांख्यिक'तील (स. १९३५) माहिती अगदीं त्रोटक, अपुरी व क्वचित् चुकीचीही दिलेली आढळते. वि. पां. नेने ह्यांच्या ६०९ पानांच्या 'अर्वाचीन मराठी साहित्यांत मनाठकर बगैरे चार पांच कवींचा नामनिर्देश, व दिवाकर कृष्ण ह्या लघुकथालेखकाविषयी थोडेशी चर्चा, ह्याहून अधिक कांहीं सांपडत नाही. तेव्हां खास मराठवाऱ्यांतील वाङ्मयाचा इतिहास देणारा एक विस्तृत ग्रंथ असणें अवश्यच ठरतें. अद्या

तऱ्हेचे प्रादेशिक ग्रंथ लिहिल्याचा प्रघात इतरत्र रूढ असल्यामुळे त्या दृष्टीनेही ह्या ग्रंथास नावे ठेवण्यास जागा आहे असे वाटत नाही. इतकेच नव्हे तर स. १९३१ मधल्या इकडील म. सा. संमेलनांत अशा तऱ्हेचा ग्रंथ निज्ञाम सरकारने मुद्दाम लिहवावा असा एक ठरावही झालेला आहे.

ह्या ग्रंथांत स. १८३८ ते १९३८ पर्यंतच्या शंभर वर्षांत मराठवाड्यांत झालेल्या ग्रंथकाराचा व त्याचे ग्रंथांचा विचार केला आहे. हंसराज, रामकृष्ण, बापू सोमयाजी, आणि विश्वनाथ वगैरे बऱ्याच कवींविषयी रा. वि. अं. कानोले ह्यांनी बरीच सविस्तर माहिती प्रसिद्ध केली असल्यामुळे व ते ह्या शतकाच्या पूर्वीचे असल्यामुळे त्याचा समावेश ह्यात केला नाही. त्यानंतर जे ग्रंथकार उपलब्ध झाले त्यातील सदानंद उर्फ नाना महाराज उमरीकर ह्यांचा जन्म सन १८३८ आहे, तेव्हा त्या सालापासून चालू वर्षापर्यंत एक पूर्ण शतक होत असल्यामुळे वरील काळ घेतला आहे. त्यासंबंधी दुसरे वैशिष्ट्य नाही.

ह्यांत ग्रंथकाराचे चरित्र, त्याच्या प्रसिद्ध व अप्रसिद्ध ग्रंथांचा निर्देश, उपलब्ध ग्रंथांचे सविस्तर विवेचन व नमुन्यादाखल काहीं उतारे अशी मांडणी केली आहे. चरित्रविषयक माहिती प्रत्यक्ष ग्रंथकार अथवा त्याचे आस, ह्याचेकडून प्रयत्नपूर्वक मिळविली असल्यामुळे ती अगदी विश्वसनीय आहे. ग्रंथ व ग्रंथकार ह्याची माहिती मिळविण्याचे शक्य तेवढे प्रयत्न केले आहेत तरी पुष्कळसे चुकून राहिले असल्याचाही संभव आहे. परंतु त्यास नाइलाज आहे. काहींना अनेकवार विनंति केली असताही त्यांनी आपल्या विषयी माहिती देण्याचे नाकारले, त्यामुळे त्याच्या चरित्राची उणीव राहिली आहे. परंतु ह्या गोष्टीस इलाज नाही.

मराठवाडा मागासलेला. त्यांत मराठीचे ना अध्ययन ना अध्यापन; त्यांत कवि कोठले व काव्य कसले ? आणि त्याचा इतिहास तो काय ! असे आक्षेप घेणारे तिकडेच नव्हे तर इकडेही निघतील. नव्हे आहेतही. परंतु हा पूर्वग्रह टाकून जर ह्या ग्रंथाचे अवलोकन त्यांनी शांतचित्ताने केले तर त्यांस इकडील वाङ्मयाची अनेक वैशिष्ट्ये पाहून आनंद व समाधान झाल्या. शिवाय राहणार नाही. निदान हे वाङ्मय अगदी टाकाऊ वा उपेक्षणीय

नाहीं अशी त्यांची खात्री होईल असें वाटतें. शिवाय आपण पूर्वी कोठें होतो, आज कोठें आलों व अजून किती उरलें, ह्याची कल्पना चावू पिढीस झाल्यास भावी उन्नतीस ती साधकच होईल. दुसरें असें कीं मराठ-वाडा हा बृहन्महाराष्ट्राचा एक मोठा विभाग असल्यामुळे त्यांतील वाङ्मयाचें अध्ययन झाल्याशिवाय मराठी वाङ्मयाचें समग्र अध्ययन झालें असें कधींही म्हणतां येणार नाहीं. आणि उस्मानिया विद्यापीठांत तर ह्याचें अध्ययन आस्थापूर्वक व आत्मीयतेनें होणें अत्यंत इष्टच आहे. तेव्हां हे हेतु अल्पांशानें जरी सफल झाले तरी प्रस्तुत लेखकास आपल्या श्रमांचें चीज झालें असें वाटेल.

हा ग्रंथ सर्वांगपरिपूर्ण नाहीं; त्यांत कांहीं उणीवा आहेत, ह्याची जाणीव लेखकास आहे. ग्रंथकारांचीं छायाचित्रें देऊन व आणखी उपयुक्त परिशिष्टे जोडून व छपाई-बांधणी अधिक आकर्षक करून तो सर्वांगसुंदर करतां आला असता, पण ह्या सर्वास पैसा पाहिजे. तेव्हां हा प्रयत्न वाचकांस पसंत पडून त्यांकडून उदार आश्रय मिळाल्यास ह्या सर्व उणीवा द्वितीयावृत्तींत भरून काढण्याचें आश्वासन आम्ही त्यांस देतो. तूर्त प्रथम प्रयत्न म्हणून स्नेहार्द्र दृष्टीनें त्यानीं त्याचा स्वीकार करावा अशी त्यास सविनय प्रार्थना आहे.

आतां शेवटलें गोड काम म्हणजे आभारप्रदर्शनाचें. प्रथमतः ज्या ज्या ग्रंथकारांनीं आपापले ग्रंथ आनंदानें ताबडतोब मजकडे पाठविले व दीर्घ-कालपर्यंत राहूं दिले त्याचे आभार मानणें अवश्य आहे; कारण पुष्कळसे ग्रंथ दुर्मिळ असून विकत मिळत नसल्यामुळे त्यांच्या ह्या कृपेशिवाय ग्रंथ लिहिणेंच अशक्य झालें असतें. परंतु हें काम केवळ पत्रव्यवहारानें होण्यासारखे नव्हतें. तेव्हा गावोगांवीं जाऊन ग्रंथ व ग्रंथकार हुडकून आणि त्याची चरित्रविषयक माहिती लिहून काढून, ती ज्या माझ्या अनेक प्रिय शिष्यांनीं मला आणून दिली, त्यांचें कौतुक करावें तेव्हां थोडेंच आहे. ह्या गुरुदक्षिणेनें मी आपणास धन्य समजतो. त्या सर्वांचा व्यक्तिशः नामा निर्देश करणें जरी अशक्य असलें तरी माझे प्रियशिष्य आणि सहकारी-प्रो. नांदापूरकर, रा. जाफराबादकर, देशपांडे, हरिहरराव, नांदेडकर व जवळकर वगैरेंचा उल्लेख करणें अवश्य वाटतें.

त्याचप्रमाणें साहित्यिक प्रकाशक श्री. य. गो. जोशी यांनी प्रकाशनकार्य
स्वीकारल्याबद्दल त्यांचाही मी आभारी आहे.

तऱ्ही पुरोहितगुणें । मी बोललों पुरें उणें ।

तें तुम्हीं माउलीपणें । उपसाहिजो जी ॥

आणि तुम्हां संताचिये सभे । जें उणिर्वेर्षीं ठाकें उमें ।

तें पूर्ण नोहे तें लोभें । तुम्हांसीच कोपे ॥ ज्ञाने. अ. १८.

इति शम् ।

ग्रंथकर्ता.

अनुक्रमणिका.



प्रस्तावना	पृ १ ते ४
प्रकरण	
१ लें. श्री. सदानंद उर्फ बाबामहाराज उमरीकर (१८३८-१९२४) सुंदर विलास दीपिका. (ले. का. १८९६). देशिक लीलामत.	१—११
२ रें. श्रीमत्स्वामी सदानंद सहजामृत; गीताटीका.	१२—१६
३ रें. श्रीमत् सद्गुरु ब्रह्मानंदाश्रम स्वामी (स. १८४३ ते १९३६) लघुभक्तविजय.	१७—२७
४ यें. श्रीविष्णुदास कवि माहूरकर (स. १८४४ ते १९१७) विष्णुदासांची कविता खंड १।२-	२८—४४
५ वें. बळवंत रावजी पाटील (स. १८५६) गीतामाधुरी, मधुरवृत्तटीका.	४५—५४
६ वें. दातार-पितापुत्र व गुरु ब्रह्मानंद १ माधवराव ज्योतिपंत (१८५६-१९३४) विष्णुसहस्रनामटीका; श्रुतिगीत साभंग; बालकृष्णलीला.	
२ निजानंददास ब्रह्मानंद स. १८७१— निजानंद चरित्र.	५५—७९
३ वेंकटेशराव दातार (स. १८७६) श्रीगुरुकृष्णामृत (उमरच्चा स्वाध्या); सत्सगरिता.	

७ वें. संत दासगणूमहाराज (स. १८६३ ?) स्तोत्रे,
लघुग्रंथ, भक्तलीलामृत, संतलीलामृत, भक्ति-
सारामृत, गोदामाहात्म्य; श्रीपांसष्टीभावार्थदीपिका;
अमृतानुभवभावार्थमंजिरी, एकनाथचरित्र वगैरे. ८०-१३०

८ वें. ज्यो. वि. भगवंतराव तोडवाले (स. १८७३
१९१८) अज्ञानकंसवध; सचित्र; लोलिंबराज-
चरित्र; रावणमंदोदरीसंवाद; बालकृष्णपदे; बाल-
कृष्णसुभाषित. १३१-१५०

९ वें. वासुदेव पांडुरंग धोत्रीकर (स. १८७६-
१९१८) कनकालय माहात्म्य. १५१-१५८

१० वें. बीडकर कबिद्वय

(१) अनंत गोपीनाथ हिंणीकर (स. १८८२)
अभंग हरिविजय, भाग १।२।३ श्रीधर-
स्वामीचें चरित्र.

(२) वासुदेव नरसिंह अपसिंगेकर (स.
१८८७-१९३६) स्वहितादर्श. १५९-१७१

११ वें. का. कौ. कवि कोरेकल. (स. १८८५)
काव्यकुसुमकलिका-उद्भव १।२।३ १७२-२१०

१२ वें. सराफबंधु.

(१) द. अ. सराफ (स. १८८६) स्तोत्रे; भजनें;
धूम्रपाननिषेध; मंबईची मौज; शुकरंभासंवाद;
दत्तकिंकराची कविता.

(२) ग. अ. सराफ उर्फ बालगणू (स. १८८९)
स्तोत्रे, भजनें, गोदामाहात्म्य, वासुदेवा-
नंदपोवाडा. २११-२२१

१३ वें.

जोशी कविद्वय.

काव्यालंकारभूषण विष्णुपंत कन्नडकर

(स. १८८९)

सद्वृंदाष्टक, स्फुटकविता व बंध, हंससत्कार.

(२) विष्णु गोविंद जोशी. (स. १८८९)

नामदेवांची दिवाळी

२२२-२३४

१४ वें. द. बा. पद्माकर (स. १८९५ एप्रिल)

प्रफुल्लपद्माकर.

२३५-२५१

१५ वें. देवीदासराव महाजन (१८८९ जून)

नामदेवाचें चरित्र; मातृहृदय; महाराष्ट्रगीता-

जलि; कविसमेलन; महाजनार्ची कविता.

२५२-२६९

१६ वें. श्रीकृष्ण गाडगीळ (स. १८९८-१९३९)

माझीं फुलें.

२७०-२७८

१७ वें. नांदापूरकर (स. १९०१) वाग्विलास.

२७९-२९०

१८ वें. विठ्ठलराव कोटकर (स. १९०२)

कुंदाच्या कळ्या.

२९१-२९३

१९ वें. मनाठकर (स. १९०२ ? १९०७ ?)

जानकीकाव्य.

२९४-३०८

२० वें. मुकुंद (विदरकर) (स. १९०२) प्रेमाजालि.

३०९-३१३

२१ वें. पु. शे. जवळगेकर (स. १९०६) आर्यागीता.

३१४-३१७

२२ वें. किशोर (पोहनेरकर) (स. १९०७) बागशाही.

३१८-३२४

२३ वें. नांदेडचें कवि त्रिकूट (स. १९१३)

पार्थिव-कृष्णाकुमार-कात; पहांडतारा; फटकार.

३२५-३४१

२४ वें. दोन परंपरा.

(१) श्रीमाणिकप्रभुसांप्रदाय :—भजनै-सांप्रदाय.

(२) जैनमतसांप्रदाय :—

कुलभूषण काव्यसुमन, शांतिसागर महाराज
पोवाडा.

३४२-३५४

२५ वें. दुर्गादयाळ व होतकरू कवि :— कृष्णभट

पुजारी; पेठे; विनायकबोवा टोपरे; लातूरकर;
देव; कर्वे; मुळावेकर; मिडे; हरसूलकर;
पोळ; टेंभुरणीकर; फुलारी; आढे; श्रीधर
कुलकर्णी; भालचंद्र; कौजलगी; नरसीकर;
डॉ. पुरुवार; सौ. लक्ष्मीबाई लेले; पूर्णानंद;
शिवराम; भट्टराज वगैरे.

३५५-३७७

२६ वें. समालोचन.

३७८-३८४



शुद्धिपत्र.

मुद्राराक्षसाच्या लीला तर विश्रुतच आहेत. मुद्रणाचें स्थलांतर झाल्यामुळे तर त्यानें अगदीं विक्रमच केला आहे. तेव्हां काना, मात्रा, बेलांटी व अनुस्वार यांचे बाबतींत न्यूनाधिक्य, विपर्यय व लोप इत्यादि त्यानें केलेले अनर्थ कोठवर दर्शवावे ? म्हणून केवळ अर्थबोधास अवश्य तेव्हाच्यांचाच खालीं उल्लेख करून शेष संदर्भेण योजयेत् अशी वाचकांस प्रार्थना करीत आहे.

गान प्या.ओ.	अशुद्ध	शुद्ध	पान प्या.ओ.	अशुद्ध	शुद्ध
११ २।३	पूर्ण अशु.	अशुद्धतापूर्ण	२४९ ४।२	विसरती	विसरसी
२६ २।१०	एकवार	एकावर	२५० १।१२	मंजुजा०	मंजु सिंजि- तानें
४८ २।१	प्रातप०	प्रताप०			
५१ २५	चरचर	चराचर.	२६८ १।१५	नति	नमी.
५२ ३।९	येते	येतो	२७० ३	१८९८	१८९८— १९३९
६२ २।१०	भौक्तिक	भौतिक			
९६ १।७	कुंभाच्या	कुंभकाच्या	२७३ ७	आहे	ग.ळणें
९७ १।७	त्याच्या	हीं त्याच्या	२७७ ४।३	दिसतो	दिसते
॥ १।८	आढळते	आढळतात.	२९७ टीपेत	आरुढ	अरुढ
९९ २।३	महान्. इ. स	नृपतिः सामंत०	३०० ३।७	रम्मा	रम्या
१११ २।३	बुखंडें	बुखंडें	३१७ २।३	तिसऱ्यांत	दुसऱ्यांत
१३५ १।१०	स्वरादे.	स्वरोदयांत	३२९ २।१५	वेवुनी	ठेवुनी
१७२ १।६	गुणैगो.	गुणैगौरवं	३३० २८	निशेगी	वियोगी
१९२ ३।११	मतांस	मृतांस	३४४ ३।५	०दैर	दैरबुत्खाना
२०३ १।४	व्युत्प० भा.	व्यु.भ्यासौ	३६६ ३।१०	देवकऱ्या	०कऱ्या
॥ २।२५	अनुप्रास	अनुप्रास	३६७ २।१५	स्वस्थ	स्वास्थ्य
२२४ ५।६	ती	ता.	३६८ ४।१	लत्यण	लक्ष्मण
२३१ ५	खडेकर	सडेकर	३७४ ५।२	घरीं	घरां
२३७ १।६	प्रकाशमा०	प्रकाशानानें	३८१ २।६	पडिती	पंडिती
			३८२ ३।१४	सात्तिक	सात्त्विक

प्रो. चिंतामण नीळकंठ जोशी यांची

इतर पुस्तके.

मराठी

- १ गद्यपद्यावली.
- २ अनुवादविचार.
- ३ मराठी वाङ्मयाची अभिवृद्धि.
- ४ निरंजनमाधव कवीवर टीकात्मक निबंध.

संस्कृत

- ५ म्याट्रिकचे सोडवलेले संस्कृत पेपर्स.
- ६ बालकांड रामायण (नोटस् व भाषांतरासह).
- ७ उत्तररामचरित (इंग्रजी भाषांतर) P. V. Kane's Ed.
- ८ महाभारतप्रवेशिका (इंग्रजी भाषांतर).

मराठवाड्यांतील अर्वाचीन मराठी वाङ्मय.

गद्यविभाग — छापत आहे.

मराठवाड्यांतील
अर्वाचीन मराठी वाङ्मय

पद्याविभाग [सन १८३८ ते सन १९३८].

प्रकरण १ लें

श्रीसदानंद महाराज ऊर्फ बाबा महाराज उमरीकर
(इ. स. १८३८-१९२४)

अलीकडील थोर पुरुषांत बाबामहाराज उमरीकर हे अलौकिक संत कवि होऊन गेले. ज्ञानेश्वरापासून तो थेट दासगणूपर्यंत अवलोकन केलें असतां मराठवाडा ही सत कवींची जन्मभूच आहे, असें म्हणावेंसें वाटतें. याची कुलपरंपराही मोठी थोर आहे. “ उद्धव चिद्धन झाले पूर्वी संत । तयाचे वशात जन्म ज्याचा ॥. उद्धव चिद्धनाची एक शाखा अबेजोगाई येथें गेली. कृष्णाजीपंत-विसाजीपंत-गदाधरपंत-बाळकृष्ण असे पुरुष त्या शाखेंत झाले. यापैकी शेवटचे जे बाळकृष्ण संत तेच मठ संस्थापक होत. ते आनंद याप्रदायी शुक्रानंदाचे शिष्य होते. गुरुने त्यास “ देशिकानंद ” असें दीक्षानाव दिलें होतें. महाराजा चंदुलाल यांनी बसमतच्या शुक्रानंदमठास “ धनज गावची ” जहागिरी दिली. बाळकृष्ण महाराजांनी शके १७९४ मध्ये कार्तिक शु०॥ ११ शीस उमरी येथें देह ठेविला. हेच सदानंदाचे आज्ञे व मोक्ष गुरु होत.

सदानंदाचे पित्याचें नाव विश्वनाथ होतें. त्याचा जन्म शके १७६० त झाला. जन्मतःच त्याचेवर नागानें फणा धरली होती, म्हणून त्यास शेष म्हणत असत. लहानपणापासूनच त्याची तीव्र बुद्धि दिसू लागली. हटयोग, राजयोग, प्राणायाम इत्यादि शास्त्रात त्यानें प्रावीण्य मिळविलें होतें. पण बालवयातच त्याची वृत्ति विरक्त व परमार्थप्रवण आहे, असें त्याचे आजोबांचे निदर्शनास आलें होतें, तरी त्याच्या आशेवरून तो गृहस्थाश्रमी झाला. त्याचें एकंदर वर्तन पाहून पुढें हाच आपली गादी चालविण्यास योग्य आहे अशी खूणगांठ त्यांनी बाधली होती. त्याप्रमाणें त्यांनी त्यास दीक्षा देऊन पूर्णामिक्षेक केला व “ सदानंद ” असें दीक्षानाम ठेविलें. उपदेश ग्रहणानंतर तो आपला अनुभव सांगतो कीः—

शेष म्हणे मज कृपा जेव्हां झाली । तया वेळीं गेली मेदभांती ॥
चराचर सर्व हरपलें दृष्टि । ऐसी कृपादृष्टि पूर्ण झोय ॥

हा अनुभव स्वसंवेद्य आहे. तेथें तर्क अप्रतिष्ठ आहे. त्यास एकदम सिद्धावस्था प्राप्त झाली. ॥ आतां विदेही तो झाला । लोक वेडा म्हणे त्याला ॥. तो नित्य विरक्त व उदास असे. वर्तन अगदीं साधें व बोलणें अगदीं अभिमानरहित असे. बहुधा तो सहज स्थितीत राही. औरंगाबादचे पंढरीनाथ तुकाराम क्षीरसागर व भीमराव देशमुख हे त्याचे आवडते शिष्य होते. उमरीचा कोमटी समाजही त्यास गुरुस्थानीं मानीत असे. त्याचे चिरंजीव अमनराव महाराज विद्यमान पीठाधिपति आहेत. संन्यास घेतल्यानंतर दोन दिवसांनीं म्हणजे कार्तिक व० ॥३॥ शुक्रवारीं शके १८४६ त त्यांनीं इहलोक सोडला. उमरीचे मुसलमानही त्यास फार मानीत असत.

सदानंद विदेह स्थितीनून सामान्य स्थितीत येई तेव्हां त्यास कवित्व-स्फूर्ति होत असे. व त्यावेळीं तो कवितांचीं पानेंच्या पानें सुवाच्य अक्षरानें लिहून काढी. त्याच्या स्फुट कवितेचीं ५०।६० बाडें भरलेली आहेत. काव्य-स्फूर्तिविषयीं त्यानें पुढील उद्गार काढले आहेत. । गुरु देशिकाची कृपा पूर्ण झाली । वाणी जे स्फुरली गुण गाया ॥. याची सर्व कविता अजमासें ३५ हजार पर्यंत असावी असें वाटतें. पण सर्व रचना अध्यात्मिक विषयावर आहे. तो म्हणतो:—

बहु ग्रंथ केले अध्यात्मिक ज्ञान । जेणें समाधान मंत्र होती ॥

आणि अशा जीवन मुक्तापासून लौकिक काव्याची अपेक्षा तरी कोण करील ? याच्या ग्रंथापैकी “ सुंदरविलास दीपिका ” व “ देशिक लीलामृत ” हे ग्रंथ प्रसिद्ध झाले आहेत. पैकीं पहिला, हिंदी “ सुंदरविलास ” ग्रंथाचा मराठी अनुवाद आहे. कवीनें असें ग्रंथातच स्पष्ट सांगितले आहे:—

सुंदरदास महाज्ञानी । अनुभव गाइला प्रीतिकरूनी ।

तो सुरम वाटला मनीं । सकळ संताच्या ॥ १-२ ॥

भाषा हिंदुस्तानी कठीण । न कळे सर्वांसी अर्थज्ञान ।

यासाठीं महाराष्ट्राणी करून । अर्थ कळवितो ओवीबद्ध ॥ १-३ ॥

व दुसरा ग्रंथ सद्गुरु बालकृष्ण महाराज यांच्या चरित्रावर आहे.

* प्रकाश:—श्री. अमृतबाबा महाराज उमरीकर शके १८५८. प्रस्तावना व चरित्र:—दे. ल. महाजन व अ. वि. कोनाले. मुद्रक:—बा. गो. पारगांवकर, औरंगाबाद. किं. रु. १.

(१) “ सुंदराविलास ” हा ग्रंथ सुंदरदामानें हिंदीत लिहिला आहे. पय्यरूपानें मराठीत अवतरलेला हा पहिलाच हिंदी ग्रंथ होय. तुळशीदासाचें रामायण व निश्चलदामाचा विचारसागर ह्यांचीं रूपांतरें मराठीत आहेत, पण तीं गद्यांत आहेत. म्हणून पद्य हा ह्या ग्रंथाचा एक विशेष आहे. अलीकडे हिंदी वाङ्मय मराठी वाचकापुढें बरेंच येऊ लागलें आहे. एकीकडे रा. गिजरे^१ हे भाषाभगिनींच्या संसाराचा परिचय करून देत आहेत तर दुसरीकडे श्री. तिवारी^२ “ भारत भारती ” सारख्या श्रेष्ठ व राष्ट्रीय हिंदी काव्याचा आस्वाद मराठी वाचकास पद्यानें चाखवीत आहेत. मराठी लेखकाची व कवींची दृष्टि हिंदी वाङ्मयाकडे वळविण्याचे पुष्कळसें श्रेय भारतीय साहित्य परिषदेकडेच जातें हें निर्विवाद आहे. म्हणूनच सुमारे ४० वर्षांपूर्वी ज्यानें सुंदरविलासदीर्घाकेसाख्या सुंदर ग्रंथाची भर मराठी वाङ्मयात घातली व मराठीचें ग्रंथभांडार वाढविण्याचा एक नवीन मार्ग खुला केला ह्याबद्दल तो कवि किती तरी प्रशंसेस पात्र आहे. परंतु ह्या ग्रंथाकडे वळण्यापूर्वी हा सुंदरदास कोण व त्याच्या मूळ ग्रंथाचें महत्त्व काय, हें सांगणें अवश्य वाटते. सुंदरदास हा एक प्रसिद्ध सत हिंदी कवि होऊन गेला. त्याच्या विचारावर दादूपथाच्या मताची छाप पडलेली स्पष्टपणें दिसते. दादूचा उल्लेख त्यानें अनेक स्थळी मोठ्या आदरानें केला आहे. मूळ ग्रंथान पहिले नमन त्यासच करून ‘दादूकृपेनें ज्ञान पावलों’ असें कृतज्ञतापूर्वक त्यानें म्हटलें आहे. ह्या दादूपथाचे वर्णन ज्ञानकोशात^३ पाहावयास मिळतें. सामान्यतः म्हणावयाचं म्हणजे त्या तत्त्वज्ञानाचे मायाविशिष्ट द्वैतातून मायातीत अद्वैत सिद्धांतात पर्यवसान झाले आहे. हा ग्रंथ स्वानुभावाचा आहे. ज्ञानविलास, ज्ञानसमुद्र वगैरे ग्रंथही त्यानें हिंदीत लिहिले आहेत.

सुंदरविलासाच्या मराठी अनुवादाचे ३४ अध्याय असून त्याची एकदर ओवीसख्या २०६६ आहे. पहिला अध्याय नमनाचा असून त्यात वर सांगितल्याप्रमाणें प्रथमतः मूळाप्रमाणें सुंदरदासानें दादूस केलेलें नमन आलें आहे व नंतर सदानंदाने आपले आजोबा व मोक्षगुरु जे बाळकृष्ण महाराज ऊर्फ देशिकेंद्र शुक्रानंद यास नमन केलें आहे. जुन्या वळणाची कविता म्हटली कीं तिचा विषय परमार्थ हा ठरलेलाच व त्याची मांडणीहि

ठरलेलीच असावयाची. त्याचप्रमाणे ह्या ग्रंथाचीही स्थिति आहे व त्याचा खोख अद्वैत तत्त्वज्ञानाकडे आहे. बद्ध, मुमुक्षु व मुक्त असे ह्या ग्रंथाचे विषयवार तीन विभाग करितां येतील व पहिल्या विभागात सामान्यतः १ ते १२ अध्याय दुसऱ्यात १३ ते २४ व तिसऱ्यात २५ ते ३४ अशी त्याची वांटणी होईल. मनुष्याला मी बद्ध आहे, मुक्त होणे हे माझे ध्येय आहे, ह्या गोष्टीची जाणीव झाल्याशिवाय तो मुमुक्षु बनणार नाही. पण ही जाणीव होणेच कठीण असते. ती व्हावी म्हणूनच उपदेशचिंतामणीच्या मानेचे बळसे देऊन त्यास जागृति आणण्याचा प्रयत्न ह्या भागात केला आहे. संसार म्हणजे संतत वाहणारा जन्ममरणाचा प्रवाह. त्यांत मनुष्यप्राणी अडकण्याचें कारण त्याची इंद्रियाधीनता. तेव्हा प्रथमतः इन्द्रियनिग्रह पाहिजे. ह्याकरिता चित्तवृत्ति निरोधात्मक साध्या राजयोग किंवा शरीर शोषणात्मक कष्टप्रद असा हटयोग ह्याचा काही उपयोग होत नाही. हटयोगानें कदाचित् कालवचना करणें माध्य होईल पण अखेर ८४ लक्ष योनींचा फेग फिगावाच लागेल. म्हणून हरिभजन हाच एक सोपा उपाय आहे. पण देह क्षणभंगुर आणि अज्ञान प्राणी तर बान्धव, तारुण्य, व वृद्धाप्य ह्या अवस्थ-त्रयींत “अशनं मे वसनं मे” असा मे मे करीत गुगु अमतो व काळही त्याला संसारान “बोलवी, गुंगवी, डोलवी, नाचवी,” असा खेळवीत असतो; आणि अमा झुलवता झुलवता त्यास एकदम केव्हाच लाचवतो. तेव्हां ह्या काळाचें भय नाहीसं झालें पाहिजे. तें ज्ञानानें होतें व ज्ञान गुरुविना नाही म्हणून गुरुसच शरण जावें. हे खरें. पण वाटेत वाटचोर फार. त्यांत तृष्णा तर मोठी डाकीण. “। आग लागता अधिक जळते । नैशी तृष्णा वाढतां पुरे न म्हणे ॥” अशी ती मोठी खादाड. पण ती किती झालें तरी वाटचोर; म्हणून ती एक वेळ पुगवली; पण पांटाचा पाठचोर जी पाठ पुरवतो त्यातून सुटका नाही. देवानें मनुष्यास मुद्दर अवयवांनी युक्त शरीर दिलें हे सर्व ठीक झालें. पण खरेंच त्यानें त्याला पोटा कशाच्या बरे दिलें ? तें काहीं केल्या भरतच नाही. त्याच्या पार्श्याच पराधीनता ! त्याच्या साठीच पाप ! आणि ह्या पापानेंच इहामुत्र शृंगला ! ह्यावर ग्रंथकार उत्तम तो बाबा ! “विश्वंभर सर्वांचे भुक्तेची चिंता बाह्यातो ॥ पण । मर्त्य पाहिजे विश्वास । व्हावें सद्गुरूचें दास । अनन्यभावे भजावें ॥. म्हणजे सर्व काहीं

होईल. तू भलतीच काळजी कां करीत वसतोस ! करता येण्यामारस्व आहे तें तर कर. शरीर पाहिलें तर किती अमगळ ! किती तरी दुःखाचें मूळ ! पण त्याचा केवढा गर्व ! तो टाक. नारी म्हणजे नर्ककुड. निजवर जो लुब्ध त्यास खात्रांनं नरकवाम. मग तेवढी स्त्रीवचना सोड. । दुष्ट सगति स्वप्नीही नको । दुष्टाचें दोष ॥ पायातळी जळ परी भ्रष्ट । दुजिया विजऊ धावती ॥ पण हे दोष टाळण्यास मन आवर. कारण तें अनावर आहे, हट्टी आहे. संताशिवाय तें सर्वांना नाचवेंत. पण आत्मज्ञानविचारानें मात्र क्षणात वश होतें. त्याचे मनपण मोडतें. तें ब्रह्मरूप बनतें. पण सद्गुरु पाहिजे. यज्ञ, याग, तीर्थ, व्रतें असे अनेक मार्ग मोक्षाला आहेत, असें सांगतात, पण तें व्यर्थ आहे. कानफाटे, भस्मचारी, सन्यासी, धूम्रपीथी, ऊर्ध्वबाहू, ऊर्ध्वपाद, असे अनेक प्रकारचे लोक मोक्षमार्गात आढळतात. पण । काय करावें अज्ञानी असे पचु पचु मरती. ॥ म्हणून या अनेक दोंगापासून अलिप्त रहा. गुरुकृपा ही मुख्य आहे. ती कशी मिळेल यामाटीं झट. पण सद्गुरु ओळखणें कठीण आहे. कारण ब्रह्मवाचाळ, आत्मस्तुतिपाठक, पुष्कळ असतात. ना कमं ना ब्रह्म. ते दोहोंकडे भ्रष्ट होतात. ग्वरे व मुलाम्याचे अलंकार, हम व बगळा, कोकिळ व कावळा, स्फटिक व सैंधव यांनील सद्बस्तु गोथून काढणें जसे कठीण, तसेच सद्गुरु शोधणें कठिण आहे. शुद्ध विवेकानें बऱ्यावाईटाचा निवाडा करावा. आणि हळू हळू सगुणाकडून निर्गुणाकडे जावें. पण सदानंद मांगलो कीं सगुण निर्गुण एकच. मात्र निर्गुणात क्लेश तेथडे अधिक असतात. म्हणून पतिव्रतायोगांनं, व अनन्य भक्तियोगांनं सद्गुरुस भजावें:-सद्गुरुची सगुण व्यक्ति । अनन्यभाचें भजावें ॥ ६१ ॥ १॥ तरीच जन्माचें मार्यक होईल. सर्व इद्रिगम ईश्वरभक्तीकडे लावावें. ज्ञान-युक्त भक्ति पाहिजे. गुरु त्रिपरीत लक्षणेंनें चोळत असतात. तें नीट लक्ष लावून समजून घ्यावें. देहात्मभय ठेऊ नये. आपण ब्रह्मरूप असून भ्रमानें आपणास देह मानलो. देहसकटें आपणामच मानलो. पण ज्ञान झालें म्हणजे आपण स्वतःच ब्रह्म होतो. मग ॥ करीं अमना कंक्ण । कशास पाहिजे दर्पण । न सापडे स्वरूप जाण । सद्गुरु कृपेधीन ॥ २१ अ. ॥ श्रवण, मनन, निदिध्यास, व साक्षात्कार अशा विचारगान्या पायऱ्या आहेत. उपाधिभिन्नत्वानें आत्मा नानारूपत्वानें दिसतो, पण तो मूळ एकच

आहे. बुद्धीने वारंवार ब्रह्मविचार करावा मग बुद्धिच उरत नाही. तीच ब्रह्ममय होते. पण ह्याला सद्गुरूच साधन होय. नंतर २३ व्यात सांख्य ज्ञानाची माहिती दिली आहे. त्यानंतर अ. २४ मध्ये जगाचें मिथ्यात्व सिद्ध केलें आहे. तुर्यावस्थेत परमात्म्याशीं समग्रम ह्याव्यावर मिथ्या माया दिसत नाही. पण अशा प्रत्येक गोष्टीस गुरुभजन हे एकच साधन आहे. ब्रह्मविलास एक अखंडरूप आहे. भेद, बुद्धि करते. शिव-शक्ति; पुरुष-प्रकृति; पति पत्नी; ईश्वर ईश्वरणी (रा-री); नागायण नागायणी; अर्धनारीनटेश्वर वगैरे अनेक पदांत द्विवचन दिसते खरें पण ते भ्राममान आहे. । एक बीज दोन दळे तसी वस्तु एकग्रम अखंड । उभय प्रकारें विलसे आपणच होऊन ॥ असे अद्वैताच रहस्य सांगितले आहे. जीवांचे रागद्वेष, पूर्वकर्म, व अज्ञान वगैरे कारणांमुळे जग भ्रामते. पण आत्मा आनंदमय जन्ममरणरहित आहे. पण अशा ज्ञानामाठी गुरुभक्ति पाहिजे. अ. २८ मध्ये पांडूपुत्र मारण्यातच खरें बीजत्व आहे असे सांगितले आहे. ते अग्नी बाणले म्हणजे साधुमर्तने साधुस्थिति प्राप्त होते. ज्ञानावाचून मोक्ष नाही. गुरुवाचून ज्ञान नाही; व भक्तिशिवाय गुरु मिळत नाही अशी सांगितलेली सूत्रमालिका (अ. २९) स्वर्गेश्वर चिंतनीय आहे. नंतर (३०) ज्ञान्याची लक्षणे सांगितली आहेत. तो सर्वत्र स्थानदात निमग्न असतो. कर्म-उपासना-ज्ञान या तिन्ही गोष्टी तो लोकमग्रद्वार्य करतो. पद्यच ॥ जातिरासि जानी जाणें । इतर त्याभी नेणें ॥ तो सर्व करून अकर्ता असतो व तो ॥ देह पडताच कैवल्य पावे ॥ असे ज्ञान्याबद्दल सांगितले आहे. पण मुख्य "गुरुशेखा" हें पालुपद प्रत्येक अन्यायाची आहेच. अ. ३१ मध्ये पुनः निःमशय ज्ञान्याचे अग वर्णिले आहे. त्याचा देहासबर्धा सर्व मशय गेलेली असतो. तो बोटां कसा का पडेना. मग दक्षिणायन असो की उत्तरायण असो. त्याचें त्यास काहीं वाटत नाही. असा मशयावीत ज्ञानीच म्हणजे जीवन्मुक्त होय. त्याच्या । प्रीताचा प्रकार काय सांगावा । नाही जातपात कुलगावा ॥ तो "सर्व खल्विद ब्रह्म" अशी स्थिति अनुभवितो. ती सांगता येत नाही. मुक्याने गुळाची गोडी कशी सागावी? शेवटल्या कलशाध्यायात कवि म्हणतो:-

पाहूनी मूळ ग्रथामी । टीका केली मराठी मरजी ।

अर्थ अनुभव घेतां मानसी । निजानंद प्राप्त होय ॥३४-४९॥

चौनीम अग व्रज भाषा । तयाची केली टीका सहशा ॥

महाराष्ट्रवाणी देशभाषा । प्राकृत बहु सोपी ॥ ३४ ६६ ॥

कवि म्हणतो:-नुमता कमावमा ग्रंथाचा गोपवारा मी दिला नाही, तर सुलक्षण रचना करून त्याचें रहस्य प्रगट केले आहे. तामसी माणसास ससारी येणें जाणें पडणार पण श्रद्धावताम । सकळ अविद्या होय दुरी । कैवल्य फळ पावते ॥ असे त्यानें आश्रामन दिले आहे.

वर दिलेल्या माराशावरून ह्या ग्रंथात नवीन असें काहींच नाही, हें सहज दिसून येण्यामागेच आहे. इतर ठेकडां अद्वैतमन प्रतिपादक ग्रंथात जसें परमार्थविवेचन आढळते तसेंच ह्यात आहे. एका हिंदी ग्रंथाचा सुबोध व सुमंगत अनुवाद करून त्या वाङ्मयाकडे मराठी वाचकांची दृष्टि कवानें वळविली ह्यातच कायते त्याचें महत्त्व आहे. बाकी काव्यरमाच्या दृष्टीनें अगर भाषासौंदर्याच्या दृष्टीनें त्यात विशेष आकर्षक असें काहीं नाही. एक ठिकाणीं (अ. १४-१७) कवितेमवधाने तो म्हणतो:-तुफ छंद अर्थभग । नाही रम अनरग । ऐसी न करावी कविता अग । उगे स्वस्थ वसावें ॥ ह्यावरून त्यास चांगल्या कवितेचें लक्षण अवगन होते, असे खास वाटते. पण नुमतीच शान्तकथा सांगत तिला श्रमाराच्या माथा पद ठेवाव्याम लावणाऱ्या जानदेवाची रमोत्कटता ह्या ग्रंथात आढळत नाही, किंवा तुफोवाच्या भक्तिरमाचे पृग्वी दिसत नाहीत. तरी पण विषयाच्या मांडणीचा भाषा अगदी साधी, सोपी व अकृत्रिम झाल्यामुळे वेदातानागखा गहन विषय समजण्यास अगदीं सुलभ झाला आहे. हातच्या काकणास आरमा कशाम, अशा सर्वसाधारण म्हणींनीं किंवा “ अजानी असे पचुपचु मगनी ” असे प्राग्विशिष्ट साप्रदाय व क्वचित् येणारे अर्थपूर्ण दृष्टान्त यांनीं ग्रंथाच्या सहज सुबोधतेस चटकदारपणाही आला आहे. रिजरेमाजी, जगरूप, लहरा (री); अशी व्याकरणदुष्ट रूपे क्वचित् आढळतात. त्याचप्रमाणें “ ण ” बद्दल “ न ” रकाराठिकाणीं “ ऋ ” “ श ” बद्दल “ स ” योजण्याची त्याची रीति दिसते. उ. श्रवन (ण); आनिख (णि;) पहा नारी (णा). अद्रिष्ट (ट); वृत (व्रत); प्रज-य (पर्ज.); श्रुति (श्रु) चूच (चौच). सित (शी); हीं रूपे अनभ्यस्तास थोडेशीं कणकदु वाटतात खरी, परंतु प्रातीय व जातीय भेदांमुळे अशीं रूपे इकडे सर्वत्रच

आढळत असल्यामुळे त्यांकडे काणा झोळा करणेच उचित आहे. रिजक (आहार), कैद, असे उदुं शब्दही कचित आढळतात, पण ते फार नाहीत. हे प्रकरण बरेच लांबले आहे. तें आणखी उतान्यांनी लांबवणें बरें नाही. तरी पण ते मुळीच न देणेंही उचित नाही. कारण, त्याच्या अभावीं वाचकांस ग्रंथाची थोडीबहुत प्रत्यक्ष कल्पना येण्यास काहींच साधन राहात नाही. म्हणून थोडे पुढें दिले आहेतः—

उपदेशलक्षण. अ. २ रा.

गुरु म्हणती तू चनूर । प्रवीण होसी अतितर । परि जनरूपी सत्वर ।
पिंजरेमाजी आडकशी ॥ २ ॥ शहाणा होवोनी मूढता । अंगीकारीशी तत्त्वतां ।
बुडशी श्रमोनी आतां । जगरूपी पापामध्ये ॥ ३ ॥
गोविंदाचे गावुनी गुण । दूर करी प्रपंच अज्ञान । आपणा आपण करी बघन ।
शुकनळिकान्याया ॥ ५ ॥
मन पिशाच्चाप्रति । कैद करावे निश्चिती । स्वरूपाकार करोनि वृत्ति । बाहेर
हिंडूं देऊं नये ॥ ८ ॥ तुजसी ज्यानें निर्मिले । त्याचें स्मरण विसरले ।
याची लाज मनी धरी भलें । सत्य सत्य बोलतु ॥ ११ ॥

तृष्णा अ. ५ वा.

आज उद्या परवा तेरवां । आयुष्य घटत जाय जेव्हा । तृष्णा दिन दिन
वाढे तेव्हां । नित्य नूतन जी ॥ ३ ॥ वेद झाला असे जीर्ण । तृष्णा
होत जाय नूतन । किती समजाविता जन । न माने कदापि ॥ १८ ॥ तिन्ही
लोकाचा आहार केला । सातही समुद्र प्रासिला । परि नाही शांती तिला ।
आणिक मागतसे ॥ १९ ॥ पाय लाववी पाताळी । गीर गेलें नभो मंडळी ।
हस्त पसरी दिशा सगळी । ऐशी झाली विस्तीर्ण ॥ २२ ॥ पोट न भरे मेरु
सागरीं । तिन्ही लोक मुखाभीतरी । नेत्र कर्ण चोहोंकडे फेरी । ऐसा दीर्घ
वेद तुझा ॥ २३ ॥ तूं हत्यारिणी पापिणी । तूं कादिनी कपटिनी । तूं नको
राग मानू मनीं । महा दुष्ट स्वभाव तुझा ॥ २५ ॥ तूं आहेस तोंवरी बघन ।
तूं मरता मोक्ष मिळे जाण । फार काय तुज बोलून । वाणीसी कष्टवाचें ॥ २६ ॥

ज्ञानी. अ. ३०

जयाचे हृदयामाझारी । ज्ञान वसे निर्धारिं । तयाचें लक्षण बाहेरी ।
प्रगट दिसे ॥ २ पाहतां बोलतां निजतां । उठतां बसता चालतां । जे काहीं

भक्षिता । येती उद्गार तयाचे ॥ ३ ॥ लोकां सहज येती गंध । ते पदार्थ ओळखिती विबुध । निश्चय करिती सिद्ध । घ्राणेंद्रियानें ॥ ४ ॥ येरिती बीज बोती । त्याचे अकुर बाहेर निघती । जे ज्ञानी जन भ्रमती । त्याचा स्वभाव छोपेना ॥ ५ ॥ अभ्रकाचे मंदिरात । दीप ठेविता निश्चित । बाहेर प्रकाश दिसत । सकळजना ॥ ६ ॥ कस्तुरी ठेवितां आच्छादुनी । पुरा सुवास समजती सुज्ञानी । बहु चतुर असती जनी । भविष्य वार्ता सर्व सांगे ॥ ७ ॥ बोलती चालती । बैसती उठती । खाती पिनी हुगती । श्वासोच्छवासा कारितसे ॥ ८ ॥ बाहेर करिती व्यवहार सर्व । अतरी जाणे स्वप्नवत भाव । पाताळीं लावूनी तीर तंब । पुन्हा सोडी आकाशा ॥ ९ ॥ देहक्रिया पाहती जन । पगी न कळे अतरीचें ज्ञान । ऐसें ज्ञानियांचे लक्षण । विरळे जाणती ॥ १० ॥

शेवटीं विपरीत ज्ञानाचें स्पष्टीकरण दिले आहे त्याचा थोडा नमुना:—
 भ्रवणानें पहातो=अतःकरणानें स्वरूप जाणतो. गुदानें भक्षितो=वामनारहित
 सुख दुःख भोगतो. मुगी गिळी गजासी=बुद्धी वामनारूप मनोहत्तीस
 गिळते. मिहास भक्षी शेळी=अहकारास बुद्धी खाते. उंदीर खातो सपांशी=
 शुद्धमन चित्तमळाम. कन्येनें मातेस भक्षिलें=विद्येनें अविद्या. देवापासून
 देऊळ झाले=आत्म्यापासून देह. सून सासूला समज देते=भद्वैतश्रुति-बुद्धी
 इ. हे सर्व प्रकरण मोठे विस्मयकारक आहे. आस्वाद मुळातच नीट कळेल.
 ग्रंथममामीचा काळ शके १८१८ दुर्मुख नाममन्तर ज्येष्ठ शु. १२ असा
 दिला आहे.

(२) देशिक लीलामृतः—मदानंदाचे आज्ञे व गुरु श्री. बाळकृष्ण
 महागज याचें चरित्र या ग्रंथात मदानदाने सांगितलें आहे. त्यास काव्यस्फूर्ति
 गुरूपासूनच झाली असल्याचें मागे आलेच आहे. ह्याचे १४ अध्याय असून
 एकूण ओवीसख्या १८३९ आहे. मंगलाचरण व गदाधरपंतांचें आख्यान;
 बाळकृष्णजन्म, बाललीला व विवाह; विद्याग्रहण, विप्रप्राशन व संजीवन;
 पैठणचें बतनदारीचें काम; व्यापार धनप्राप्ति व चोरी; मुकुंदराजविवारांत
 अनुष्ठान व साक्षात्कार; शुकानंदउपदेशग्रहण; ज्ञानकथन; हटयोग-
 कथन; तीर्थाटन; चंदुलालभेट व जहागिरीची प्राप्ति; देशिकानंद गुणवर्णन,
 सन्यास व समाधि, असे विषय अनुक्रमे त्यात आले आहेत. हा ग्रंथ
 त्यानें नांदेडांत उमरी नामक पवित्र ग्रामीं रचला. ग्रंथाच्या नामकरणा-

विषयी कवि म्हणतो:—॥ ग्रंथाचें नाम अघटित ॥ ठेविलें देशिक लीलामृत ॥
मवरोगीयासी अमृत ॥ जाणवे सत्य पै ॥ १४।१७१॥ शके १७९६ मध्ये
भावनाम संवत्सरी अधिक आषाढ शु०॥ १० मीस बुधवारी माध्यान्ह
काळीं ग्रंथ पुरा केल्याचेंही त्यानें लिहिले आहे. (१४।१७३) आणि
। इतिश्री देशिक लीलामृत । पुराण नाहीं कोणतें संमत । नूतन कथा सज्जन
परिसोत । चतुर्दशोध्याय गोड हा ॥ १८३ ॥ असें म्हणून ग्रंथ समाप्त
केला आहे. “ शके १८१९ हेमलब्धनाम सवत्सर मार्गशीर्ष शु०॥ १ गुरू-
वासरे तदिने लिखितं ह. ” असा पोथीचा लेखन काल दिलेला आहे.

बाळकृष्ण महाराजाचें दीक्षानाम ‘ देशिकानंद ’ असें अमल्यामुळें
चरित्राम ‘ देशिक लीलामृत ’ म्हटले आहे. ह्याच्या सवर्धीची अवश्य ती
माहिती ह्या प्रकरणाच्या प्रारंभीच दिली आहे. प्रत्येक अध्यायातील शिव-
स्तवनरूप मंगलाचरणें, व सगदुरुस्तवनें अत्यंत वाचनीय झाली आहेत.
दुसऱ्या व तिसऱ्या अध्यायातील चरित्रनायकाचा जन्म, त्याचें नामकरण व
विवाह ह्यांचीं वर्णनें फार मुदग झालीं आहेत. जन्मकाळीच बाळकृष्णाचें
जातक तयार केले गेलें. त्यान त्याच्या आयुष्याचें सर्व भविष्य वर्णविले
होतें. पण त्या ज्योतिषाचें नांव जरी दिलें नमोळ तरी तें जातक स्वतः गदा-
घरानेंच केले असावें. कारण तो मिद्धानज्योतिषी होता, व त्याम वश-
परपरा चार आणे योमियाची मनढ नवाच माहेयाकडून मिळाली होती. पुढें
त्याच्या बाललीलांत निगनिगळ्या खेळाचें वर्णन फार आकर्षक आले आहे.
त्यातले बरेचसे खेळ आज प्रचारातून गेले आहेत. आठवे वर्ष मरतें तोंच
त्याचें लग्न झालें. लग्न जुळविण्याचें काम त्यावेळीं फार मोपे होतें, असें
दिसतें. मुलीच्या बापांनेच छत्तीस गुण जमल्याचें सांगितले; व मी गरीब
आहे ‘ माझे नम्र कोहळें आपण मुनवून घ्या ’ अशी मुलाच्या बापास
विनंती केली आणि लग्न जमले. पण ह्या गरीबानें सीमानपूजनास उडवि-
लेलें दारूकाम पाहून आश्चर्य वाटतें. शोभेच्या दारूत जाई, जुई मोगरे
मालती ह्यांचे मंडप, हरिण, घारी, व्याघ्र ह्यांच्या प्रतिमा व नक्षत्रमाळा
पाहून आपणांसही आज आचंबा वाटतो. मेजवानीतलीं पक्वान्नां, शाकभाज्या व

प्रकाशक:—श्री. अमृतराव बाबामहाराज उमरीकर. प्रस्ताव—श्री. वि. अ.
कोनाले. मुद्रक—श्री. बा. गो. पारगांवकर, औरंगाबाद-मुद्रणालय, किं. १ रु.

व चटण्या कोशिचिरींची दीर्घ यादी पाहून एखाद्या श्रीमंतासही ह्या गरीब व्याह्याचा हेवा वाटेल ! पायबड्या, रासनहाणी, गुलालाचें उघळण, रंगाच्या पिचकाऱ्या, सुनमुख, साडे व धेंडेनाचवणें वगैरे आजकाल स्मृतिशेष झालेले बरेचसे प्रकार येथें सुरसतेनें वर्णिलेले पाहून वाचकास घटकाभर आपण वऱ्हाड मंडळींतलेच एक आहों असें वाटतें. तिसऱ्यात बाळकृष्ण विषप्राशनानें बेशुद्ध झाला, त्यावेळीं त्याच्या पितराच्या शोकाचें पौगणिक पद्धतीनें केलेलें वर्णन अतिशय दीर्घ व कटाळवाणें झालें आहे. येथील शोक-वर्णन कृत्रिम व पंडिती थाटाचे दिसते. पाचव्यात बाळकृष्ण अन्यास मुकुदगज गुफेत अनुष्ठानार्थ गेल्याचें सांगितलें आहे. ॥ चरणीं वाहती जयंती । वानगंगेसी मिळती । बुटीनाथा खालती । सगमासी स्नान केलें ॥ ५।२२ ॥ ह्या वर्णनावरून 'विवेक मिधूत' ॥ वैनगगेच्या तीरीं ॥ मनोहर अथा नगरी ॥ वगैरे वर्णन भावे याच्या भंडाऱ्याजवळील अभोरे प्रमाणे (पा. २५) अन्यासही लागू पडते आणि मुकुदगजाचा सबंध प्रत्यक्ष या स्थळाशी असावा अशी जी समजूत आहे तीम पुष्टि मिळते. निदान प्रस्तुत ग्रंथकारानें ह्याच समजूतीनें येथील सर्व वर्णन केले आहे. पहा:-महाअर्णव कटीण । तेथें दरी एक कोरून । विवेकमिधु नामा-भिधान । ग्रंथरचना केरी असे ॥ ५।२८ । अठरा दिवस पर्यंत । जय-पाळामी बोध समस्त । करुनी रचिला माग्र ग्रंथ अष्टादशाध्याई ॥ ५।२९ ॥ आठ ते आठरा अध्यायातील ज्ञानोपदेश व इत्येवढा वर्णन हीं जिज्ञासूंस बहुमोल वाटतील. चवदाव्यातील गुरुगुणवर्णनही मोठे चांगले झाले आहे. ह्या ग्रंथाची फलश्रुति नेहमींच्या परिपाठाप्रमाणें खूप वर्णिली आहे.

ग्रंथाची भाषा अगदीं साधी व सोपी आहे. निरनिराळ्या वर्णनात मात्र किंचित् काव्यछटा दिसून येते. इतरत्र सर्व ओव्या गद्यवजाच वाटतात. मूळ ग्रंथाची, नकलकाराची व छपाईची अशी त्रिविध पूर्ण अशुद्धता, प्रभावानें येथे दिसून येत असल्यामुळे वाचकास पराकाष्ठेची विरसता उत्पन्न होते. व्याकरण-भाषा-दोष पूर्वीप्रमाणेंच आढळतात. पण उर्दू शब्दांचें मिश्रण कमी प्रमाणांत आहे असें दिसतें.

शेवटीं कवि म्हणतो: हा गुरुप्रामादिक ग्रंथ । झाला असे महासमर्थ । त्याचा जाणोनि परम अर्थ । अनुभव घेईजे ॥ १४।१५१ ॥

तेव्हां भाविकांनीं हा अनुभव एकदां घ्यावा.

प्रकरण २ रे

श्रीमत् स्वामी सदानंद-(स. १८४२ ते १९३१)

ह्यांचे पूर्वाश्रमींचे नांव सदाशिव जयराम वैद्य असे होते. हे माध्यंदिन शाखेचे ब्राह्मण. परभणी जिल्ह्यांतील मानवत हे ह्यांचे मूळचे राहण्याचे ठिकाण. बालपणीच ह्यांची मातापितरें निवर्तलीं. ते आपल्या वयाच्या १८ व्या वर्षी पिंगळीस आले. ऋग्वेद व यजुर्वेद ह्यांचे त्यांनी उत्तम अध्ययन केले होते. कांहीं दिवस नोकरी केल्यावर ते व्यापारांत शिरले व त्यांनी त्यांत पुष्कळ पैसा मिळविला, आणि त्याचा विनियोग त्यांनी पिंगळीस गोकुळनाथाचे देऊळ बांधण्यात, वेदशाळा स्थापन करण्यांत व गोरगरिबास साहाय्य करण्यांत केला. स. १९२९ मध्ये त्यांचे कुटुंब बारलें व त्यानी चतुर्थांश्रम स्वीकारला. ह्यानंतरचा दोन वर्षांचा काल त्यांनी ग्रंथरचना व धर्मपर प्रवचनें ह्यांत घालविला. सन १९३१ मध्ये त्यांनी आपली इहलोकची यात्रा संपविली. त्यांची समाधि गोदातटीं देऊळगावी आहे. त्यांचे दोन चिरंजीव विनायकराव आणि रामकृष्णपंत हे विद्यमान असून त्याचेकडूनच ही माहिती मिळाली आहे. सहजामृत, ईशोपनिषदावर मराठी टीका, गीताटीका (२५०० ओव्या), हे पद्यात आणि “ सापत्न मातुल गोत्र निर्णय ” हा गद्यांत, असे ४ ग्रंथ त्यांनी लिहिले आहेत. पैकीं गीताटीका मुद्रित असून बाकीचे अमुद्रित आहेत.

सहजामृतः—सहजामृताच्या पहिल्या अध्यायांत १०१ ओव्या आहेत. त्यांवरून कवीसंबंधी माहिती मिळते, ती अशीः—कवींचे गोत्र कौशिक असून भीमा व जयमराम हीं त्यांची मातापितरें होती. आणि शंकर व तुळजापुरची भवानी हीं त्यांचीं कुलदैवतें होती. साधुसंतांचीं चरित्रें गाऊन त्याचा महिमा वाढवावा ह्या हेतूनें कवीनें हा ग्रंथ रचिला आहे. ह्या ग्रंथाचा आरंभ त्यानें आषाढ शुद्ध एकादशीस केला (शक दिलेला नाही.) व त्याचे अध्यायही ११ च कल्पिले आहेत. पहिल्या अध्यायांत चिन्मयानंदस्वामींचे चरित्र व त्यांचा उपदेश हा भाग आला आहे. लहानपणापासूनच सर्वाभूतीं परमेश्वर ही भावना त्याचे ठिकाणीं बिंबली होती. ब्रह्मचर्याश्रम व गृहस्थाश्रम उत्तम

प्रकारें करून त्यांनीं चतुर्थाश्रम घेतला व अनेक मुमुक्षूंस उपदेश करून सन्मार्गी लाविलें. निरासक्तीनें संसार करून परमार्थही साधता येतो, हें त्यांच्या उपदेशाचें सार आहे. साधनसंपत्ति साधून सत्संगति व हरिभजन ह्यांचा अवलंब करण्यास त्यांनीं येथें सांगितलें आहे. । जिवशिव ऐक्याचें ज्ञान । मनोलय कसा करावा पूर्ण । हें षष्ठाध्यायीं होईल निरूपण । ज्ञान सहजानंद वदतील ॥१.९०॥ असा निर्वाळा ग्रंथकारानें दिला आहे, व दुसऱ्या अध्यायापासून चिन्मयानंदानंतर झालेल्या तीन शिष्यांचें वर्णन करण्याचें आश्वासन दिलें आहे. दुसऱ्यात सहजानंद निरूपण आलें आहे.” इतिश्री सहजामृतकोदंड ॥ यासी भक्तिशर लाविले प्रचंड ॥ अज्ञान पातकाचे केले खंड ॥ प्रथमोऽध्याय अखंड । गोड हा ॥ १०१ ॥ असें म्हणून हा अध्याय संपविला आहे. यातील भाषा शुद्ध, सुबोध व ओघवती आहे. इतर १० अध्याय सांपडल्यास परमार्थी लोकास तो एक मोठा लाभ होईल.

गीताटीका-ग्रंथ परिचय:-

प्रत्येक अध्यायाच्या शेवटीं खालील ओवी थोड्याफार फरकानें आढळून येते. स्वस्ति श्री जयरामात्मज कृत । भगवत्कृपे टीका विरचित । भगवद्गीतार्थ करूनी प्राकृत । नमिला श्रीभगवत येवेळीं ॥-समाप्ति लेख खालील-प्रमाणें आहे:-शके अठराशें चोवीस । मकरार्क मार्गशीर्ष कृष्णपक्ष त्रयोदशीस । टीका ही पूर्णत्वास पावली ॥ १८-१५२ अमरद क्षेत्राचे दक्षिणेशीं । गोदावरीच्या उत्तरेशीं एक योजन निश्चयेशीं । पिंगलानगरीं संपविले ॥ १८-१५३. स्वस्ति श्री जयरामात्मजकृत । भगवत्कृपे टीका विरचित ॥ श्रीमद्गीतार्थ करूनि प्राकृत । सद्भावें श्रीभगवंत पूजियला ॥ १८।१५४.

एकूण ओंव्या २५३३ असून हस्तलिखित पुष्टें १२६ आहेत. ग्रंथकारानें ग्रंथरचनेचा उद्देश पुढीलप्रमाणें दिला आहे:-वैदिक मार्गाचें व्हावें रक्षण । जगाचें व्हावें परम कल्याण । यदर्थां उपदेश करी श्रीनारायण । वर्णाश्रमा रक्षाया ॥६॥ ही भरतभूमि मोक्षाचें द्वार । येथेंच देव जन्म इच्छिती अमर । याच भूमींत आचार विचार । वेदांचा अवतार येथेंची ॥ ७ ॥ प्रपंच करितां साधावी मुक्ति । ही गीतेंत निवेदिली युक्ति आणि पावे बल ऐश्वर्यशक्ति । स्वयं हरिभक्ति निरंतर ॥ १० ॥

उतारे

अशोच्यानन्वशोचन्०—अध्याय २ । नारे जननाशीं मृत्यु यथार्थ । मृताशीं जन्म न चुके पार्थ रंक किंवा महासमर्थ । त्याचा हर्ष—शोक व्यर्थ । जाण पा ॥२-४७. तेव्हा ईश्वरेच्छेकरून । जें जें येईल कांहीं घडुन । तें तें अंगि-कारावें अर्जुन । हें सज्जानाचें लक्षण जाणिजे ॥२-६२. केव्हां अती लीन । केव्हां कठोर करावें मन । केव्हा धर्मशास्त्राचें ग्रहण । केव्हा वेदाताचें प्रमाण मानावें ॥२-७४. अष्टमस्थानीं गुरु येतां । विवाह वर्जिला तत्त्वता परि उपवर झालिया दुहिता । वर्जावी बाधा ग्रहाची ॥३ ७८. यदृच्छयोपपन्नम्० (३२)—ज्या कुळांत पावलें जनन । त्यानें स्वधर्माचें करावें रक्षण त्यात त्याचें परम कल्याण । अंतीं मोक्ष जाण निश्चयेसी ॥ २-१३५. स्वशरीर आणि स्वधन । बलांत कोणी करील हरण । त्याशीं करावे शासन । त्याचें दूषण नाहीं कादाही ॥ १३७. ना, रे प्राप्त प्रसंगाशीं अनुकूल । रहावें हें कर्म अतिनिर्मल विचार न करावा सखोल । पहावी काळवेळ प्रसंगाची ॥२-१७३. तस्कर गृहामार्जी प्रवेशत । तेथे काय उपयोगी मौन व्रत व्याधीनें व्याकुल झालें चित्त । तेथें राज्य इच्छित भुवनींचे ॥२-१७४.

सारांश,

सज्जान आणि विचारवंतांनीं । प्रवृत्तावे स्वधर्मरक्षणीं

तेथें तो निर्दोष होवोनी । परब्रह्म सदनीं पावतसे ॥ २.२९८

या अध्यायावर ग्रंथकारानें विशेष जोर दिला आहे. आणि जागोजाग स्वधर्माचें महत्त्व (११८, २२७-३७.) स्वधर्मरक्षण इत्यादिकांवर जास्त सांगितलें आहे. स्वामींच्या मतांचा, प्रवाही भाषेचा, व्यावहारिक ज्ञान आणि समाजविषयक कळकळीचा हा अध्याय पूर्ण निदर्शक आहे. किंबहुना हा सर्वोत्कृष्ट झाला आहे असें म्हणण्यास काहीच प्रत्यवाय नाही.

सापत्न मातुलगोत्र निर्णय.

हें पुस्तक ग्रंथकारानें “ सार्वजनीकाचे ” उपयोगास्तव रचलें आहे. प्रस्तावनेत परकीय नियेनें व ससर्गानें ब्राह्मण्य कसें नष्ट होत चाललें आहे, ब्राह्मणांच्या आचारविचारांत, राहाणींत, व खाण्यापिण्यात कशी धर्मभ्रष्टता बोकाळली आहे ह्याबद्दल खेदव्यक्त करून तो म्हणतो—“ ईश्वरानें श्रृष्ट्यादौ

वर्णविभाग करून ज्याच्या त्या वर्णांला धर्म निवेदन केला. त्या आशेनुरूप सर्वांनीं वर्तावें. जर त्याची कोणी आज्ञा भंग करतील तर त्याजवर ईश्वर आज्ञाभंगाचे “चारजे” कायम होऊन तो ईश्वरशिक्षेस पात्र होईल.”; म्हणून निदान पुढील तीन गोष्टी तरी त्यांनीं संभाळाव्या असें मोठ्या कळकळीनें त्यानें सर्वास सांगितलें आहे. त्या गोष्टी अशाः—(१) उपनयन (२) विवाहांत गोत्राचें ऐक्य न व्हावें व (३) ब्राह्मण नांव तरी कांहीं दिवस राहावे. नाहीतर वर्णलोप होण्याचा प्रसंग कसा येईल हें, एक गोत्र माहिती नसणाऱ्या कोमटी ब्राह्मणाच्या व मामलेदाराच्या विनोदी संवादाने दाखविलें आहे. नंतर माध्यादिन शाखेत विवाहात मातुलगोत्र विचाराची धरसोड सोयीप्रमाणें सध्यां चालू असल्यामुळे प्रस्तुत निबंध लिहिण्याचें प्रयोजन उपस्थित झालें आहे असे तो म्हणतो. दुसरें असें कीं शके १८२६ मध्ये वे. शा. काशीनाथशास्त्री लेले वाईकर ह्याच्या धर्मपुस्तकांत वे. शा. त्र्यंबकशास्त्री यांनीं (मातृगोत्रं माव्यदिनीयानामपुत्रायाश्चति इ०) सत्याशाढ सूत्रावरून ह्या विषयाची चर्चा सुरू केली. त्यावर अनेक विद्वामांनीं शास्त्राधारे आपापलीं मते प्रगट केलीं. परंतु निर्णय न लागल्यामुळे एक मोठी सभा झाली. तींत अनेक ठिकाणचे विद्वान आले होते. श्रीमत् परमहंस तीर्थानंदस्वामी (परभणीकर) ह्याचे आधिपत्याखालीं तीन दिवस चर्चा झाली. चर्चेतील पूर्वपक्ष उत्तरपक्षांचे मडनखंडनाचें वर्णन ग्रथकाराने मोठ्या चटकदार पद्धतीने दिले असल्यामुळे तें मोठें वाचनीय झालें आहे. निर्णय-सिंधु, प्रवरमजरी, व धर्माब्धिसार ह्या ग्रंथाच्या आधारे सभेनें असा निर्णय दिला कींः—“ सापत्नमातुलगोत्र विवाहात पाहूं नये.” पण कित्येकांस हें मत पटलें नाहीं. ग्रथकारालाही तें न पटल्यामुळे त्याने प्रवरदीपिकेवरून स्वबुद्धीनें सापत्न मातुल गोत्राची व्यवस्था बसविली आहे ती अशीः—सर्वासांचेव भार्याणामेकाचेत् पुत्रिणी भवेत् । सर्वास्ताः तेन पुत्रेण पुत्रिण्यो मनुरब्रवीत ॥ असें मनुवचन आहे. व त्यावर कात्यायन महामुनि म्हणतात कीं— ॥ गोत्रं मातुरपुत्राया वर्जयेत्प्रवराज्जनु ! सपुत्रायास्तुनो गोत्रं प्रवराश्च न चित्तेत् ॥ ह्या वचनाची संगति अशी कीं सापत्न माता जर अपुत्रा असेल तर त्या पुत्रानें तिचें गोत्र विवाहात वर्ज्य करावें; म्हणजे मनुवचनानें ती पुत्रवती होईल व तिला सद्गति मिळेल. पण ती जर सपुत्रा असेल तर तिचें गोत्र

किंवा प्रवर कांहीच पाहूं नये. कारण तिचा स्वतःचा पुत्र तिचें गोत्र विवाहांत वर्ज्य करीलच व तिला सद्गतीची अडचण पडणार नाही. पण जेथे तिहींहून अधिक अपुत्रा सापत्न माता असतील तेथे मात्र अनवस्था प्रसंग येईल; म्हणून फक्त स्वमातेचेंच गोत्र वर्ज्य करून विवाह करावा, असे कात्यायनानें “पद्यामृत तरगिणी” ग्रंथात म्हटलें आहे. “एकस्य बहुधा माता चित्नीयं न मातृके । केवलं मातुल गोत्रं वर्ज्यं कात्यायनोऽब्रवीत्॥ परंतु प्रवरासह सापत्न मातेचे गोत्र वर्ज्य करण्याचा प्रचार कसा पडला असावा अशी पृच्छा करून ह्या प्रश्नाचा विचार विद्वानांनी पुनः करून कोणता तरी एक मार्ग रूढ करावा, अशी त्यांस विनंती करून त्यानें आपला ३२ पानी निबंध संपविला आहे. पोर्थाचें अक्षर सुंदर, वळणदार व सुवाच्य आहे. भाषा व लेखन हीं मात्र अशुद्ध वाटतात. उ. अचारविचार; अरोग्य; अवालवृद्ध आश्चर्यकारक; अशीं अशुद्धरूपें; उडविनें, करनें, व प्रार्थणा, दर्शण ह्या सारखी “न” “ण” ची अदलाबदल. इन्द्रिय पाटव्यता, स्वधर्म पतित्व इ. भाववाचकनामें; लेहून; असल; येयील, होयील; त्याना परविचेचा अभ्यास करवितात; धर्मास शरण होतील, या तीन गोष्टी जीवभ्य रक्षण कराव्या; असें जर कल्पिताल तर त्या पुत्रवती होत्याल; अशीं प्रादेशिक क्रियापदाचीं रूपें, वाक्यप्रयोग व वाक्प्रचार आढळतात. हे सर्व प्रकार इकडील बोलींत रूढ असल्यामुळे क्षम्य मानले पाहिजेत. एकंदरीत भाषेचें जुनें वळण व शास्त्रीय विषयाची सुबोध व ठसकेदार माडणी ह्यामुळे हा निबंध मोठा चित्ताकर्षक झाला आहे. पण हल्लीं जियें मोठमोठे विद्वान विवाहांतील प्रस्तुत गोत्रबंधन तर्कशुद्ध नसल्यामुळे, मंगळाच्या खुळाबरोबर हें खूळ सुद्धां अजीवात काढून टाकावें असें प्रतिपादन करीत आहेत तेथें “सापत्न मातुलगोत्रनिर्णयास” विषयदृष्ट्या कोण पुसतो! पण घटकाभर करमणूक तर खरी !

टीप—हें (गद्यांत न देतां) एकच लहानसें प्रकरण असल्यामुळे येथेंच दिलें आहे.

प्रकरण ३ रे

श्रीमत् सद्गुरु ब्रह्मानंदाश्रम स्वामी.

(स. १८४३ ते १९१६).

यांचें पूर्वाश्रमीचें नांव नागोराव. ह्याचे वडील गोविंद भट साठे हे रत्नागिरी जिल्ह्यांतील टोळवाडीचे मूळचे राहणारे होते. पुढें जमखिडी संस्थानांत कांहीं इनाम मिळाल्यामुळ ते तिकडेच जाऊन राहिले. पुढें चमत्कारपूर्ण संत चरित्रें लिहिणाऱ्या नागोरावाच्या जन्मकथेशीही चमत्काराचा संबंध असावा हा एक विलक्षण योगायोग म्हटला पाहिजे. ह्यांच्या मातोश्री गंगाबाई ह्यांची लागोपाठ आठ मुलें गेलीं. नवव्या खेपेस एका पांथस्थ ब्राह्मणाच्या सांगण्यावरून तिने औदुंबरास एक लक्ष प्रदक्षिणा घातल्या. स्वप्नात दृष्टांत झाला व नागाचें दर्शन घडलें. नंतर पूर्ण दिवस भरल्यावर गंगाबाई शके १७६५ मध्ये माघ शु. ॥५॥ मीस जमखिडी येथें प्रसूत झाल्या. दृष्टांतप्रमाणें मुलाच्या पाठीवर केस होते. नागोरावाच्या कुपेनें हा मुलगा जगला वाचला म्हणून त्याचे नाव 'नागोराव' असें ठेविलें. 'नेहमीं प्रमाणें मामान्य शिक्षण झाल्यावर नागोरावांनी कापडाचें दुकान, चुन्याचें कंत्राट, पोष्ट क्लार्क व शाळा मास्तर वगैरे व्यवसाय प्रथमतः केले. पण त्यांत नीट जम जमत नाहीसें पाहून त्यांनीं शके १७८७ त त्रिदर येथें वकिली सुरू केली. ह्या धंद्यांत त्यास चांगल्यापैकी यश आलें. परंतु पुढें उपरति झाल्यामुळें तो सोडून देऊन (शके १८२४) त्यांनीं वानप्रस्थाश्रम स्वीकारला. सहा वर्षे ह्या आश्रमांत राहून त्यांनीं शके १८३० मध्ये वैशाख शु. १० मीस संन्यासाश्रम घेतला. तेव्हा वरील नांव त्यांनीं धारण केलें. पूर्वाश्रमीचे त्याचे गुरु प्रल्हादबोवा होते; व चतुर्थाश्रमातील गुरु श्री. प. प. अच्युतानंद-स्वामी होते. पुढें कांहीं दिवस ता. शिरसि जि. करीमनगर येथे गांवापासून २ मैलांवर एका मठींत ते राहात असत. तेथे अनेक जातीचे लोक

टीपः—ही चरित्रविषयक माहिती त्यांचे चिरंजीव महादेवराव साठे ह्यांनी दिली आहे.

अ...२

दर्शनास जात. त्यांच्या दर्शनाने पुष्कळांच्या व्याधि जात असत असे म्हणतात. ह्यानीं शके १८३८ फा. व. ९ मीस भोजनानंतर पत्रे लिहून तीं पोष्टात टाकवून अखेरचे आसन घालून हातांत जपमाळ घेऊन देह ठेविला. ह्याची मुख्य समाधि दोमकोंडा संस्थानात असून दुसरी शिरसि येथे आहे. ह्यानीं वानप्रस्थाश्रमांत पुढील ग्रंथ लिहिले:- (१) ज्ञानचक्षू. अ. १४ ओव्या २००८. हा ग्रंथ शके १८२७ त ज्येष्ठ व. ॥ आरंभून मार्गशीर्षांत शु. ॥ ८ मीस पूर्ण केला. (२) देहवर्ण प्रकाश, अध्याय ११ ओव्या २१४४. आरंभ शके १८२७ माघ व. ॥ १४, समाप्त शके १८२८ मार्गशीर्ष शु. ८ मी. (३) लघुभक्तविजय. अ. ३४ ओ. ५८९२ (४) सुबोध प्रकरण ह्यांपैकीं फक्त 'लघुभक्तविजयच' मुद्रित असून उपलब्ध आहे. त्याचे विवेचन पुढें दिलें आहे. या ग्रंथाच्या ३४ व्या म्हणजे कलशाध्यायांत कवीनें गुरुप्राय असलेल्या सदाशिवराव रहिमतपूरकर बोवा यांचें चरित्र दिलें आहे व तदनुषंगानें आत्मचरित्राचाही थोडासा भाग त्यांत वर्णिला आहे. ग्रंथकार सांगतो माझी मृत पत्नी स्वप्नात येऊन मला पीडा देई. ती पीडा बोवानीं दूर केली; परंतु तारुण्याच्या भरात मी वचनभंग करून परदारगमन केले. बोवानीं पुष्कळ उपरोधिक दंडण केलें. पण माझे व्यसन सुटलें नाहीं. त्यामुळे मला पुढें मेहविकार झाला. बोवानीं साल्मिश्री पाक दिला व दूधभात पध्य सांगितलें. मला आरोग्य मिळालें. असें कित्येक समयीं। मला साहाय्यता देई। तें लिहितां न येई। विस्तार होईल ॥ ३४. १११ ॥ त्यांचे उपकार अनंत आहेत. त्यांचे उतराईं होणें अशक्य आहे. माझे वडील जामात अंताजीपंत जोशी यांस म्हैसा तालुक्यात नादेड जिल्ह्यात नगदी दत्तरची नौकरी होती. मी त्यांस रु. १५०० ला जामीन राहिलें होतों. तेथें २१ हजार रुपयांची अफरातफर झाली. त्यांत जामात होते. ते फरारी झाले. त्यांनीं बायकोस मणिमंगळसूत्राशिवाय कांहीं ठेविलें नाहीं. जामिनकी मला भरावी लागली. कर्ज झालें. बोवांकडून वकिली सोडून परमार्थाकडे लागण्याची प्रेरणा झाली. त्याच्याच कृपेनें काशिनाथ छत्रे सरकसवाले यांचेकडून चीन देशांतून दोन हजार रुपये आले. कर्जाचें निवारण केलें, घरवाडी कुटुंबास चरितार्थासाठीं ठेवून मी वकिली सोडली. व बुवांच्या प्रेरणेप्रमाणें अध्यात्मग्रंथाचें पठण व मनःसंयमन चालू केलें, योगाचें स्फुरण

होऊं लागले. एकाग्रता मोडू नये म्हणून ग्रंथ लेखन मुरू केलें. विषयांचा विसर पडला. आणि ब्रह्मविचार मनात टसला. ज्ञानचक्षु ग्रंथ मी प्रथम लिहिला. त्यात अ. १३ ओवी. २८० मध्ये मी अगोदरच माझ्या देहांताचें भविष्य लिहून ठेवले व तें पुढें खरें ही झालें.

त्याचप्रमाणे पहिल्या अध्यायांतही कांहीं आत्मचरित्राच्या गोष्टींचा उल्लेख कवीने केलेला आढळतो. त्याची कुलस्वामिनी करवीरवासिनी महालक्ष्मी होती. तिला आणि ग्रामदेव जाखा ह्याला ग्रंथारभी त्याने नमन केले आहे. त्याचें गोत्र वसिष्ठ असल्यामुळे त्यासही त्याने वंदन केलें आहे. कवीचे जनक गोविंदराव ह्यानी गायत्री मंत्र दिला व लालनपालन करून विद्यादान दिलें आणि पुढें प्रल्हाद बोवानी मोक्षविद्या दिली म्हणून ह्या दोन्ही गुरूंसही त्याने अभिवादिलें आहे. तसेंच आपल्या जननीम, गंगाबाईस व सदाशिवरावमहाराज यांसही त्याने नमस्कार केला आहे. असो.

ह्या सर्व हकीकतीवरून ग्रंथकाराचे ठिकाणी प्राजळता, सत्यप्रियता, परमार्थाची आवड व कृतज्ञता वगैरे गुण किती ठळकगुण वसत होते ह्याची साक्ष पटते; आणि सद्गुरूवाचून दुसरे भवतारू नाही हेही सिद्ध होतें. आता त्याच्या लघुभक्त विजयाकडे वळू.

लघुभक्त विजय

वाग्विलास ईश्वरी । वसो मम वैखरीवरी ।

भक्तवर्णन परोपरी । करवो जन्मवरी । हा हेतू ॥ अ. २१.४

या ग्रंथांत महिपतीसारख्या जुन्या संतचरित्रकाराचा व आधुनिक संतचरित्रकार दासगणुसारख्याचा कवीने उल्लेख केलेला आढळत नाही. तरी पण त्याच्याचप्रमाणें त्याने ही चरित्रे गाईली आहेत. कर्मज्ञान व भक्तिभजन यांची चांगली ओळख पटावी म्हणून मी हा ग्रंथ लिहीत आहे. तरी पण माझे परम मित्र व गुरुप्राय असलेले सदाशिवराव याचें साहाय्य, शंकरलिंग सताचा आशीर्वाद व माझी मनोमय स्फूर्ति अशा कारणत्रयीनेच हा ग्रंथ जन्मास आला आहे. असें कवीने प्रारंभी सांगितलें आहे. शके १८२८ च्या आश्विनांत बौद्धजयंतीचे दिवशीं ग्रंथास प्रारंभ होऊन त्याची समाप्ति शके १८३० त कार्तिक शु॥ एकादशीस संध्याकाळीं झाली. अखेरीस २९ अध्याय कवीने स्वतः लिहिले, परंतु पुढें शरीर रोगग्रस्त झाल्यामुळे ४५

३१ व ३२ अध्याय त्याचा शिष्य बाबू यानें टिपणांवरून लिहिले. पुढें शरीरस्वास्थ प्राप्त झाल्यामुळे ३३ व ३४ हे अध्याय पुनः कवीनेच पुरे करून ग्रंथ संपविला. एकंदरीत आपल्या हातून अंगीकृत कार्य पार पडलेलें पाहून ग्रंथकारानें ईश्वरी कृपाप्रसादाबद्दल कृतज्ञता प्रगट केली आहे. हें ठीकच आहे. त्याचप्रमाणें तो म्हणतो मी काव्य इनामासाठीं अथवा किर्तीसाठीं लिहित नसून केवळ सत्समागम व्हावा, मायिक दृश्य रचने-वरून मन उडून ब्रह्मसंलग्न व्हावें ह्याच हेतूनें तें करीत आहे. ॥ मज नसे विद्वत्कला । वेदांत व्याकर्ण सुकुशला । भक्तिभाव संतलीला । लिहिणार भोळा नागेश । २०-१८६ ॥ मी वेडें वांकडे बोलेन । भक्तभजन करीन । भिःकारितील विद्वान । तरी न सोडी सिद्ध कथा ॥ २१-१४९ ॥ वेदात व्याकर्ण पढावें । तरीच कवित्व होय बरवें ॥.....१५० ॥ धनिक निलक्ष ब्राह्मण । बोलावून दिलें भोजन । धनहीन म्हणून । दिले धान्य कण पक्षांसी १५१ ॥ तसेंच माझें कवित्व । प्रेम ऐका भगवंत । न गातों त्रिपणे निमित्त । व्हावें एकाग्र चित्त म्हणूनी ॥ १५२ ॥ कोणी निंदिल्या निंदा । आम्ही हरिभक्त गाऊं सदा । न प्रवर्तू अभिमानें वादा । गाऊं गोविंदा ग्रंथरूपें ॥ १५३ ॥ म्हणाल काय अपराध । तरी अशुद्ध प्रासछंद । सहजी जो अर्थ भेद । तो करा शुद्ध कृपेनें ॥ अ. २५-२० ॥ अशा रीतीनें ग्रंथात जागोजाग विनय प्रकट करून कवीनें दोषांबद्दल क्षमायाचन केले आहे.

या ग्रंथाचे एकंदर ३४ अध्याय असून ओवीसंख्या ५८९२ आहे. यांत २२ ब्राह्मणांचीं व ९ ब्राह्मणेतरांचीं मिळून ३१ संतांचीं चरित्रें आली आहेत. ब्राह्मणेतरात ३ जंगम आणि वाणी, कोष्टी, माळी, रजपूत, धनगर व कायस्त एकएक असे नऊ संत वर्णिले आहेत. ब्राह्मणांतही एक सारस्वत व एक कनोजा ब्राह्मण आहे. ह्यावरून कवीचें चित्त जातीकडे नसून साधुत्वाकडे व सद्गुणांकडे आहे हें उघड दिसतें.

ह्या संतमंडळांत अंबादास, माधवाचार्य व सिद्धमुनी ह्यांसारखे योगिश्रेष्ठ; मल्लाप्या धनगर, अंतवार व रामाचार्य, यांच्यासारखे जीवनमुक्त; अभ्युत्तानंद व खंडोबा ह्यांसारखे सगुणनिर्गुणोपासक, तर शिवरामभट्ट भिक्षुका-सारखे कर्मठ; हनुमंत खंदारकरांसारखे दत्तोपासक व शिवरामभट्टासारखे बाणपत्य तर अंबा जोगार्दच्या अप्पाशकुन्यांसारखे शाक्त; सखारामबोबां-

सारखे ब्रह्मचारी, तर नरसाप्पा नाईकांसारखे अन्नसंतर्पण करणारे संसारी, व गोविंदराज बिंदरकरासारखे दानशूर अशा संताचा समावेश केल्यामुळे संतचरित्रासारखा एकागी विषयासहि वैचित्र्य व वैविध्य आले आहे. ह्यांतील मुख्य वर्णने म्हणजे चमत्कारांची. त्यांशिवाय संतपदवीच प्राप्त होत नसल्यामुळे ती वर्णने येणे आवश्यकच आहे. श्रीकृष्ण ज्याप्रमाणे श्रुतदेव व बहुलाश्रय ज्ञाकडे एकाच वेळी भोजनास गेले त्याचप्रमाणे शिवराम भट्टही दोन ब्राह्मणांकडे गेले. त्याने रेतीचे दळिये लाडू बनवून जवळील लोकास खावयास दिले; माधवाचार्यानं गावातील महामारीभय निवारण केले; कर्ब-सप्पाने कोगाची पिशाच्चबाधा दूर केली—त्याचप्रमाणे निपुत्रिकास पुत्रलाभ होणे गर्भातील सल वाढीस लावणे; दुमऱ्याचे कुश्रादिरोग स्वतः घेणे; मद्य-मासाचीं फुले करणे, अटकेतून सुटका करणे; रुग्णास आरोग्य देणे; चोरास साव बनवणे वगैरे चमत्कार सामान्यतः यात वर्णिले आहेत. पण ह्यातील विशेष हा की पुष्कळशा चमत्कारांची कारणमीमांसा करून ते परिचितसिद्धि प्राकाम्यसिद्धि, अपराजितासिद्धि, वगैरे जे अष्टसिद्धींचे प्रकार आहेत त्यांच्या सामर्थ्याने करिता येतात असे प्रतिपादिले आहे. साप्रत आपल्याकडे व पश्चिमेकडे लोकांचे लक्ष योगाभ्यासाकडे लागू लागत असल्यामुळे योगात कांहींतरी विलक्षण सामर्थ्य असल्याचे विचक्षण लोकांसहि पटू लागले आहे. 'हीं चरित्रे लिहितांना कवीने चरित्रविषय माहिती मोठ्या आस्थेने मिळविली आहे.' अंवादामासंबंधीच्या माहितीचे टिपण कृष्णशिरूर, नाचा पागे व विठ्ठलराव सागवी ह्याजकडून मिळाले. (अ. ७ पा. ९९); व तो कर्बसापाच्या आशीर्वादाने पुढे गुमास्ता पाटील झाला. त्यानेच स्वतः हे वृत्त सांगितले. ही कल्पित कादंबरी नव्हे, हा इतिहास आहे. (पा. २५५। १८ अ.) नसी मेहत्याचे असेच साक्षात्कार भक्तिविजयात वर्णिले आहेत. अशा प्रत्यक्ष व प्राचीन पुराव्याने जागोजाग आपल्या विधानांस ग्रंथकाराने पुष्टि दिली आहे. तरी पण चमत्कारावर सर्वांचाच भरवसा बसावा किंवा बसेल असे नाही. सागण्याचा मुद्दा एवढाच की या संत चरित्रांच्या मांडणीत चौकसपणा व उदात्तता हीं प्रतीत होत असल्यामुळे ती केवळ अंधश्रद्धामूलक आहेत असे विधान सहसा करवणार नाही.

हा समग्र ग्रंथ वाचून मनावर होणाऱ्या परिणामाविषयी जर विचार केला तर असें वाटतें कीं आपण अगदीं एकनाथ तुकारामाच्या जुन्या संतमय वातावरणात वावरत आहों; आणि बाह्य जगाची ह्या ३४ शतकांत झालेल्या सर्वांगीण प्रगतीची जणू आपणाला काहीच जाणीव होत नाही. तरी पण तें वातावरण एकंदरीत सत्प्रवृत्ति, सदाचार, सद्धर्म, व नीति यांचें पोषक आहे. संसार करीत असता त्यांत येणाऱ्या त्रिविध आपत्ति प्राप्त झाल्या असता मनुष्य ईश्वर अथवा संत यास शरण जाऊन त्याची सेवा करून त्यांतून मुक्त होण्याचा प्रयत्न करीत असताना दिसतो. त्याचप्रमाणें जाती जातींच्या उच्चनीचतेपासून उत्तम होणारा जात्यभिमान, वर्णद्वेष, किंवा धर्मद्वेष ह्यास ह्या ग्रथात विलकूल थारा नाही. एवढेंच नव्हे तर त्यांनील शिकवण समता, विश्वब्रधुत्व, व परधर्म-सहिष्णुता या भावनाची अभिवृद्धि करणारी आहे. माध्व, शाक्त व गाणपत्य इत्यादि भिन्नपथीयांत ह्या संतानीं ऐक्यच घडवून आणलेलें दिसतें. उदाहरणार्थ-वेदरचे नर-सण्णानाईक-मध्वानुयायी होते तरी ते अतिथिसनपण, पथ व जाति यांचा विचार न करता करीत होते असें आढळतें (अ. ९) जहागिरदार नारायण-राव चिंचोळीकर देशमुख हेही माध्व होते. तरी यांनीं भास्करासारख्या शाक्तसंतास १५ विघे जमीन दिली इतकी त्याची त्यावर श्रद्धा वसली होती. विदरच्या सिद्धेश्वर दीक्षित ब्राह्मणानें उस्मानाबादकर इरण्या वाणी या साधूचा उपदेश घेतला. (अ. २२) ज्याप्रमाणें हिंदूतील निरनिराळ्या जातींत प-स्वरांबद्दल प्रेमभाव व आदर ह्या सतांनीं निर्माण केला त्याच-प्रमाणें हिंदूमुसलमानांमध्येही केला. ही खरोखरी फार मोठी कामगिरी त्यांनीं केली आहे असें म्हटलें पाहिजे. ह्याची साक्ष पुढील उदाहरणावरून पटण्या-सारखी आहे. मीर अबदुःसलामखा हे उद्गीर्णचे तहशीलदार होते. ह्यांनीं शंकरलिंगास संतुष्ट करून वरदान मागितलें. त्यामुळें पुढें तेच मुखहरजंग सुमेदार झाले. जेव्हा शंकरलिंग शके १८०७ मध्ये समाधिस्थ झाले त्यावेळीं त्याची समाधि मठांत बाधावी कीं बाहेर बाधावी ह्यासंबंधीं हिंदु मुसलमानांत वाद उत्पन्न झाला. तेव्हा सुमेदारसाहेब आपले मदद्गार लुत्मेहसन साहेब ह्यांसह तेथें गेले व दोघांची समजत घालून त्यांनीं समाधि मठात आपल्या समक्ष बांधविली असून तेथें उत्सव होत असतो.

बक प्रभू कर्कनळीकर वाणी ह्याचें साधुत्व पाहून एक यवन अंमलदार त्यांशीं मोठ्या प्रेमादरानें वागू लागला. (अ. ४)

रघुनाथ साधूस बिदर जवळील लालवाडींत मारोनीच्या देवालयामाठीं ग्रंथकाराच्या विनंतीवरून मपाय फकीर या यवन जहागिरदारानीं आपल्या खाणींतून कांहींएक कर न घेता १५००० दगड फुकट दिले. देऊळ बांधून पुरें झाल्यावर बांवा तेथें राहू लागले व त्यांच्या गोराळदास वगैरे मुख्य शिष्यांत कमालदास या नावाचा यवन शिष्यही होता (अ. २८). एकदा तर खुद्द निजाम माहेबास कोणत्याही उपचारानें बरें वाटेना, तेव्हां त्यांनीं राजा चंदूलाल याचे मार्फत सत बकप्रभूस भेटीस बोलाविलें. त्यावेळीं निजाम साहेबांनीं त्याचा मोठा आदरसत्कार केला. कारण त्याचे हस्तस्पर्शानें व दर्शनानें त्यास आरोग्य प्राप्त झालें. निजाममाहेव सतुष्ट होऊन त्यास जहागिर देऊ लागले तेव्हां बक प्रभूनें उत्तर दिलें, “ मी आहे कैलासवासी । जहागिर नको आम्हासी ॥ ५-३७ ॥ तुमची जहागीर अनित्य क्षणभंगूर । ऐकून ये गहिवर । दरबार जनासी ॥ ५-३८ ॥ सत कर्बसप्पा हुमनाबादेत हुडगी गावात राहात. त्यांनीं इस्मायील मन्यारी म्हणून एक यवन होता त्यास ६० रु. हुडी दिली ती खरी ठरून त्यास पैसे मिळाले. तेव्हांपासून तो व त्याचे भाईबद त्या साधूशी व इतर हिंदूशीं मोठ्या प्रेमादरानें वागू लागले. (अ. १८ पा. २५४) ह्यावरून हिंदु मुसलमानांत ऐक्य घडवून आणण्याचें महत्कार्य संतानीं कसें केलें आहे, हें सहज समजेल.

ह्या ग्रंथात क्वचित तत्कालीन सामाजिक, धार्मिक, व राजकीय परिस्थितीचे उल्लेख पुढीलप्रमाणें आढळतात. (१) बालविवाहः—रामचंद्र याचा १० व्या वर्षी प्रथमविवाह झाला. १६ व्या वर्षी तो विधुर होऊन त्यानें पहिल्या पत्नीच्या बहिणीशींच दुमरें लग्न केल्याचें ग्रंथकारानें सांगितलें आहे (अ. २४). (२) ब्राह्मण मुळचे उत्तम खरे पणु अनाचारानें हीन झाले आहेत. व हीनाचे श्रेष्ठ वर्ण झाले आहेत. (अ. २) भिक्षूकही आचारहोन झाले आहेत. दक्षिणेच्या लोभानें ते दोन दोन ठिकाणीं जेवतात व विधियुक्त कर्म आचरीत नाहींत. कोणी द्वादशीस बारा ब्राह्मण न बोलावतां एकट्या जामातासच भोजनास बोलावून बारा ब्राह्मणाच्या भोजनाचें पुण्य साधू पाहतात. वेठीची चाल त्यावेळीं प्रचारांत असल्याचें पुढील उदाहरणांवरून दिसून येतें. बकप्रभूना

एकदां वेठीस धरून त्यांना ओझें वाहावयास लावले होते (अ. ४) त्याच प्रमाणें हुजुरी रामचंद्ररावासाठी खंडूचे घोडे वेठीस धरले होते (अ. २७). शिवरामपंत रेगोडेकर ग्रामाधिकारी अमून अत्यंत रागीट होते. स्वामिकार्यार्थ त्यांनी कुळावर जबर शेतसारा चढविला. वसूल होईना म्हणून रयतेवर ते जुलूम करू लागले. एका कुणब्यास अधिक सारा देता येईना. तेव्हा त्याचे डोक्यावर मोठी शिळा ठेऊन वसूल पुग देईतों ती न काढण्याचा हुकूम त्यांनी दिला. घरी गेल्यावर परसात त्या रयताच्या बायकोचा व लहान मुलाचा हृदयद्रावक संवाद त्यांच्या कानावर आला. तो ऐकून त्यास एकदम पश्चत्ताप झाला म्हणून त्यांनी तावडतोय रयतांस सागमाफ केला. व दफतर नायबांच्या स्वाधीन करून ते परमार्थ मार्गास लागले. ह्यात परमेश्वरी चमत्कार जरी कदाचित् ध्वनिात असला तरी त्यापेक्षा दुःखदर्शनानें मानव्यतःबुद्धिच जागृत होऊन उपरति झाल्याचें दृग्गोचर होतें. अशा प्रकारचे चमत्कार, जर त्यास चमत्कारच म्हणावयाचें असेल तर, समाजहितास व राजाप्रजेच्या प्रेमवृद्धीस उपकारकच मानिले पाहिजेत.

ह्या ग्रंथकाराचा एक अगदी ठळक विशेष म्हणजे ब्राह्मणः आक्षेपाह् दिमणाच्या गोष्टीविषयी आपणच शंका उपस्थित करून तिचें समाधान आपणच करावयाचें, व तसें करिताना नुमत्या बुद्धिवादावर भिस्त न ठेवतां अनेक शास्त्राधार देऊन त्याचें समर्थन करावयाचें. ह्यामुळे ह्या ग्रंथास कांहींशी पाडित्याची व बहुश्रुततेची जोड मिळाली आहे. आणि त्यावरून ग्रंथकाराचे वाचन फार सूक्ष्म, व विनचूक झालें असल्याची व त्याची योग्य उपस्थिति असल्याची ओळख पटते. अशा शंकासमाधानांचें विवरण ग्रंथभर पसरलेलें असल्यामुळे वाचकात अंधश्रद्धा न उम्रदवता त्याचा चौकसपणा वाढावा अशी योजना कवीनें केली आहे.) मासल्यासाठी पुढें एकदोन उदाहरणें दिली आहेतः—

(१) संतचरित्रास शंकरय्याख्यानानेंच आरंभ झाला असल्यामुळे ग्रंथकार सांगतोः—वर्णहीन शंकरअर्थाचें आख्यान प्रथमच कां लिहिले अशी शंका श्रोत्यांस येईल तर तिचें उत्तर असें कीं—ब्राह्मण उत्तमवर्ण खरे पण ते ब्रह्मज्ञानास पागखे झाले आहेत. ते कुबुद्धि व आचारहीन झालेले पाहून त्याचें वर्णन करण्यास मन घेत नाही. परंतु जे भक्तिज्ञानयोगयुक्त आहेत, जे

समदृष्टि असून दया क्षमा शांति ह्या गुणांचें माहेरघर आहेत, असे जरी हीन जाति असले तरी ते पूजाई आहेत. पहा भागवतांत एकादशस्कंधात चतुर्दशाध्यायांत भगवंतानें उद्धवास असेंच सांगितलें आहे. त्याचप्रमाणें गीतेच्या सातव्या अध्यायात १७ व्या श्लोकांत “ ब्रह्ममय जग असे । अन्वय रूपी सत्यासे । त्याजविना ठाव नसे । कोण पुसे वर्णाश्रमा ॥ ” २-१६ ॥ श्रीमद्भागवत नवम स्कंधात दुसऱ्या अध्यायात शुक्रानें परिश्रितीला “ वर्ण जातीस न भुलावें । भक्तिज्ञानाचारा पहावें । ” व त्यांतील उत्तमास वर्णावें असे सांगितलें आहे. ह्या मिद्धांतानुसार शंकरलिंग भक्तोत्तम होता. त्यावर हरीचें प्रेम होतें. तो सगुणब्रह्मच असल्यामुळे त्याचेपासूनच सत चरित्रास आरंभ केला आहे. ह्यात अनुचित असे काहींच नाही, असें कवि सागतो. (२) जीवन्मुक्त भास्करसोत, वक्त्रभूच्या दर्शनास जात अमतां वाटेंत भुकेनें व्याकूळ झाले व त्यानीं कावम्माजवळ अन्न मागितलें. ह्या ठिकाणीं अशी शका कीं जर भास्कर समर्थ होते तर त्यांस क्षुधाशमन करता का येऊ नये ? स्वतःचें क्षुधा-निवारण जर त्यांना याचनेशिवाय करवत नाहीं तर ते भवभयाचें निवारण काय करणार ? ह्यावर समाधान असें कीं देह हा धर्माचें साधन आहे. तो रक्षणें अवश्य आहे. आणि तद्रक्षणास अन्न पाहिजेच. कारण त्यायोगें आत्मानुसंधानांत चित्तविक्षेप होत नाही. माझे हें म्हणणें सत्य कीं मिथ्या हें जाणावयाचें असेल तर पंचदशीतील तृप्तिदीप श्लोक १२५ वा पहा.

‘त्याचप्रमाणें योग वेदांतांतील तत्त्वे प्रतिपादीत असताना पातंजलयोग-सूत्रें, गीता, पंचदशी, महाभारत, अपगोक्षानुभूति, लघुयोगवासिष्ठ वगैरे सन्मान्य ग्रंथांचे जागोजाग आधार दिलेले आढळतात. (अ. ७।८ पहा). ग्रंथकारास योगाची उत्तम माहिती होती असें त्यासबधीं अनेक उल्लेखांवरून दिसतें. दुसऱ्या अध्यायात अगर्भ, सगर्भ प्राणायामाचे सविस्तर वर्णन देऊन ग्रंथकार म्हणतो हें मनःकल्पित नाही. विंदोपनिषद् व पातंजलिमत ह्या ग्रंथाधारे मी तें सांगत आहे. पुढें अ. ७।८।१०।१२।१४ व १८ या अध्यायात पुनः पुनः अष्टांग योगाचें वर्णन दिले असल्यामुळे पुनरुक्तिदोष झाला आहे. वेदात प्रतिपादनही वरील ग्रंथाधारेच केले असल्यामुळे त्यांत येथें सांगण्यासारखें नवीन असें काहीं दिसून येत नाही. ‘अविद्या, आवरण, विक्षेप, पंचकोश, अष्टपाश, कोशपंचक, इत्यादि विषयांचें विवेचन नेहमी-

प्रमाणें साधार झाले आहे. प्रसंगोपात्त आलेल्या पुढील विषयांचें प्रतिपादनही उब्बोधक झालें आहे. ॥ मनाचा मल घालवी । संशय अहंकार नुरवी । इद्रियनिग्रहानुभवी । ती म्हणावी स्नानसंध्या ॥ ६-२९ ॥ प्रवृत्तीत दिसे वेडा । तो निवृत्तीत चोखडा ॥ ८-१० ॥ प्रवृत्तीत शहाणा । तो निवृत्तीत उणा । अज्ञानें जन्म मरणा । नर्क यातना भोगितो ॥ ४-११ ॥ विषय चटक न गेली । भ्रान्ती तृष्णा न शमली । त्यास हवनें न कळलीं । व्यर्थ होळी पेटवीत ॥ ६-५९ ॥

येथवर ग्रंथाच्या माडणीचें व त्यातील विषयाचें दिग्दर्शन केलें. त्यावरून परमार्थ मार्गीयास तो चांगला मार्गदर्शक असून साधूसताच्या चरित्रवर्णनानें त्यांस स्फूर्तिदायकही वाटेल. तापत्रयानें तापलेल्या प्रापंचिकाम तो क्षणभर विरगुळा देईल व त्यांस बारवार रिझवील यांत संशय नाही. पण काव्य दृष्टीनें विचार करतां तो बराच हिणकस ठरेल. खरे बोलावयाचें तर समग्र ग्रंथात काव्यपूर्ण अशीं स्थळें शोधूनही सापडणें कठीण. वास्तविक प्रस्तुत ग्रंथ गद्यांतच लिहावयास पाहिजे होता. पण तसें न केल्यामुळे पद्यरूपांत धावतें गवाळ गद्य अवतरलें आहे. ह्या बाबतीत यथार्थदीपिकेशीं ह्याचें साम्य दाखविण्यासारखें आहे खरे, परंतु वामनाचे प्रकांड पांडित्य, त्याची जाडी विद्वत्ता व एकवार एक उपमादृष्टात देण्याची त्याची सुंदर हातोटी, त्याचें तर्कशुद्ध प्रतिपादन, ह्या गुणाचें अस्पष्ट दर्शनसुद्धा प्रस्तुत ग्रंथात होत नाही. जुना महिपती किंवा नवा दासगणू ह्यांच्या संतचरित्रात दिसून येणारें सूक्ष्म निरीक्षण, कल्पनावैचित्र्य, भावनोद्रेक किंवा रसपरिपोष ह्याचा मागमसही ह्या ग्रंथांत दिसून येत नाही. शब्दशुद्धि, व्याकरणशुद्धि व भाषाशुद्धि ह्यांकडे मुळांतच अत्यंत दुर्लक्ष झाल्यामुळे, व त्यातच “मुद्राराक्षमाच्या” अकुंठित विलासाची भर पडल्यामुळे ग्रंथास मोठेंच वैगुण्य आलें आहे. ग्रंथकाराचे सर्व व्यवहार ऊठबस ऊर्दूतच होत असल्यामुळे ते शब्द क्वचित येणें अपरिहार्य आहे खरें. तरी त्याला काही मर्यादा आहे. ती मर्यादा दासगणूनें बरीच पाळल्याचें दिसतें. पण ह्या ग्रंथकारानें तिचें अनेक स्थळीं अतिक्रमण केलें आहे. खजेनदारी, जवानीमजकूर मुर्षद व्हावें, (गुरु) पेष्वाचे मुनषी, महसब, फलप्राप्तीवाद (नतर); जवान जारीकरा योमियेस (रोजी भत्ता सुरू करा.) अशा प्रकारें शब्द, शब्दसमूह व वाक्ये

वारंवार आल्याने वाचकाचा विरस होतो. ममाग्रहे, तदोत्तर, ग्रह (ग्रह); उचिष्ट; तपश्चिर्या; अशीं व्याकरणदुष्ट पदे पाहून त्या विरसलेत अधिकच भर पडते. परंतु ग्रंथभर आणि शेवटीं । माझे वेडे वाकडे बोल । अर्पिले श्रोत्यास सकळ । गोड करून घेतील । पावतील सतोपातें ॥ ३४.१७१ ॥ बालकाचे मातापिता । अपगाध न आणित्ती चित्ता । तशी ग्रंथात अशुद्धता । दिसे ती शुद्धता करतील ॥ १७२ ॥ असे विनयमधुर उद्गार वाचून कोणाचें मन मृदु होणार नाही ? पण वर सांगितल्याप्रमाणें ह्या ग्रंथाचें महत्त्व सामाजिकदृष्ट्या इतके थोर आहे कीं असे दोष त्यात सहज लुप्त होऊन जातात. उताराः—

ग्रंथमहिमा.

ज्ञाले उत्तरार्ध ग्रंथाचे । भवार्णव तारक साचें । किती वर्णु महत्त्व त्याचें । क्लिष्ट कलुशाचे हारक ॥ ३४-२२८ ॥ हें चौतीस खणी दामोदर । ज्यात असे दामोदर । दर्शनमात्रे चराचर । ज्यानकीवर भासवी । २२९ ॥ कीं हे चौतीस मुक्त । ओविले प्रेमयुक्त । मिरवित्ती संतभक्त । झळकत कठाभरणीं ॥ २३० ॥ मुक्तगुणी का झाले बद्ध । हा उपजे सहज निषेध । परि विचारें महाशुद्ध । ते मुक्तचि ॥ २३१ ॥ परेच्छा वसे गुणी । भामती ते सन्मणी । नेणती अहंता जर्नी । पृथक्त्व दर्शक जे ॥ २३२ ॥ कीं हे चौतीस वैद्यराज । भवरुग्ण निरसना बोज ॥ नामामृत पिवे सहज । आरोग्य सहज दावित्ती ॥ २३३ ॥ कीं हे चौतीस प्रमोदधी । स्वयंपूर्ण दर्याद्रधी । परहितावतर्गले सुधी । तृषित सधि पाहात ॥ २३४ ॥ तशांस देत ज्ञानजीवन । सुसाधनें करित्ती पावन । मग सर्व खलु स्मरून । आनंदघन राहती । या चौतीसात्म-पाकळ्या । उमटल्या स्वानंदकळ्या । विलसती न श्वेत न निळ्या । रगल्या निजरूपीं ॥ २३५ ॥ कीं हे द्विधा होत षोडश । झाले बत्तीस चंद्रांश । प्रकृति पुरुष चौतीस । स्वप्रभेस दावित्ती ॥ २३६ ॥ कीं हें चौतीस प्रभस्व-मित्र । प्रकटले सत्त्वार्शी पवित्र । अज्ञानतम हरूनी पात्र । करवित्ती आत्म-दर्शना ॥ २३७ ॥ कीं हे चौतीस चिंतामणी । स्वेच्छ निपजले कल्याणी । सद्भक्तां इच्छित देउनी । कौतुके अवनी रहाटती ॥ २३८ ॥ कीं हे चौतीस मोक्षसोपान । जीवाक्रमणी सुलभ पूर्ण । जो या सत्पथीं करी नमन । साम्राज्य सदन तो पावे ॥ ३४-२४० ॥

प्रकरण ४ थें

श्री. विष्णुदास कवि माहुरकर (स. १८४४-१९१७)

“ हा विष्णुकवीचा छंद गुणीजन गातो ”

जीवनवृत्तः—मराठवाड्याच्या पुण्यभूमीत संत कवींची परंपरा अखंड चालू ठेवणाऱ्या संत कवींपैकी संत विष्णुदास माहुरकर हे अग्रगण्य होत. कवीचे पूर्वज फार पुरातन काळीं कसबें धांदरफळ ता. संगमनेर जि. अहमदनगर येथें रहात असत. हे काश्यप गोत्री शुक्ल यजुः शाखीय वाजमनेयी होते. पूर्वजांपैकीं एकानें प्रापचिक आपत्तीमुळें हा गाव सोडला व सातान्यास जाऊन तेथें वसती केली. तरी त्यांनीं धांदरफळे हें नांव चालू ठेविलें. यांच्या वंशावळींत^१ चिंतामणि—शिवराम—रावजी—कृष्णा (विष्णुकवि) अशी परंपरा दिली आहे. हे सर्व पुरुष ईश्वरभक्त होते. त्यांस राजाश्रय होता. परंतु स. १८४८ मध्ये सातारचें राज्य खालसा झाल्यावर तो सुटला. रावजीस सौ. गंगाबाईचे उदरीं शके १७६६ मध्ये एक मुलगा झाला. त्याचें नांव कृष्णा असें ठेविलें होतें. हाच पुढें विष्णुदास या नावानें प्रसिद्ध झाला. बालपणापासूनच त्याच्या धार्मिक प्रवृत्ति दिसू लागल्या. नित्य ब्रह्मकर्म व प्राणायाम याचा अभ्यास त्यानें केला होता. त्याच्या वैराग्यवृत्तीस पायबंद घालण्याकरिता त्याच्या १२ व्या वर्षीच त्याच्या पायांत लग्नाची बेडी बडिलांनीं अडकविली. वधूचें वय ९ वर्षाचें होतें. लग्नानंतरही त्याचें मन प्रपंचाकडे लागेना. नित्य गुरुचरित्रवाचन, संतसंग, परमार्थ—चिंतन वगैरे गोष्टींचीच त्यास अधिकाधिक गोडी वाटूं लागली, व परमात्म्याच्या सगुणदर्शनाचा ध्याम त्याला लागला. त्याची पत्नी राधाबाई मोठी पतिव्रता होती. ॥ रगपटावरि स्त्रीपुरुषांची फुटली रे जोडी । आता काय खेळण्याची गोडी ॥ ह्या आत्मचरित्रपर पोवाड्यांत स्वतः तिचे गुण त्यानें गाइले आहेत. तिला तीर्थ-

शारदाश्रममाला पु. १ लें. संपादकः—य. खु. देशपांडे. व द बा. महाजन बी. ए. स. १९२८ किं. रु. २. प्रस्तावकः—अ. सि. साठे, चरित्रकार-नरहरशास्त्री जोशी खरशक्तिर. मुद्रक-ब. ग. खापर्डे. अमरावती, १ चरित्र पा. १०.

यात्रेस जाण्याचा विचार त्याने कळविला. चार दिवस “ वनाचें वैभव भोगावें । व । आपल्या सेवेंत वागावें ” असा निश्चय तिने कळविला. पण तो मान्य झाला नाही. ती “ जागत बसली, नाहीं लाविला, नेत्राला नेत्र । सोडिली झोप सप्त रात्र ” । पण कर्मगतीने आठवे दिवशी तिला झोप लागली. ती संधि साधून सर्वांचा परित्याग करून १८ व्या वर्षी कृष्णा तीर्थयात्रेस निघाला. पहिल्याने विरूपाक्ष येथें श्रीमच्छंकराचार्यांच्या मठांत एक वर्ष राहून पुढें त्याने मल्लिकार्जुनाचें दर्शन घेतलें. तेथें दृष्टांत झाल्यावरून तो मातापुर अथवा माहूर येथें गेला. तेथें जपादि अनुष्ठान करून तो मधुकर वृत्तीवर निर्वाह करीत असे. काहीं कालानें त्यास सगुण दर्शन झालें. ह्याचा उल्लेख क्वचित पुढीलप्रमाणें आढळतो. प्रसन्न मुख जगदंबा अंबा प्रसन्न झाली हो । अजरामर वर द्याया प्रगटुनि पुढें उभी राहिली हो. (च. पा. ५९). । झाला वर्षांच्यावर महिना । तरि अञ्जुनि सय कां हो येइना ॥ अशी कृतार्थता झाल्यावर त्यास घरची आठवण झाली. परंतु तेथील पाटील श्रीमंत रेणुराव देशमुख याच्या लोभास्तव तेथेंच कायमचें वास्तव्य त्यानें केलें. इकडे पत्नी राधाबाई व मातापितरें १६ वर्षेपर्यंत दुःखांत दिवस कंठीत होती. शके १८०० मध्ये तो माहुरास सुखरूप असल्याची बातमी ऐकून त्या सर्वास आनंद झाला. व राधाबाई तिकडे जाऊन देशमुखांच्या वाड्यांत पुनः प्रपंचसुख अनुभवू लागली. परंतु सातान्यास परत न गेल्यामुळे मातापितरांस मात्र पुत्रमुख पुनः दिसलें नाहीं. मातोश्रीच्या निधनवातेनें त्यास फार खेद झाला व ह्या पापाच्या-क्षालनार्थ जगन्माता रेणुकामाईचीच प्रेमपुरस्सर सेवा त्यानीं सुरू केली. इकडे पाटील बोवांच्याकडे पत्नीस फार कष्ट करावे लागत म्हणून त्यांनीं स्वतंत्र प्रपंच थाटला. राधाबाईच्या सौजन्यामुळे “ दैवें कंटकवनीं लाभली कल्प-द्रुमवल्ली ” बोवांचा संसार आनंदमय झाला होता. पण संसार हा क्षणभंगुर. राधाबाईनें शके १८१४ ज्येष्ठ शु. ॥ २ रोजीं इहलोक सोडला. विष्णुबोवांसारख्या विरक्तासही विरहाग्नीची ज्वाला जाणवली. । वाटे सुख-सिंधुच्या बुडाली अथें मधे होडी ॥ आतां काय खेळण्याची गोडी ॥ २८ ॥ कामिनि वाचुनि काय करावें उजाड सदनासी । निघूनी जावें अरण्यासी... ..टाकुनी व्हावें संन्यासी ॥ २९ ॥ प्रपंच भुवनांगणीं सुशोभित द्राक्षाची

वैली । मंडपी होती पालवली । प्रारब्धानें मुळासकट ती उपटुनिया नेली । जगांतुनि नाहींशी झाली ॥ संसाराची सर्व उभारी येथुनिया सरली । सुखाची सरिता ओमरली ॥ इ. ॥ ३० ॥. ह्या नितांत करुण उद्गाराच्या रूपानें बोवांच्या वैराग्यमिलेखान्नीं हृदयात गढ दडलेला प्रेममय निश्चर उफाळून बाहेर पडला आहे. तो जितका काव्यमय व मधुर तितकाच हृदयद्रावक आहे. या प्रसंगानंतर बोवानांनी खरोखरच समागचे सत्पात्री दान केले. आणि येथें त्यांचें प्रापंचिक चरित्र संपलें. पुढे त्यांनीं कवित्वावर बगच भर दिला आणि विपुल कविता केली. शके १८२३ माघ शु.॥ १० ला उमरखेड येथील नित्यांतदमरस्वति स्वामी महाराज याचे कर्वी त्यांनीं चतुर्थाश्रम स्वीकारला, व श्री पुरुषोत्तमानंद सरस्वती असें नाम ग्रहण केलें. ते भक्ति-मार्गाचा उपदेश करीत माहुगच्या पंचक्रोशींत हिंडत अमत. अखेर पौष शु.॥ ८ शके १८३९ रविवारी स्वामीजींनीं जड देहाचा त्याग केला.

विष्णुदासाची कविता, प्रथम खंड.

सुगंध पुष्पासहित पसरला वेळ जाईचा । पोवाडा राधाबाईचा ॥

विष्णू कवि.

विष्णुदास माहुगस जात असता वाटेंत त्यास गोदातीरीं असलेले वासर क्षेत्र लागलें. तेथें श्रीमरस्वती देवीचे मंदिरातच ते उतरले. तेथें त्यास दृष्टात झाला, व सरस्वतीनें “ मी तुझ्याबरोबर मातापुरास येतें व जिव्हाग्नीं वास करितें ” असें सांगितलें. ह्या प्रसादानें ते शीघ्रकवि बनले व सहज स्फूर्तीनें मुखांतून निघालेलीं अक्षरें प्रबंधरूप होऊ लागलीं. माहुरास त्यांनीं नाटकें रचिलीं व काहीं मंडळीकडून त्याचे प्रयोगही करविले. पण ह्यांपैकी एकही प्रसिद्ध झालेलें नाहीं. ह्याचा उल्लेख त्यांनीं आपल्या प्रसिद्ध पोवाड्यांत केला आहे:—तदनंतर मातापुरीं केला बहुनाटक छंद ॥ जोडिली कविता कटिबंध ॥ प्रसिद्ध श्री चिन्मयानंद उमरखेडकर याचे शिष्यवर रावसाहेब शेवाळकर याच्या सांगण्यावरून त्यांनीं आपल्या कवित्वाचा ओष जगन्माता रेणुका इत्या स्तवनाकडे वळवला. ह्यामुळे त्यांची बहुतेक सर्व कविता परमार्थपर झाली आहे. काहीं लौकिक काव्यही त्यांनीं रचिलें आहे. पण त्याचा रोख शेवटीं परमार्थाकडेच नेण्याचा आहे. चित्रकलेंत व

गायनांतही ते निपुण होते. शारदाश्रम मालेतर्फे प्रसिद्ध झालेल्या त्यांच्या कवितासंग्रहात १६८ कविता दिल्या असून पुग्वणी भागात आणखी काही घातल्या आहेत. संग्रहाची एकंदर १७५ पाने झाली आहेत. ह्या कवितांचे संग्राहकाने ११ भाग केले आहेत. पद्य त्यांचे दोनच मुख्य भाग पडतात. पारमार्थिक व ऐहिक. कवितांचा सगळा भरणा पहिल्या विभागातच आहे। याचे पुनः अनेक पोटविभाग करितां येतील. त्यापैकी एकांत भाग १ ते ३, ७ ते ९ व ११ अशा सात भागांचा समावेश करता येईल. यात नमने, देव-देवतास्तुति, जन्म, पाळणे, व आगत्या याचा भरणा आहे. ही रेणुका, तुळजा, अनम्या, गुरू, आर्दनाथ, गंगा, मारुती, विठ्ठल, श्रीहरी, नरहरी, दत्त, गणपति, शंकर, चंद्र, सूर्य, जमदग्नी, अत्री, वगैरेम उद्देशून रचली आहेत. या अनेकाम एक रूपत्वाने कवीने स्थावले आहे. या भागातली रेणुकेची पदे त्यांतील वत्सल रसाने फारच मधुर झाली आहेत. एखादा लाडका लहान मुलगा एखाद्या वस्तूचा अगर गोष्टीचा हट्ट घेऊन बसतो व ती मिळण्यामाटी, मातेच्या हट्ट प्रेमावर भिन्न ठेवून जसा क्षणात गोड बोलून माखर पेरतो, काकुळतीस येतो. युक्तिवाद करतो. रडतो. लोटतो, शरण जातो, अमाध्यता दाखवतो. काही वळत नाहीसे पाहिले की, टोचून बोलतो, वर्म काढतो, वर्गळीवर येतो, पदर ओढतो व बोचकारतोही. पण पुनः लगेच हळूच हमण्यावरी ते नेऊन “आई अबोला सोड बोल मशीं गोड ” असे म्हणून तिलाही हसवतो व आपले इष्ट कार्य साधतो आणि मग आनदाने आईची थोरवी गात, उड्या मारीत प्राप्त वस्तूकडे मोठ्या अभिमानाने पहात खेळण्यास निघून जातो. असे नितात कोमल कठोर पण सर्वथैव मधुर बालभाव कवीने रेणुकेच्या पदात प्रगट केले आहेत. ते पाहून त्याचे प्रेममय जीवन व बलवत्तर निष्ठा ही व्यक्त होतात. याचा थोडासा मासला देणें अपरिहार्य वाटते (पद्य. ६) । तुला होईल आई नजर । तुझे सगुणरूप सुंदर । तू चतुर गुणगंभीर ॥ अशी स्तुति केली नाही तोंच । मी अनाथ दिन लेकरू । नको माझि उपेक्षा करू । नको उगि मजवर गुगुरूं । तू बाप माउली गुरू ॥ असे किंचित तुटकपणाचे व लगेच सलगीचे भाषण येते. पुनः लगेच । आपुलिया हाते कापावी ही मान । जगांत अपमान करूं नको । श्वानापरी ठेवी आपल्या संग्रही । परी

परगृहीं धाडूं नको ॥ असे निर्वाणीचे कठोर पण अनन्यगतिकत्वाचे बोल येतात तोंच पुनः । आई तव दर्शनासि योग्य मी न का ? । रेणुके तं दीनांची नससि माय कां ॥ (पद्य १३) अशा काकुळत्या केलेल्या आढळतात तर । अञ्जुनि कांन भेट देसि लपसि बाई का । काय म्हणाविं अवतार कृत्य संपलें (पद्य १६) ॥ असे लडिवाळ युक्तिवाद व संशय घेतले आहेत. हळू हळू पुढें धिटार्हनें कवि म्हणतो— तुझे रूप डोळे भरून पहाण्याची केवढी मला आस होती ! परंतु तुला कांहीं दिनाची दया आली नाही. कशी येणार ? निबर तर तुझे काळिज केवढें धन्य धन्य अग बया बया । गोड वाटतो तुझा तुला परि स्वभाव नाही हा भला भला ॥ असे कठोर वाक्प्रहार केले आहेत. तर लगेच (पद्य १८) शिर झालें पांढरें फटक, लागली चटक, अधिक विषयाची । कशि होइल भेट तुझ्या पायाची ॥ असें स्वतःचें अपात्रत्व कबूल करून ॥ मी अनाथ दीन केवळ, माझि कळवळ, येउं दे काहीं । पाव लवलाहीं ॥ अशी आपली पूर्ण असाह्यता व्यक्त केली आहे. पण ह्यानें कांहीं वळत नाही असें पाहताच ॥ भला भागव राम प्रतापी । गळा आपुल्या जननीचा कापी । परि तैशाची केलीस माफी । माझे अन्याय लाविसी मापी ॥ पद्य २२ ॥ असें बर्म काढुनी तिला शर्मायाला लावले आहे. पुढें तर वर्दळीवर येऊन ॥ माझ्या एवढ्या हाका ऐकू येत नाहीत तर काय ॥ कानांत बमलीं कीं मळ मातिचीं ढेंकळें ॥ पद्य २६ ॥ तसेंच ॥ (पद्य-३०) अग आई विश्वभरे (साभिप्राय) । दगा देणें नाही बरें । लोभ लावूनि आगळा । मग कापूं नये गळा । जेवुं घालुनी उपाशी । मग देऊं नये फाशीं ॥ असा उघड उघड विश्वासघाताचा आरोप केला आहे. तर (पद्य ३३) पुढेच आई जगदबा श्रीमंत कृपाघन मोठी । किती वर्णावी गंभीर गुणाची कोटी ॥ अशी तिची मुक्त कठानें स्तुति गाडली आहे. आणि शेवटीं ॥ (पद्य ३४) किति धरशिल तरि अबोला ग । ... धरू नको ओढ । अबोला सोड । बोल मसि गोड । असें गोड गोड बोलून लहान मुलासारखी हळूच आईच्या पदराखालीं त्यानें दडी मारली आहे. दुसऱ्या पोटविभागांत कृष्णलीला व आख्यानपर पदें समाविष्ट करतां येतील. कृष्णलीलांत गा-हाणें मोठें ठसकेबाज तसेंच स्त्रीस्वभावद्योतक झालें आहे. एक गोपी मोठ्या फणकान्यानें म्हणतेः—

तुझा मूल लाडका तुला ।.....। याचा एकहि नसे गुण सुधा ।
 नाही तिळभर भिड-मर्यादा । रस्त्यात हाटकतो सदा ॥...। आम्ही गरती
 नारी भितो कीं अब्रुला । १ । बाई तुझ्या मुलाला दोन्ही हात जोडून नम-
 स्कार असो. यानें सर्व गवळणी विघडविल्या आहेत. मूना सामुला गुर-
 कावतात, आमच्या कुळाला हा बुडविणार ! याच्या भीतीनें गोकुळ टाकून
 जावेंसे वाटू लागलें आहे. ह. इ. पुढील मुरलीचे पद मोठे गोड झालें
 आहे. वृंदावनि यमुनातीरी फार मधुर मुरली वाजू लागताच गोपींच्या मनांत
 धुद भरली. त्या निर्लज्जित होऊन, विगलित पल्ल्यानें व भरजरां पितावरा.
 सह, कचुकी घरीं विसरून धावत वनात शिरल्या. मग तशास ॥ पाहुनि
 हरिनें तनु कवटाळुनि, हृदयी हृद धरली धरली ॥ त्याच्या पुढचीं रासक्रीडणीं
 पदे पाहून तर सात्विक शृंगाररमाचे एकाहून एक मधुर असे हृदच कवीनें
 निर्माण केले आहेत की काय असे वाटते. प्राग्भींचें शब्दकृतूचें वर्णन
 कसें रम्य झाले आहे ते:-एकदा शरदऋतु काळी । वाजवि मुरली वनमाळी
 ॥ धृ ॥ रात्र प्रफुल्लित चंद्र प्रभे । अधिकच वृंदावन शोभे । डोलति फणसा-
 जिर आये । केळिनारळी डाळिंधे । बदाम नारिंगे निथे । संत्रे चकोत्रे, कर-
 कथे । नाना वृक्षांच्या जाळी । वाजवि मुरली वनमाळी ॥ अशावेळीं मुरलीचा
 ध्वनि ऐकून नितबिनी गोपी चित्तीं चमकल्याः त्यांम निद्रा येईना, सुख-
 शयनीं चैन पडेना, म्हणून वृंदावनीं आल्या. पहिली सुंदर चिमणी तर दुसरी
 चपककळी अशा एकीहुन एक सुस्वरूप यमुनेच्या पाळीं आल्या, व रास-
 क्रीडा सुरू झाली. टिपरीवर टिपरी पडू लागली, पिचकाच्या उडूं लागल्या
 इतक्यांत ॥ शोभे चंद्रावळ जवळी । कंचुकि आगामधि पिवळी । हरिणाक्षींची
 तनु कवळी । चुवन देउनिया कवळी ॥ अशा रगात असता कृष्ण आम्हास
 वश झाला असें ममजून त्या एकमेकीकडे गर्वांनै पाहूं लागल्या. हें कृष्णाच्या
 लक्षात येताच तो एकदम गुप्त झाला. तें पाहून गोपी बहुत कष्टी झाल्या.
 ‘काय लिहिलेंस अदृष्टी’ ! म्हणून परमेष्टीला दुष्टा मेल्या अशा शिव्या देऊं
 लागल्या. वेड्यासारख्या लता वृक्षांस ‘कुठे आमुचा हरि गेला,’ असें
 विचारूं लागल्या. कोणा सवतिच्या घरिं बसला कीं काय म्हणून आपसातच
 भांडू लागल्या. अशा स्थितीत ॥ धांवति गोपि आडवाटें । मोडति चरणा-
 मधि काटे । अडविति बोरी कोराटे । दैव जहालें उफराटें ।

अशा स्थितीत रतिमदनाचा धिःकार करून त्या रडू लागल्या. कृष्णा ! मधुसूदना एकदा निजवदना दाखव. पुरे झालें तुझें छळणें, आम्हीं तुला शरण आलों. आमच्यावर असा कां रुसलास ! असें नानापरि आळविताच त्याच्या गर्वाच्या गरसा जिरल्यासें पाहून श्रीकृष्ण एकदम पुनः प्रगटला व ॥ पुनरपि आला बहुसरसा । रासक्रीडेचा रंग रसा ॥ नतर त्यानें प्रत्येकीची निरनिराळी आवड पुरविली व सूर्योदयीं सर्व गोपी घरोघरीं गेल्या नि रासक्रीडा सपली. ह्या पदाची चाल पण कशी टिपरीच्या ठेक्यावर उड्या मारीत नाचत जात आहे ! त्यामुळें नाद व अर्थ याचा मिलाफ अत्यंत रुचकर व रसगोपक झाला आहे. राधाकृष्णाचीं पुढलीं पदेही मोठीं मनोरंजक आहेत. एकांत कवीनें राधेची कानउघाडणी केली आहे. तिच्या विदेहावस्थेत चाललेल्या बाह्यक्रिया तिच्या आंतरस्थ प्रेमाच्या चुगल्या करून तिला कशा हास्यास्पद करीत आहेत हे मोठें मार्मिकपणें तिला सांगितलें आहे. ह्या उपदेशानें जणुं भानावर आलेली राधा मोठा दृढनिश्चय करून कृष्णास सांगते:-॥ तरि माझी आज-पासून । गडी तोड, तोड रे । कृष्णा माझा छंद साग । आता सोड मोड रे ॥ गावामधें हाचि धंदा । घरोघरी करिती निंदा । झाली झाली पुरे मर्यादा । काडी मोड मोड रे ॥ कृष्णा । बहुतांनीं केला अट्टा । लावावया, अत्रुस बट्टा । बरी नाहीं अधिक थट्टा । थोडी गोड गोड रे ॥ कृष्णा ० ॥ इतकें सांगत असताच पुनः म्हणत्ये कीं-आठवण असों यावी । मनोमनीं भेट द्यावी ॥ ४ ॥ एकीकडे जननिदा व दुसरीकडे अतस्थ प्रेमाची ओढ ह्या दोन परस्पर विरुद्ध भावात राधेची उडालेली तारबळ पाहून मोठ्या विरक्ताचेही कपोलावर मधुर हास्याची खळगी पडल्याशिवाय राहाणार नाही. ह्या पदाचीही चाल व शब्दरचना अशी गोड गोड झाली आहे कीं तें एकसारखें धोळीत बसवेसें वाटतें. पुढील दोन पदांत यमुना डोहात कृष्ण बुडाल्याचें व अक्रुरागमनाचें ऐकून गोपीनीं जो शोक केला त्याचे वर्णनांत विशेष आकर्षक असें काहीं नाही. त्याचप्रमाणें पुढील भागातील शबरी, अन्याश्रम, व बकासुरवध यांचीं वर्णनेंही अगदीं सामान्य आहेत. मात्र शेवटचे शिवभिल्लणीचें पद त्यातील नाट्यसंवादांमुळें मोठें चटकदार झालें आहे.

पुढील पोटविभागांत एक मोठा कटाव, व सुमारे १३।१४ पदे येतात. या भागास भक्तिज्ञान वैराग्यपर असें म्हटलें आहे. एकांत मनुष्य प्राणी

जन्मल्यापासून संसाराला जुंपलेला एक बैल कसा आहे, व तो अखेर रडत नागवा कसा जातो हे सांगितलें आहे. दुसऱ्यात ॥ या जगात मुद्दल पैसा ॥ शरीरामधें मुळ जिव जैसा ॥ या अभिनव उपमेनें पैशाचें महत्त्व वर्णिलें आहे. पुढें ससाराटवीचें रूपक मोठें चांगले साधलें आहे. इतर पदातून संसाराची असारता, जीविताची क्षणभंगुरता व हरिभजनाची तारकता निरनिराळ्या रूपकानीं सांगितली आहे. ९१ व ९३ पदै हीं लाक्षणिक असून ९२ वावें पद षड्चक्रावर आहे. एकदरीन ह्यात विशेष नाविन्य नाहीं. प्रपञ्च परमार्थाचें असें तात्त्विक विवेचन सत वाङ्मयात कोठेंही आढळण्यामारखें आहे. कटाव मात्र शासानुप्रासानीं, समर्पक शब्दयोजनेनें व वास्तव वर्णनानें किती चित्ताकर्षक व श्रुतिमनोहर झाला आहे, हें शेवटीं दिलेल्या उताऱ्यावरून सहज दिसून येईल.

आता दुसरा मुख्य विभाग जो लौकिक कवितांचा त्याजकडे वळू. ह्यांत आत्मकथनपर पोवाडा प्रथम येतो व नंतर लावण्या येतात. ह्याचा उल्लेख मागे आलाच आहे. ह्यातील आर्य गृहिणीचें शब्दचित्र व पतिपत्नीचें पवित्र प्रेम इतक्या नाजूक व हळुवार कुचल्यानें रगविलें आहे कीं त्यापुढें समतेचा बडिजाव दर्शविणारे कोणतेही आधुनिक चित्र फिकेंच पडावें ! त्यांतल्या त्यांत स्त्रीपुरुषाच्या स्वाभाविक आकर्षणाबद्दल परमार्थपरायण व वैराग्यशील पतीच्या तांडून निघालेल्या प्रांजळ उद्गारांनीं तर तें विशेषच रम्योदार झालें आहे. ह्या पोवाड्यातील शब्दयोजनाही फार अर्थवती व रसानुकूल अशी आहे. कवि म्हणतो. माझी पत्नी दारिद्र्यांतही पार्वतीसारखी समाधानी, गृहकार्यांत दक्ष; कधीं शिळी भाकर भाजी तर कधीं साजुक सोजी असली तरी सदा राजी असणारी, पतिसेवारत, अशी होती. किती आनंदांत ते दिवस आमचे जात होते. पण काळगतीचा फासा कठीण आहे. मला तीर्थ-प्रवास करण्याची लहर आली व लगेच पत्नीला प्रयाणाची सूचना दिली. पण स्वतःचा भावी विरह तो कसा वर्णितो पहा:-तुजवांचुनि जळहीनमिनापरि केवळ तळमळतो । वल्लभे जिव व्याकुळ होतो ॥ पण हा बेत ऐकून नेहमीं मेणाहून मऊ असणारी अबोल राधा ' झाली उलटी खड्गाची धारा ' आणि उत्तरली:-टाकुनि घाबी आपुलि बायको दुसऱ्याचे दारां । नव्हे हा सूजांचा

धारा ॥ सीतेप्रमाणें समागमें जाण्याचा तिनें हट्ट धरला. सात रात्री सारखी जागत बसली, पण दुर्दैवानें आठवे दिवशीं डोळा लागताच, नळानें दम-यंतीचा त्याग केला तसा तो तिचा त्याग करून पळाला. पण “अन्याया-विण मी साध्वीची मनमोडी केली” असें त्याचें मन त्याला ग्वातच होतें. पुढें तीर्थयात्रा वर्णन तपःसाधन व नतर रेणुरावाकडे राहिल्याची माहिती आली आहे. त्या प्रसंगींचा “अडकला कासव हड्यात” हा अभिनव-दृष्टात चमत्कृतिजनक नाही असें कोण म्हणेल ? मागे टाकून दिलेल्या पत्नीचे विरहदुःख त्याच्याच शब्दात यावेसे वाटते:-

टाकुनि गेल्या पती सतीला त्या निजल्या जागीं ।

झाली दचकुन ती जागी

अकस्मात दुर विखार शभर विचवाचें नागी

टोचल्या वाटनि सर्वांगी ।

दुःखाग्रिमधे कम्पलि गात्रे जशि सगळीं वांगी

विपत्तिम जाहली विभागी ।

रडे पडे आक्रोशे ओरडे ओरडे शिर फोडी

आता काय खेळण्याची गोडी ॥ १५ ॥

मुक्तेश्वरकृत दमयंतीशोकवर्णनाची थोडेशी तर्ग आठवण येथें वाचकास झाल्याशिवाय राहणार नाही. भाजलेल्या वांग्याचा दृष्टान्त किती सूक्ष्म आहे. १६ वर्षांच्या घोर कष्टानंतर पतिपत्नीची गाठ झाली तेव्हा त्याच्या आनदास पारावार उरला नाही. पुढें जेव्हा स्वतंत्र संसार थाटला तेव्हाच्या मुखाचें वर्णन कवि करतो:-

तप्त अंगावर सदा पाझरे चंद्रामृत किरण

पावले स्वस्थांतःकरण ॥

हे वाचून-आश्चर्योत्पन्न तु हरिचन्दनपल्लवाना । निष्पीडितेंदुकरकदलजोनुसेकः ।

आतप्तजीवितपुनः परितर्पणोऽयं । संजीवनौषधिरसो नु हृदिप्रसिक्तः ।

असें म्हणणाऱ्या भवभूतीच्या रामाची आठवण होत नाही काय ? अशा सांसारिक सुखाचा पूर्ण अनुभव घेत असता अकस्मात पत्नी निधन

पावली. त्यावेळच्या शोकाचें वर्णन पूर्वीच येऊन गेलें असल्यामुळें त्याची पुनरुक्ति येथें करण्याचें कारण नाही. हा ३२ कडव्यांचा व २५६ ओळींचा प्रदीर्घ पोवाडा आजकालच्या कोणत्याही प्रेमकाव्यांत उच्चस्थान पटकाविल असें आम्हास वाटते.

आता लावण्याकडे वळू. दीपवाळी व शिमगा ह्या दोन मुख्य सणावर दोन, नायिकेच्या ९, नायकाच्या १५ व उभयतांच्या ५ अशा सर्व मिळून ३१ लावण्या होतात. रंगेल रामजोशी व शृंगारिक लावण्या याचें महाचर्य जमे मुमगत वाटते नितकेच वैराग्यशाली विष्णुबोवासबंधी तें विसगत वाटते. पण श्रीधर म्हणतो त्याप्रमाणें:—जे का विषयपरजन । न करिती लीलाश्रवण । त्याम शृंगार दावून । वेधी मन आवणाकडे ॥ विष्णुबोवानीही लावण्या करून खालच्या वर्गातील अज्ञ जनास मन्मार्गास लावले. काहीं नायकिणींनीही त्याजकडून लावण्या करून नेल्या होत्या व त्या बैठकींत गायल्या जात असत. श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकरानाही त्याची ॥ ' निग्नशुभ्र नक्षत्रनुव्य ही लज्जा कोणाची ' ही प्रसिद्ध लावणी फार आवडली होती. मागे काहीं लावण्या अमेरिकेत पाठविल्या होत्या त्यात ह्या लावणीस स्थान मिळालें होत. काहीं लावण्यात उत्तान शृंगार जरी असला तरी बऱ्याच लावण्या द्वयर्थी आहेत, त्या अखेरीस सन्मार्गप्रवेतक झाल्या शिवाय राहणार नाहीत.

दीपवाळीच्या लावणींत दिव्यांच्या लखलखाटाशिवाय दुसरें कांहीं नाही. शिमगाच्या लावणींत मदनदाह व प्रयुग्न जन्म याचे वर्णन करून त्याच्या तडाक्यात सापडलेल्या विश्वामित्राची त्रेधा वर्णिताना कवीने एकदम दोन तीन चरण हिंदी घातले आहेत:—रहा साठ हजार बरस जो एक पावपर खडा । उडविला त्याच्या तपाचा खडा ॥ इ. पुढें रतिमदनाचे स्वयंवर होतें. ही स्वयंवर कल्पना मोठी मार्मिक आहे. स्वयंवरकालीं निरनिराळी बाये वाजतात. स्वयंवरविलोकनार्थ पुढील शिष्ट ग्रामस्थ गर्दी करतात. जोशी, पुराणिक, गोसावी, भारती, देशमुख, पटवारी, पाटील, वैदिक, पंडीत वगैरे. ते शुभमगल सावधानाच्या ऐवजी । रतिच्या नांवानें गर्जती । गायक, वारागना, आणि नट, नृत्यांगणि नाचती । श्रीमंतां पोस्तदान मागती ॥ आणि आपलें शिमगा काव्य शिष्टाचारास सोडून नाही अशा

जाणीवेनेच । विष्णु कवीच्या पदरचनेवर तुमची असू या निगा ॥ असें म्हणून कवी श्रोत्याजवळून पोस्तच मागतो आहे की काय असें वाटतें.

पुढें ९ शृंगारिक लावण्या नायिकेच्या आहेत. त्या सर्वांत विरहावस्थेचे निरनिराळे प्रकार वर्णिले असून, सगमोत्सुकता दाखविली आहे. नाटकां-मधून विप्रलंभ शृंगाराची जी वर्णने येतात व मदनबाधेंत ज्या ज्या अवस्था नायिकेच्या होतात अशाच याठिकाणी वर्णिल्या आहेत. त्यात उत्तान शृंगार मुळीच नाही. दुमरीत गृहिणी कुलटेचा पश्चात्ताप वर्णिला आहे. ती सांगते:— सागरमाहेर बुडवून प्रियकराच्या माडीवर मान ठेविली पण ती त्यानें कापली. नाहीतरी ॥ आम्ही मूर्ख स्त्रियांची जात यास्तव घात दग्यानें होतो ॥ असा तिनें निष्कर्ष काढला आहे. नवव्या लावणींत अघोला सोडा म्हणून प्रियकराची विनवण्या करणारी नायिका हाच निर्णय देते. व म्हणते—“शतमूर्ख स्त्रियांची जात उगी नागवनी । जळो आग लागो या तरुणपणाची नवती ॥ बाकीच्यात काहीं विशेष नाही. कोणी प्रियकरास परनारीनें मोहनी घातली म्हणून तळमळते; तर कोणी तारुण्यात स्वातंत्र्य नाही म्हणून तडफडते; तर कोणी हिरव्या रंगाची हौम पुरवा म्हणते. पाचव्या लावणींतली रुसलेल्या पतीची समजाविशी मात्र फार मजेची झाली आहे. नाना तऱ्हा केल्या तरी रुमया जात नाहीसें पाहून ती म्हणते.

लग्नासि उद्या मुळ मजला धाडिल बहिनी ॥

मग मजसि आटवित बसाल महिनोमहिनी ॥

कां बसलां मजवर रुसून । अपराध एकहि नसून ।

मसि बोला एकदा हसून । किती पहाल कमोटी ।

पुढें येईल अनुभव दिसून ॥ इ. ॥

ह्या पदाचा रस सभासदजनास रुचला अशी कवीनेंही ग्वाही दिली आहे.

नायकाच्या १५ लावण्यातही असाच विरहविलास व विप्रलंभ शृंगार आला आहे. विशेषतः स्त्रीरूपवर्णनें पुष्कळ आहेत व तीं सर्व नेहमींच्या धर्तीचींच आहेत. ह्यात मात्र मधून मधून उत्तान शृंगार डोकावतो. यातील काही उपमा मात्र अभिनव आहेत:—

(१) जशि भटास पोळी ऊन, तूप, तशि कोण रूपवति दिसली ।

(२) येइ ना जसा अंजुळित, मिसळला धुळित, चंचल पाग । मुंदरी तू
प्यालिम वाग ॥ १५४ ॥

(३) वर वर दिमतिल खडिसाखर जशि । पर अंतरि कडुकुटकी ॥ १५५-२ ॥

(४) प्राण करि शरिगी येरझारा । जसा उन तेजामधि झारा ॥ १६८-४ ॥

वर म्हटल्याप्रमाणे काहीं लावण्या उत्तान शृंगारपर आहेत तर १६३ मारण्या काहीं विरक्तिपरही आहेत. उ.॥ विषयाचा नको नारि पथ, जाहलो मत, सोडिले पाणी । आता भजन हरहर सदाशिव शूलपाणी ॥

पुढील पांच नायक नायिकांच्या लावण्यात प्रश्नोत्तरे असून त्यांची खुमारी वक्रोक्तीने वाढली आहे. यातील शृंगार बराच उत्तान झाला आहे. तरी कवि म्हणतो त्याप्रमाणे द्याही ॥ लावण्या नाहित कम असला । विष्णु कवि बोले ध्या मामला ॥ १६६-११ ॥

मागे सांगितल्याप्रमाणे शेवटल्या ११ व्या पुरवणी भागात पदे, स्तोत्रे, आख्याने, अष्टके, आरत्या आल्या आहेत. शान्दिक ज्ञानाचे पुढील वर्णन किती रोखटोक आहे पहा:—

शान्दीक ज्ञान प्रकटे जरि गाढ वाचें ।

ओझिचि व्यर्थ गमतें तरि गाढवाचें ॥

अभ्यासि लागल जेव्हा क्रमशा कळया ।

तेव्हाचि येइल त्रिविक्रम आकळया ॥

येथवर कवीच्या चरित्राची व त्याच्या काव्याची ओळख करून दिली. आता त्याच्या काव्याच्या अंतर्ग्राह्य स्वरूपाचे सामग्र्याने समालोचन करून त्याचे स्थान निश्चित करावयाचे आहे. हे काव्य जरी बहुतांशी पारमार्थिक व भक्तिरसपर असले, तरी त्या प्रकारांतही कवीने विपुल विषयवैचित्र्य प्रगट केले आहे. त्याचप्रमाणे कवितेच्या बाह्य स्वरूपांतही पुष्कळ विविधता आढळते. कारण त्याने जसा अक्षरगण वृत्तांचा तसाच मात्रागण वृत्तांचा, प्राकृत वृत्तांचा व गेय पद्यांचा उपयोग केला आहे. अष्टकांत त्याने शार्दूलविक्रीडित, शिखरिणी, मालिनी, वसंततिलका, भुजंगप्रयात, व चोमरी या अक्षरगण वृत्तांचा अवलंब केला आहे. पण हा प्रयोग त्यास पारस

मानवलेला दिसत नाही. कारण यतिभंग, लघुगुरु वगैरेसंबंधी घडलेले दोष जागोजाग आढळतात. उ.जी अटोपली प्रत्यक्ष नाहिं राजि वासना ॥ १०८-७॥ (चामर) केलें तुझें भजन कीं निष्काम नाही । आता अमो दुरपरी दुष्काम नाही । ११२-३। वसतति. अनुष्ठान सध्या मालिका त्रिपदेची । षडन्यास मुद्रा योगसूत्रें पदेचीं । ११५-४ (भुजगप्रयात) । दुहेरी विष्णूनें चढल प्रितिचा रगहि तरी ॥ १०४-१०॥ (शिखरणी). या ठिकाणचे गणदोष अगदीं ठळकपणें दिसून येण्यासारखे आहेत. -ह्रस्वदीर्घाची ओढा ताण विचारूच नये. ती वाटेल तेथें दिसेल; दुर्ग; विष्णूदाम; शुकादी ईकडे; अज्ञेनें; मित्र; नीलाजरी; दिन (गरीब); दीवम; इ. इ. एकदरीने अक्षरगण वृत्तात तो सराईत तर नाहीच पण अगदीं अडगळत चालणाऱ्या नवशिक्ष्यासारखा दिसतो. मात्रागणवृत्तांत फक्त थोडेशा आर्या त्याने केल्या आहेत. अभग ओंवी, दिंडी, व घनाक्षारी असे प्राकृत छंदही त्यानें योजिले आहेत. दिंडीतही कोठें कोठें मात्रा कमी जास्ती झाल्या असून, यतिभगही झाले आहेत. (उ. अष्टक १३२. पहा.) पाळणे, भूपाळ्या, आरत्या. ध्रुपदें, व निरनिगळ्या चालींची पद्ये बरीं झालीं आहेत. सामान्यतः कवि तेच्या ह्या अंगाकडे कवीनें विशेष लक्ष पुरविले नाही असें दिसतें. गुण अभिमानी, रक्तमासअस्थि, आदिमध्यअवसानी, दिनदयाळ, ससागऽचवलीस; नाना ऽऽ कृती; सदाऽभग; अशी व्याकरणदुष्ट रूपेही आढळतात. अट्टा केला; मदाळ बोरें; करताल, धरताल अशा प्रातविशिष्ट वाक्प्रचाराचा व भविष्यकाळरूपांचाही त्याने क्वचित् उपयोग केला आहे. तरी पण त्याच्या काव्यात मुंदर व अर्थबोधक म्हणी व सुभाषितें हीं जागोजाग विखुरलेलीं आढळतात. उ. ओटीत घणें; पदर पमरणें, राईचा पर्वत व पर्वताची राई करणें; तुला नजर होईल; आस धरणें, डोळे भरून पाहणें; शाई लावणें; तोंडास काजळ लावणें; ससागस अंतरणें, सोमलाचा अनुभव पाहूं नये; अदृष्टि लिहिणें; गळां पडली दृढ संचिताची दोरी, आडवाटे नेणें; चलित दिवसांची काकी मामी । परि निवार्णी नये कोणी कामी ।; टळेना गोष्ट होणारी । सुख दुःखाचें चक्र सदोदित फिरतें संसारी ॥ ; केसानें मान कापणें, हातपाय घासाला लावणें; कंकणास न लगे आरसा, फुटकी घागर भरत नाही, मांडीवर ठेविलेली मान कापणें व मधून मधून लावण्यरत्न-

माणिके; श्रीसकलगुणालंकारणे; सकलांतरव्यापिनी, अजरामरवरदायके, असे लांबलांब संस्कृत ममासही आढळतात. कवीस हिंदी भाषाही अवगत होती असें दिसते. त्यानें काहीं पूर्ण हिंदी पदे व काहीं एक ओळ हिंदी एक मराठी अशीं मिश्र पदे केली आहेत. फकीर, बेफिकीर, बाकी; कायदा; पुकारा, अर्जा असे त्या भाषेतील शब्दही त्यानें योजले आहेत. एकदरीत त्याचे वाचन व अवलोकन जरी बरेच झाले असावे असें दिसते, तरी त्याच्या ठिकाणी शास्त्राध्ययनाने येणारी परिपूतता दिसून येत नाही. पण माध्या सुबोध व अकृत्रिम भाषेमुळे त्याच्या काव्यास अव्याज मनोहरत्व आले आहे. तसेच प्रेमळपणा व प्राजळता या दोन विशिष्ट गुणामुळे तर त्याचे काव्य सर्वत्र अत्यंत मधुर व मोहक झाले आहे. पोवाडे व लावण्यांनी त्याचा एकांगीणा घालवून त्यास रुचिवैचित्र्य आणिले आहे. तेव्हा या कवीस मत-लौकिक कवीत बरेच वरचे स्थान देण्यास कोणी अनमान करील असे वाटत नाही. ॥ मामल्याकरिता पुढे काहीं उतारे दिले आहेत, त्यांवरून रमिकांस कवीची योग्यता ठरविता येईलच; पण दुसऱ्यांत कवीचे स्वतःचेही मत दिसेल.

(१५१) नायकाची लावणी.

निरभ्र शुभ्र नक्षत्रतुल्य ही ललना कोणाची ।
 चपळ दृष्टि मुविलोललोचनी उपमा हरिणीची ॥ १ ॥
 पद्मवदन पद्मिनी गौरतनु केतकि वर्णाची ।
 ब्रह्मदेवे निर्मिली वाटेने शशिव्या किरणाची ॥
 पर्वकाळ, शिवरात्र, शिवार्चन, वेळ पुराणाची ।
 पुष्पहार गुंफित, हतामधि झारि सुवर्णाची ।
 लावण्याकृति पाहुन उडाली भ्राती प्राणाची ।
 कधी पडेल ती पडो मचकीं रणधुळ चरणांची ॥ १ ॥
 गजराज मस्तिमधि मस्त, धुद तशि विषयामधि डोले ।
 शुंडाकृति भुजदड सरळ, कुच पहात सदा चाले ।
 सपूर्णालकृत, गुण सुलक्षण, भाषण मृदु बोले ।
 भ्रमर चुंबितां नलिनी तशी मृगराजकटी हाले ।
 शृंगार गोफ पूतळ्या, गळयामधि दाटि भूषणांची ।
 शालजोडि जरतारि दुहेरी, साडी पैठणीची ॥ २ ॥

(कवीचें स्वकाव्याविषयीचें मत.)

आरस नाही सरस आहे खिरस गाईचा । मिळेना बहु महागाईचा ।
ध्यावा मासला मधून केवळ साखर साईचा । आहे बहु तुमच्या सोईचा ।
सुगंध पुष्पासहित पसरला वेल जाईचा । पोवाडा राधाबाईचा ।
विष्णु कवीची घाट वाजली, मुटली रेलगाडी । आतां काय खेळण्याची गोडी ॥

[पोवाडा १३७।३२ कडवें]

पोवाडा (राजाराम मडके ह्याचा).

नका खाउ हें जहर दादा पैसा मरकारी । नाडले पाटिल पटवारी ॥४०
या पैशानें केलि खराबी हुशार लोकाची । उडाली फजिती कैकाची ॥
पैशासाठीं का गमवीता अब्रू लाखाची । पुडी का ग्वाता विग्याची ॥
पोटामाठीं पसरुनि ओटी भीक मागावी । परंतु कैद न भोगावी ।
मुलुनि जाल चुकुनि खाल द्याल ओकारी ॥ नाडले पाटिल पटवारी ॥ १ ॥

अष्टक अंबाबाई.

जन्मा येउनि व्यर्थ मानव कुळीं एरंडसा वाढलों ।
झालों मी घड ईकडे न तिकडे आधेंमधें नाडलों ।
नाहींची परमार्थ स्वार्थ लवही स्वप्नातरी लाभला ॥
अंबाबाई आता नको पुनरपी संसारिं घालूं मला ॥ १ ॥

८० कटाव.

नेमुन जरिचा घट्ट पितांबर, भडक दुशाला लाल तुंबर, किंमत रुपये सुतीं
शंभर, भरज्वानीची चढती उम्भर, रुंदावलि बहु मुखात कंबर;
नित्य पक्तिचा बेत बरोबर, घोटिव रंध्याच्या पाटावर, पाणी पिण्याला
सुंदर झारी, ... अडणीवर ताटें सोनेरी, ... अंबेमोहर उचीचे आगळे,
तादुळ शिजले शुभ्र मोकळे, मधें दाट तें वरण पिवळे, ताजें लोणकडें तूप
रवाळ, वाठ्या भरून वरति उफाळे, परोपरीच्या भाजा चटण्या,
जिरे हिंगाच्या कडक फोंडण्या, मेथी कोथिथिर चमकोरा, गवार भेंडी
चवळी अवरा, चुका चाखवत माठ पोकळा, मुळे दोडके दूध भोपळा, ... परो-
परीची मिष्ट लोणची, आंघट अंब्याची लिंबाची, ... लवण शंकरेपरी पादरें,
सार आमटी कढि लांबारे, ... मौतीचूर दळ बैसन बुंदी अटिष दुधाची खिर

बामुंदी, श्रीखंडाची फार सुगंधी,.....पोकळ नळिची गोड जिलेची,.....
 साखरपाकाची गोडची, खाज्या करंज्या गोड साटोऱ्या, अपमानानें फुगल्या
 पुऱ्या.....साजुक आला भात मागला, घुमळुन साईसकट चांगला, घड
 दह्याचा मठा काढिला,...या परि थाटाचें भोजन, परोपरीचे मित्र आसजन,
 पांयस्थाचें काय प्रयोजन, धर्म पळाला शत दुर योजन, घरांत जमले बहुते
 पाहुणे, मारे मामे भाचे मेहुणे,.....लाजिरवाणें ऐमं जीणें, हरि भक्ती-
 त्रिण सर्वही उणें, सतत वा सपत कोणाची, लंका जळली सुवणांची, कुदशा
 उडाली रावणाची, यास्तव धरी प्रीत हरिचरणाची, विष्णुदास म्हणे भग-
 वंता, भज सोडोनिया सर्व अहता ॥

श्री विष्णुदासाची कविता खंड २ रा.

मागल्या खडाप्रमाणें हाही खड श्री.नरहर मदाशीव जोशी ऊर्फ खर्शी-
 कर शास्त्री यानीच सपादिला असून, शारदाश्रम यवतमाळ या सस्थेतर्फेच
 प्रकाशित झाला आहे. ह्या पुस्तकास य. खु. देशपांडे बी. ए. एल. एल.
 बी. ह्यानीं प्रस्तावना लिहिली असून ह. प. ल. ग. पागारकर ह्यानीं पुर-
 स्कार लिहिला आहे, आणि रा. व्यंकटराव दातार यानी त्यांत 'पुरुषोत्तम
 महाप्रसाद' हा लेख लिहिला आहे. हा भाग पहिल्या भागाचीच पुर्वणी
 असल्यामुळे यात पहिल्या भागाप्रमाणेच कवीची उपास्य देवता रेणुका
 हिजवर भक्ति, करुण वत्सल इत्यादि रसांनीं भरलेल्या कविता आल्या
 आहेत. त्याचप्रमाणे देवी, शंकर, राम, कृष्ण, दत्त व सत यांजवर पदै,
 आरत्या, अष्टके, दिंडया, साक्या, श्लोक, जन्म व पाळणे वगैरेपद्याचा
 त्यांत समावेश केलेला आहे. उपदेशपर ही काहीं कविता त्यात आढळतात.

रेणुका मातेजवळ लडिवाळपणानें कोटिक्रम करून तिला निरुत्तर
 करून टाकण्याची व आपल्या उद्धाराचा सर्व भार तुजवरच आहे हा
 सिद्धांत स्थापित करण्याची कवीची अनुपम हातोटी मागल्याप्रमाणेच येथें
 ही प्रत्ययास येते. मार्गे अशी उदाहरणे पुष्कळ आली आहेतच. येथील
 एक पद्याः—अहकार आम्ही परिहरिल्या मग त्यां दुर्गे मेटावें ॥ पश्चिणिनें
 रजनीतम गिल्लिल्या मग रविनें प्रगटावें ॥

काहीं ठिकाणीं भोवतालच्या परिस्थितीबद्दलचे विचारही कवीनें मोठ्या
 मार्मिकतेनें प्रगट केलेले आढळतात. कलियुगासंबंधी तो म्हणतोः—राज्य

कठिण हें आलें कलिचें वर्तमान भलें नव्हे ॥ परम वृत्ति धन हरण कराया
निघती कायदे नवे नवे ॥ घोघरीं अंधार परंतु रस्तोरस्तीं दिवे दिवे ॥३॥

एकंदरीत कवीची भूमिका ज्ञानपूर्वक भक्तीची असल्यामुळे ज्ञानयुक्त
भक्तीचेंच प्रतिपादन प्रामुख्याने ह्या कवितांत दिसून येतें. यांतील विविध
पद्यांवर तुकारामाचे अभंग, वामनी श्लोक, अमृतगयाचे कटाव व मोरोपंती
आर्या यांचा चांगला ठसा पडलेला दिसतो. एकंदरीत सर्व वातावरण भक्ति-
मय झालेले आढळते.

टीप:-पहिल्या भागाची चर्चा सविस्तर झाली असल्यामुळे व त्याचीच ही
पुरवणी असल्यामुळे ह्या भागाची चर्चा स्वतंत्रपणे करण्याचें व उतारे देण्याचें
प्रयोजन नाही. तो जाने. १९३८ मध्ये प्रसिद्ध झाला असल्यामुळे केवळ त्याचा
नामनिर्देश येथें केला आहे.

प्रकरण ५ वें.

बळवंत रावजी पाटील. (स. १८५६ फेब्रुवारी)

गुणवतः क्लिश्यते प्रायेण भवन्ति निर्गुणाः मुग्धिनः ॥

हे शुक्ल यजुर्वेदी माध्यंदिन शाखेचे ब्राह्मण. याचे मूळगाव मगमनेर. तेथे त्याचे घराण्यात पाटीलकीचे वतन वशापरपरेने चालू होते. पुण्याच्या माडेतीन शहाण्यापैकी जे प्रभिद्ध विठ्ठल मुदर, ह्याच्या घराण्याशी त्याचा आत्मसंबंध होता. विठ्ठलमुदर याजकडे देशपाडेपणाचे वतन होतें. पुढें ही दोन्ही घराणी पेशवाईत पुण्यास गेलीं. तेथें नाना फडणविसाशी विठ्ठल मुदर याचे न जमल्यामुळें ते इकडे निजाम साहेबाकडे आले. व त्यांनीं त्याची मर्जी संपादून उत्तम नावलौकिक संपादिला. विठ्ठल मुदराच्यापासून नवव्या पिढीतील बळवंतरावजी पाटील होत. यांचा वडिलोपार्जित धंदा गंध्याचा होता व त्याबरोबर याचे वडील सावकारीही करीत असत. ह्याचे वय आज ८१ वर्षांचे आहे.

हे वयोवृद्ध व ज्ञानवृद्ध सद्गृहस्थ शालीवडा (हैद्राबाद) येथें रहात असून ह्याची प्रकृति इतकी खडखडीत आहे कीं ते आपल्या उद्यमशीलतेनें कोणाही तरुणास लाजवितील. त्यांनीं आपली जीवनकथा प्रस्तुत लेखकास स्वतः सांगितली व तिच्यातील मुख्य मुख्य गोष्टींचें सनावलीसह एक भले मोठे टिपणही करून पाठविले. यावरून ह्याचे जीवनवृत्त इतकें वैचित्र्यपूर्ण, अद्भुतरम्य व रोमहर्षण दिसत आहे कीं तें एखाद्या उत्कृष्ट कादंबरीचा विषय होऊं शकेल. अशी चरित्रात्मक कादंबरी पुढें कोणी लिहिणारा निघेल तेव्हां निघो! तूर्त येथें त्यांच्या केवळ वाङ्मयीन जीवनाशी संबंध असलेल्या गोष्टींचाच उल्लेख करून समाधान मानलें पाहिजे.

ह्याचा जन्म शके १७७७ माघ वद्य ८ मीस पुणें येथें झाला. त्याचें प्राथमिक शिक्षण बुधवारवाड्यांतील तात्यापंतोजीच्या शाळेंत झाले. आपल्या लग्नासंबंधीं ते म्हणतात, “ माझें लग्न मजहून एक वर्षांनें वडील व शरीरानें मजहून दाढग्या अशा धिप्याड मुलीशीं, तिला न बघता केवळ

हुंड्याच्या आशेने, खोल्या पत्रिकेवर नवव्या वर्षी केलें गेलें. ह्या लग्नाचा प्रताप मला अझून भोवतो आहे. ” सन १८६७ जूनमध्ये वा. गं. टिळका-बरोबर हे हायस्कुलात प्रविष्ट झाले व पुढें ल्याटीन भाषा घेऊन स. १८७६ मध्ये म्याट्रिकची परीक्षा उत्तीर्ण झाले. सन १८८७ पयेंतच्या आकरा वर्षात त्यांनी अनेक वेळां मास्तरची नोकरी खाजगी वर्ग व व्यापार-धंदा वगैरे उद्योग केले व पी. ई. (Previous) ची परीक्षा देऊन ते डेक्कन कॉलेजात पुढील अभ्यासासाठी गेले. ह्या काळात “ Experiences of a barrister ” ह्या पुस्तकांतील “ Accommodation Bill ” ह्या गोष्टीचें ‘ न्यायदंडन ’ ह्या नावानें भाषांतर करून त्यांनी प्रसिद्ध केलें. स. १८८२ स ‘ मालिका ’ हें मासिक सुरू केलें. परंतु एक वर्षातच तें बंद पडले. ह्यात जगातील चमत्कारिक नैमर्गिक स्थळांचीं वर्णने, वक्तृत्व, ऐतिहासिक कादंबऱ्या, नाटके, सस्थानाचे इतिहास, शास्त्रीय माहिती इत्यादि विषय येत असत. नंतर त्यांनी ‘ ऐतिहासिक नाटक कथावली ’ सुरू केली. पण तीही तीन वर्षांनी बंद पडली. रावजी श्रीधर गोधळेकर ह्यांच्या सांगण्यावरून “ जगद्धितेच्छु ” वर्तमानपत्र सुरू करून त्याचे संपादकत्व ४ वर्षेपर्यंत त्यांनी केलें. मध्यंतरीं हरि कृष्ण दामले वगैरे प्रकाशकास झालोपयोगी पुस्तके लिहून देण्याचें व ‘ Times of India ’ च्या बातमीदारचें ही काम त्यांनी केले. कालेजांत पुनः शिक्षणास सुरुवात करून फर्स्ट बी. ए. व सेकंड बी. ए. अशा दोन्ही परीक्षांस बसण्याची त्यांनी तयारी केली, तो इतिहासाचार्य वि. का. राजवाडे यांनी पुढील उपदेश त्यास केला “ तू किती वेडा आहेस ! अरे ! आम्हीं आपल्या नावापुढें ‘ बी. ए. ’ लिहिणें सोडून दिलें. तुझी योग्यता आम्हीं ओळखीतच आहोत. पुनः तुला नोकरीही धरावयाची नाही. मग परीक्षेची खटपट कशाला ? दे सोडून. ” त्याबरोबर त्यांनी तो नाद सोडून दिला. सन १८८७ ते ९७ च्या दशकांत Camp Education Society, Bhawe Native Institution मध्ये मास्तरकी, केसरी मराठा पत्राचें मुद्रण नीरीक्षण, अप्पाजी विनायक जोशी याजबरोबर लाखाचे खाक होइतो व्यापार, पाटस येथें शेतकी, वा. शि. आपदे यांच्या संस्कृत कोशाचीं मुद्रितें तपासण्याचें काम “ Studies in Indian Music ” या तीन अंकाचे प्रकाशन, पुनः जगद्धितेच्छूचें संपादन वगैरे

अनेक कामे करून १८९८ फेब्रुवारीत हैद्राबादेस येऊन २० रुपये हालीवर (हैद्राबादी नाणें) वैदिक धर्मप्रकाशिका शाळेचे ते हेडमास्तर झाले. तेथें तीन वर्षे अटोकाट मेहनत करून त्यांनीं ती शाळा नावारूपास आणली. सरकारी ग्रॅट सुरू झाली. पण इतक्यांत हणमंतराव अत्रे ह्यांनीं ४० रुपयावर आपल्या एका बी. ए. ची नेमणूक केली तेव्हा त्यास हा अन्याय सहन न होऊन त्यांनीं नवाब जाफरजग बहादर ह्याजकडे नोकरी धरली. (स. १९००). ह्या नोकरीतही धरमोड केलीच. तरी पण नवाबसाहेबाकडून १०० रु. दरमहा त्यास आज २७ वर्षे चालू आहे.

सन १८९६ मध्ये त्यांनीं अमेरिकेतून एक “ प्रिटिंग प्रेस ” आणिवला व त्यात ‘ अखबार ’ नावाचें वर्तमानपत्र छापून हैद्राबाद येथें सुरू केले. पण नेहमीप्रमाणें अश्रयाभावीं ते बंद पडलें. मग वैदिक धर्म प्रकाशिकेच्या आश्रयाखाली त्यांनीं ‘ संजीवनी ’ मासिक सुरू केले. त्याचा पहिलाच अंक आषाढ शके १८२० मधला मिळाला आहे. त्यातील उपोद्घातात सस्थेची माहिती देऊन, पुराणांचे सोप्या व रमाळ भाषेत भाषांतर करून मासिक स्वस्त किमतीस विकत देण्याची योजना त्यांनीं जाहीर केली आहे. ह्या अंकांत गणेश पुराणातील सहा अध्यायांचे भाषांतर आले असून त्यांत सौराष्ट्राधिपति गलतकुष्टी सोमकात ह्यांची कथा व भृगुऋषींच्या आश्रमाचें वर्णन इतका भाग आला आहे. त्यापुढे वाल्मीकि रामायणाच्या बालकांडास सुरवात करून ऋष्यश्रृंगाचे प्रलोभनापर्यंत कथाभाग आला आहे. घोषणेप्रमाणें भाषा अगदी साधी, सोपी, रमाळ व मोठी आकर्षक झाली आहे. पण हेंही मासिक काही दिवसांनीं बंद पडले.

संजीवनी बंद पडल्यावर पाटीलबोवांनीं वाल्मीकिरामायण, महाभारत, भागवत व गीता हे ग्रंथ मराठी पद्यात अगदीं सोप्या भाषेत करण्याचा निश्चय करून तो पुरा केला. ह्यांपैकीं पहिला हत्ता “ गीतामाधुरी ” ग्रंथाचा होय. हा ग्रंथ स. १९०६ मध्ये प्रसिद्ध झाला. प्रेमरामायण ग्रंथसख्या २५०००, मधुरभाग् ग्रंथसख्या एक लक्ष हे ग्रंथ लिहून तयार असलेले स्वतः लेखकांनीं पाहिले आहेत. जगद्गुरु मठ विरूपाक्ष यांनीं आपल्या नं. ६१३ च्या आज्ञापत्रांत म्हटलें आहे की ‘ श्रीमद्भगवद्गीता व श्री वा. रामायण हे दोन संगीत ग्रंथ प्राकृत भाषेत केले आहेत ते फार चांगले

केले आहेत.....हे आपण केलेले काम पसंत आहे. करितां सर्व ग्रंथ छापून काढावेत, म्हणजे सर्वत्रास उपयोग होईल. याबद्दल तुम्हास सर्व सद्गृहस्थ मदत करतील. कळावे इ.” पण जगद्गुरूंचा हा आशीर्वाद ही अद्यापि सफळ झाला नाही; व ते ग्रंथ आतां छापून निघण्याची मुळीच आशा दिसत नाही. असो.

‘संजीविनी’च्या मुख पृष्ठावर, न्यायदंडन (नाटक) प्रातप मुकुट, (नाटक), हेमचंद्र (नाटक), काफर्डसाहेबाचे प्र. मोगलाई; पुण्यग्राम रहस्य (कादंबरी), चंद्रगुप्त (कादंबरी), सेमिरामिस, जगदेव पवार, वक्तृत्व (निबंध), सरवाल्टर स्कॉटचे चरित्र इ. ग्रंथाचे कर्ते असें पाटील बोंबानी आपल्याबद्दल म्हटले आहे. बळवंतरावजींनी एवढें मोठें टिपण धाडलें पण त्यात स्वतःच्या ग्रंथाची यादी कशी दिली नाही, न कळे. त्यांनीं तोंडीं नाटकादि बरीच ग्रंथरचना प्रसिद्ध केल्याचें सांगितलें. परंतु त्याच्याजवळ आज एकही ग्रंथ राहिलेला नाही. त्याच्या सांगण्यावरून शालीबडा ग्रंथसंग्रहालयात चौकशी केली, परंतु तेथेंही त्यांचा मागमूस लागला नाही. स्वतःच्या संग्रहीं असलेलीं दोन त्रुटित फाटकीं पुस्तकें बळवंतरावांनीं पाठविलीं आहेत. त्यापैकीं वर उल्लेखिलेलें ‘वक्तृत्व’ हे एक आहे. व दुसरे आंतील मजकुरावरून, राजपुतान्याच्या इतिहासाचें असावें असें वाटतें. ह्याची माहिती यथास्थल गद्य विभागात येईल. तूर्त ‘गीता माधुरी’ एवढें एकच पद्य पुस्तक उपलब्ध झालें आहे. या ग्रंथाच्या प्रसिद्धीचे वेळीं पाटीलबोंबानीं सांप्रतच्या जाहिरात युगातील एका अपूर्व योजनेचा अवलंब करून त्रिसष्ट हजारान्या रोजीच्या ३०० बक्षिसांची जंगी लूट लावली होती. परंतु हे आमिष पुरेसें आकर्षक न वाटल्यामुळेच कीं काय “येत्या वर्षप्रतिपदेचें आत ज्यांची वर्गणी येईल त्यांस सेमिरामिस अथवा आर्यावर्ताचें प्राचीन वैभव ही ऐतिहासिक कादंबरी किं. रु. १ ही बक्षीस देऊं” अशीही घोषणा त्यांनीं केली होती. पण ह्या सोडतीतही बळवंतरावजींचा नंबर निघाला नाही असें वाटतें !

गीता माधुरी.

मराठी वाङ्मयास प्रारंभीच गीतेस देशीकार लेणें मिळालें. महानुभावांनीं निराळा पंथ काढला तरी त्यांनीं गीतेलाच श्रेष्ठ स्थान दिलें. गीते

वर त्यांच्या अनेक टीका आहेत. मराठवाड्यातील एकट्या दासोपंतांने 'मानवां सुदुस्तर तो', 'असा सवा लाख 'गीतार्णव' निर्माण करूनही आणखी 'गीतार्थबोध', 'स्थूलगीता' व 'सार्थगीता' असे ग्रंथ लिहिले. ज्ञानदेवाने गीताही परमेश्वराची वाङ्मयी मूर्तिच आहे, असे जे म्हटले आहे ते अगदी अक्षरशः सार्थ वाटते. ह्या मूर्तीवर अनेक भाषांत अनेकांनी आपापल्यापरी अनंत पुष्पे वाहिली आहेत, आजही वाहात आहेत व पुढेही वाहात राहातील. तेव्हा बळवंतरावांनी एकदम दोन पुष्पे वाहिल्याबद्दल आश्चर्य वाटण्याचे कारण नाही. शिवाय त्यांत त्यांनी आपले अपूर्व वैशिष्ट्य दाखविले असल्यामुळे त्यांची कृति समर्थनीय ही आहे. ह्या दोन टीकांपैकी एका टीकेत निरनिराळ्या रागांत व तालांत सुमारे शेंमवाशे पदे केलेली आहेत. तर दुसऱ्या टीकेत एकाच वृत्ताचा अवलंब केला असला तरी त्यावर हवा तो राग बसतो, दोनतीन ताल बसतात व अलीकडील शेंदीडशें संगीत चाली बसतात. म्हणूनच कवीने 'संगीत टीका' असे यथार्थ नाव या ग्रंथास दिले आहे, आणि संगीत हाच त्याचा विशेष होय. म्हणजे आजपर्यंत गीतेम केवळ शास्त्रीपंडित, वेदांती व मुमुक्षु या मंडळीतच महत्त्वाचे स्थान होतं, पण ह्या ग्रंथद्वारे पाटीलबोवांनी तिला गवय्ये, बजवय्ये याचे जलसे, गाण्याच्या भैकली, संगीत नाटके, व गानलोलुप भक्तांची देवगृहे ह्यांची द्वार खुली करून दिली. अर्थात् समाजाच्या सर्व थरापर्यंत गीतेचे लोण पोचविण्याचे श्रेय कवीस देणे क्रमप्राप्त होतं. कवीने ह्या वृत्ताचे जुने नांव न मागतां त्यास आपल्या आवडीचे 'मधुरवृत्त' असे नाव दिले आहे. 'या वृत्तांत आजपर्यंत मराठीत काव्यरचना झाली नाही; व मला ते गुरुकपेनेच लाघले' असेही तो म्हणतो. तेव्हा या दृष्टीनेही ग्रंथाची अपूर्वता सिद्ध होत आहे. हुजुरी वामनराव वैद्य मृदंगशास्त्री व लक्ष्मणराव हार्मोनियमसंगीतकोविद ह्यांच्या सारख्या तज्ज्ञांनी या संगीत टीकाच्या योगे भजनानंददास मुरस वळण लावल्याबद्दल कवीस धन्यवाद दिले आहेत.

पहिल्या टीकेत बहुतेक श्लोकास श्लोक भाषांतरात आहे. तालरागाकडे यांत विशेष लक्ष दिले असल्यामुळे अर्थाच्या सौंदर्याकडे किंवा अचूकपणा-

कडे कवीला बारकाईने लक्ष पुरवितां येणें शक्य झालें नसेल हें साहजिकच आहे. आणि अशा गानप्रधान कृतींत ह्या गोष्टींची कोणी अपेक्षाही करणार नाही. गीतेंतील कांहीं दुर्बोध स्थळांचें स्पष्टीकरण शाकरभाष्यांत, भावार्थ दीपिकेंत, यथार्थदीपिकेंत अगर गीतारहस्यांत कसें केले आहे हें वाचक जसें शोधकबुद्धीनें शोधावयास त्याजकडे जातो, तसा तो या संगीत टीकांकडे खचित वळणार नाही. श्लोकाचा साधारण भावार्थ समजून त्याचें रूपांतर रागतालांत कसें काय बसतें, हेंच तो पाहील. अशा वाचकास मात्र ह्या दोन्ही गोष्टींत आनंद व समाधान झाल्याशिवाय राहणार नाही. पण 'धन्य ती गायनी कला' ज्यास अवगत नाही, अशाचें लक्ष पद्यगानाकडे गुंतणे शक्य नसल्यामुळे, त्यांतील उणीवा हुडकण्याकडे वळणें स्वाभाविक आहे. अशाना मात्र पुढील दोष दिसतील:—(१) भाषातरात मुळातील कांहीं शब्द व पदे गाळलेलीं आढळतील. उ. अ. ९-१ ज्ञानविज्ञान सहितम् व अनसूयवे हीं पदे गाळलीं आहेत. पहा:—'हैं हितगुज सागतमो जें जाणसि तरि अशुभानुनि मुटसी ॥ प्र० ॥ अ. ९-२० 'त्रयिद्या' पद गळलें आहे. अ. १२-८ अतः कर्तव्यं पद गळलें आहे. (२) भाषातर बरोबर झालेलें नाही असें कांहीं स्थळीं आढळेल. उ:—अ. ९-२ प्रत्यक्षा-वगमं धर्म्यं सुमुखं कर्तुमव्ययम् = साक्षात् अवगम धर्म जाण हा अव्यय करि जे देत सुखासी ॥ अ. ९-२२ एवं त्रयीधर्म इ. = कामी त्रयिधर्म वागती ॥ गत आगतां लाभती । तसेच शब्द भाषातरात राहिले आहेत. वाचकांस काय अर्थ कळला ? अ. १२. ५ अव्यक्ता हि गतिर्दुःख देहवद्भि-खाप्यते = देहाची गत अव्यक्त तया दुःख ॥ ३ ॥ मुळातील अर्थ यात कोठें आहे ?

अ. १२-११ सर्वं कर्मफल फलत्यागं ततः कुरु यतात्मवान् = मग यत वा कर्मफळाच्या त्यागातें ॥ ९ ॥ यतात्मवान् ह्याचा अर्थ नुसत्या "यत्" क्रियापदानें येत नाही. अ. १२. १२ त्यागात् शांतिः अनंतरम् = ध्यानाहुन त्यागच (श्रेय); शांती त्याहून (श्रेय). हा अर्थ येथें बरोबर नाही. अ. १२-१९ संतुष्टो येन केनचित् = समनिदास्तुति ज्या नित्य तृप्त मौनी ॥ १७ ॥ येथील भाषांतरही बरोबर नाही. अ. १२. २०:—येतु धर्म्यामृतमिदं यथोक्तं इ. — जे धर्मी अमृत मम हे उपासती ॥ इ. या ठिकाणीं पण मुळातील सर्व

अर्थ उतरला नाही. (३) अशुद्धता:—तू शकी. मी सांगतसों; आरंभें (न. लिं) त्यागिलीं ?; बहुश्रद्धें (?) यजती; आश्रा (आश्रय) धरीत. छिनलीं; भूअंतरी; तपज्ञान. इ.

ही उदाहरणें विशेष परिचित अशा १।१२ अध्यायांमधून केवळ नमुन्यासाठीं म्हणून दिली आहेत. असे दोष जरी क्वचित आढळले तरी सुबोधता व गेयता ह्या गुणाच्या उत्कटतेत ते लुप्तप्रायच होतील असे वाटतें. गानप्रेमी वाचकास पुढील अवतरणें प्रिय होनील:—

(चाल:—काय मला भूल पडलि).

कुटिल दुःख आठवलें विषम समधिं या ॥

स्वर्गकीर्ति जरी बुडे पार्थ अनार्या ॥

क्लीवमें नका करू न योग्य हें तुला ॥

ऊठ त्यजी नीच काम न हो दूयळा ॥ १॥ गी. अ. २.२.३.

पद (चाल:—आम्ही काशीचें ब्राह्मण).

जे मानव श्रद्धावत सतत मानित हें मम मत ॥

ते कर्मातुन वा मुक्त ॥ ध्रु० ॥ अर्जुना ॥

जे पंडित मृदमती, मत न मानिती, असूया करिती ॥

ते नष्ट जाण वा होनी ॥ अर्जुना ॥ १॥ इ. गी. अ. ३.३१-३५॥

पद. श्लोक अ. ७, १४-१९ (चाल-भैरवी. लागला मसि छंद)

पार्था जे केवळ मज भजती ॥ दुस्त्यज गुणमय माया त्यजती ॥ ध्रु० ॥

नर माये मूढ असुर बनले ॥ अधम न येती मज प्रत दुष्कृति ॥ १ ॥

आर्त जिज्ञासु अर्थार्थी ज्ञानी ॥ चहुपरि माते भजती सुकृती ॥ २॥

परि योगी एक भक्त ज्ञानी ॥ तो प्रिय मम त्याची मस प्रीती ॥ ३॥

पद. अ. १०. ३९-४२ (चाल:-तिलक कामोद, ताल एका).

सर्वभूतीं बीज जे बघ जाण मी तें अर्जुना ॥

देख भूती चरचर या काय आहे मज विना ॥ ध्रु० ॥

दिव्य मम गा विभूतींचा अंत पार्था नाहिं रे ॥

संक्षेपें कथिलें मी समज नच वा विस्तरे ॥ १ ॥

प. अ. ११-१४ (चाल-वसंती बघुन मेनकेला).

मजवर अनुग्रहच केला । गुह्य परम अध्यात्म ऐकतां मोह लया गेला॥ध्रु॥
भवलय भूतांचा कळला । तुझे सत्य माहात्म्य ऐकुनी आत्मा बहु तोषला ॥
कथिलें तू अपणा जैसे । बघू वाछितों रूप ईश्वरी कृणा मी तैसे ॥
बघणें सत्य जरी गणसी । तरीच योगेश्वरा बा मला तूं दर्शन देसी ॥ १ ॥

मधुरवृत्त टीका.

दुसरी टीका 'मधुर' ह्या नूतन नामाकित वृत्तात गुफली आहे. छंदः शास्त्रांतील ह्याचें जुने नांव लक्षणासह कवीनें सांगितलें असतें तर सामान्य वाचकास मोठी सोय झाली असती. तदभावीं त्याचें पृथक्करण करून लक्षण बांधण्याचा प्रयत्न आम्ही पुढें केला आहे तो कितपत यशस्वी झाला आहे हे तज्ज्ञांनी पाहून न्यून तें पुरतें करून घ्यावे, अशी त्यांस सविनय विनंती आहे.

प्रा. डॉ. पटवर्धनांनी आपल्या अभिनव 'छंदोरचना' ग्रंथात वृत्ते, जाति व छंद असे वृत्तांचे तीन वर्ग कल्पिले आहेत. अक्षर गण लघु गुरु ह्यांच्या तंत्रानें केलेलीं तीं वृत्ते; केवळ मात्रांनीं नियमित केलेल्या त्या जाति; व मात्रा व अक्षरमंख्या ह्या दोहोनीं बाधलेले ते छंद होत. प्रस्तुत पद्य पहिल्या किंवा शेवटच्या वर्गात बसत नसून जातीत येतात. जातींच्या अनेक प्रकारांपैकीं तीं 'पादाकुलक' ह्या प्रकारात मोडतात. पादाकुलकात १६ मात्रा असून पद्यावर्तनाचीं दोन आवर्तनें असतात. पद्य म्हणजे कमळ. त्यास आठ पाकळ्या असतात, म्हणून आठ आठ मात्रांचा एक चरण अथवा गट होतो; व तदतीं यति येते. ह्यात अक्षर संख्येचा निर्बंध नाही. मात्र पादाकुलक छंदांत तो आठ अक्षरांचा आहे. यतिभंग हा दोष गणला आहे खरा, परंतु आधुनिक कवितेत त्याला फारसे महत्त्व दिलेले नाही. तेव्हा ह्या टीकेत अशी स्थळे जरी जागोजाग आढळली तरी कवीस फारसा दोष देण्याचें कारण नाही, पण 'प्रथम प्रासे मक्षिकापातः' कसा झाला आहे तो पहाः—धर्म कुरुषे । त्रिं मिळोनि झुजत ॥ मम सुत पाडव काय करीत । पाडव सैन्य ब । घोनी जुळलें ॥ दुर्योधन गुरु । संनिध बोले ॥ ३ ॥ चरणंतीं न्हस्व अक्षर येऊं नये असा सामान्य नियम आहे. तरी पण कचित्

पादांतीं ह्रस्वास गुरुत्व येतें ह्या अपवादानें ह्या दोषाचें समर्थन करितां येण्यासारखें आहे. पुनः हे वृत्त गेय असल्यामुळें गान कुशलाच्या गानांत अशा प्रकारचीं वैगुण्यें सहज लुप्त होण्यासारखीं आहेत.

मराठीत ह्या वृत्तातील ही पहिलीच रचना आहे हें कवीचें विधान सापवाद आहे. कारण मोरोपतांनीं आपलें ‘कल्याण रामायण’ या मात्रा-वृत्तांत रचलें आहे असें पतकाव्याच्या संपादकांनीं पादटीपित म्हटलें आहे. गंगादासांनीं आपल्या संस्कृत ‘छंदोमंजरीत’ ह्या वृत्तास ‘पञ्चटिका’ असें नाव दिले अमून त्याचें लक्षण वगील ‘पादाकुलका’ प्रमाणेंच दिले आहे. मात्र दुमन्या आवर्तनाचा आरंभ गुरु अक्षरानें व्हावा असें त्याचें म्हणणें आहे. पण हा नियम पंतांनीं व प्रस्तुत कवींनींही पाळल्याचें आढळत नाही. आणि प्रा. डॉ. पटवर्धनांनींही हा निबंध गाळला असून ‘पादाकुलक’ असें त्याचें नामांतर केलें आहे. सारांश हें वृत्त पूर्वापासून संस्कृत मराठीत चालू होतें व आजही तें चालू आहे.

गीतार्थामबंधीं पहिल्या टीकेंत जें धोरण आढळतें तेंच दुमरीतही आढळतें. भाषांतरात छदानुरोधानें कोटें हें तर कोटें तें, मुळांतलें पद गाळलेलें दिसतें. तेव्हा अर्थदृष्ट्या ह्या टीकेची चर्चा करण्याचें कारण दिसत नाही. मात्र अर्थ सुबोध आणि सरळ करण्याचा केलेला प्रयत्न सर्वत्र चांगला साधलेला दिसतो. पहिल्या टीकेनें ग्रंथाचीं ६८ पानें व्यापिलीं आहेत तर दुमरीनें ३८ पानांतच आपली वामन मूर्ति समाविष्टी आहे. पहिल्या पट्टकाचे २८० गीता श्लोक मधुरवृत्ताच्या १४३ पद्यांत म्हणजे अर्ध्या संख्येत निरूपिले आहेत. तेव्हा सक्षेपाच्या दृष्टीनें वाचकास हा एक लाभच झाला आहे.

एकदरीत ह्या दोन अभिनव सगीत टीकासबंधीं ज्ञानदेवाच्या शब्दात असें म्हणावेंसें वाटते कीः—“तैसा गाणिवेते मिरवी। गीतेवीण ही रंगु दावी। तो लाभाचा प्रबंधु बोवी। केला मियां ॥ १८-१७४१ ॥

मासल्याकरितां काहीं अवतरणें खालीं दिलीं आहेतः—

काम क्रोध या मूळ रजोगुण। पापी घातुक बैरी जाण ॥ धूमें बनिह आदर्श मलांनं। गर्भ मळे तै हा वृत्त तेणें ॥ १९ ॥ अ. ३ रा। इह न पर विनाश न कीं त्याप्रत। न कल्याणकृत् जाईल दुर्गत ॥ ६-२० पुण्य जनीं

शाश्वत सम वसुन । शुचि श्रीमंत गेहिं घे जनन । अथवा धीमत् योगि
कुळांत । दुर्लभ जन्म असा लोकांत ॥ ६.२१ ॥ शश्वत् शाति धर्मात्म्या नित ।
पार्थ जाण मम भक्त न नष्टत । पाप योनि स्त्री वैश्य शूद्र जर । मज आस-
रितां पावत गतपर ॥ ९-१६ ॥ कान भक्त राजर्षी ब्राह्म ग । अनित्य लोकीं भज
मम अर्जुन ॥ मन्मन भक्ता यज करि नमन । योगी हो येसि मत्परायण ॥ ९-१७

प्रकरण ६ वें

दातारपितापुत्र व गुरु ब्रह्मानंद

माधवराव ज्योतिपत दातार. [स. १८५६-१९१४]

हे मूळेच हैद्राबाद येथील राहाणारे ह्यांनीं आवासाहेव रामदासी ह्या गृहस्थांजवळ सस्कृत, पारसी व गणित ह्या विषयांचा उत्तम अभ्यास केला होता. ह्यांनीं निष्ठाम सरकारची ४० वर्षे नोकरी करून पेन्शनही बहुत वर्षे घेतले. अंतकालाच्या आधीं ह्यांनीं काहीं दिवस सन्यास घेतला होता. ह्यांनीं वैशाख शु. ॥८ मी. शके १८५६ मध्ये देह ठेवला. पेन्शन घेतल्यावर त्यांनीं आपला काळ भजनपूजनादि पारमार्थिक कृत्यात घालविला. परमार्थ विषय-पर निरनिराळे छोटे ग्रंथ करून ते लोकांस फुकट वाटीत असत. ह्यांनीं पुढील ग्रंथ केले आहेत:—

(१) विष्णुमहसनाम टीका (सन १९१५):—ही टीका पद्यात्मक असून एक एक नामावर एक एक अभंग रचलेला आहे. ह्यास ॥ श्री विष्णोर्नाम गीता ॥ असें ग्रंथकारानें नांव दिलें आहे. प्रस्तावनेंत ग्रंथकार म्हणतो ‘श्री माधवकृपेनें या मूकाकडून श्री विष्णुनाम गीता बोलविली. त्यांत अबद्धवाणी पडली असेलच तथापि सज्जनानीं त्या दोषाकडे न पाहतां हंसाप्रमाणें नामामृत सारच गृहण करावें.’ याची यथार्थ कल्पना खालील उताऱ्यावरून येईल:—

मूळ:—॥ ३ ॥ योगं त माधवं वंदे ॥

भाषांतर:—प्र ० ३ योग माधवा रमापति । पुरुषोत्तम द्या मोक्षगति ॥

मूळ:—१८ योगोऽस्त्येकत्वभावो हि क्षेत्रज्ञ परमात्मनोः ॥

भाषांतर:—१८ ॥ योगः सदा चित्तरोध । जेणें जीव होय शुद्ध ।

मूळ:—१९ त्वंहि योगविदानेता योगक्षेमं सतां वहन् ॥

भाषांतर:—१९ ॥ योगविदानेता हरि । संतयोगक्षेम करी ॥

टीपा—१८ इंद्रियाणि निरुध्य मनसासह क्षेत्रज्ञपरमात्मनोः एकत्वभावनायोगः

२० प्रधानं प्रकृति माया पुरुषो जीवः तयोरीश्वरः प्रधानपुरुषेश्वरः

मूळ—२० त्वं मायाजीवयोरीशः प्रधानपुरुषेश्वरः ॥

भाषांतरः— ॥ २० प्रधानपुरुषेश्वर । मायाजीवाचा ईश्वर ॥

मूळः—२१ नरसिंहवपुः शूरो वपुषानरसिंहयोः ॥

भाषांतरः—२१ ॥ नरसिंहवपुः सुधी । भक्तपाल दुष्टा वधी ॥

अशा शास्त्रीय शाटात ही सहस्र नामावली पुरी झाली आहे. ती परमार्थपर भक्तास प्रिय होईल.

(२) श्रीश्रुतिगीत साभंगः—(अबिकाप्रेस महाराजगंज हैदराबाद इ.स. १९२६)

मूकबोल जरि अशुद्ध निर्गुण ब्रह्मी जयात गुणगान ॥

साभंगाश्रुतिगीता, गाऊनि साधू करो समाधान ॥ ३ ॥

माधव कृपाच वदवी ही श्रुतिगीता अभग मूकमुखें ॥

श्रवणें पठणें ज्याच्या संसारी ही अखंड राहि मुखे ॥ २ ॥

ह्या प्रस्तावनारूप दोन आर्यांत ग्रंथकारांचे दृढत स्पष्ट दिसत असल्यामुळे त्या वर उध्दत केल्या आहेत. हे श्रुतिगीत भागवताच्या दशमस्कंधातील ८७ व्या अध्यायातले आहे. परीक्षिताच्या प्रश्नावरून शुक्राचार्यानीं सनक-सनंदनसंवादकथा सांगितली. तींत प्रत्येक श्रुतीनें एक एक पद्य, अशा २८ पद्यांत, सगुण निर्गुण ईश्वराचे वर्णन केलेले आहे. ह्या ग्रंथात प्रथम मंगलाचरण, राजाचा प्रश्न, शुक्राचे उत्तर व श्रुतिगीतसंगति मूळ व भाषांतर यामह सागून नंतर २८ श्रुतींचे मूळ दिले आहे. त्यापुढें श्रुतिगीत भूपाळी दिल्यावर, एक एक श्रुति घेऊन तिचा अन्वय, अर्थ, तत्संबंधी इतर श्रुति त्यांचा अर्थ, भजन, अभग व आर्या या अनुक्रमानें २८ श्रुतींचें विवरण करून केशवाच्या आरतीनें हें ८३ पानाचें पुस्तक संपविले आहे. ह्या पुस्तकाची योग्य कल्पना पुढील उताऱ्यावरून येईल.

॥ पंचविंशति वृंदीय श्रतयः ॥ २५ ॥ (पानें ७४, ७५, ७६)

श्रुतिः—(१) द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते ॥

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्योऽभिचाकशाति ॥

अर्थ—दोन सुंदर पक्ष असणारे सहोदर पक्षी, मित्रभावानें एकाच वृक्षावर आश्रय करून राहिले आहेत. त्यांपैकीं एकजण गोड गोड अशा फळाचा उपभोग घेतो आणि दुसरा उपभोग न घेतां साक्षीरूपानें असतो.

श्रुति: २—समानेवृक्षे पुरुषो निमग्नेऽनीशया शोचति मुह्यमानः ।
जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशमस्य महिमानमिति वीतशोकः ॥

या पूर्वोक्त वृक्षावर निमग्न झालेला मुग्ध जीव आपण अनाथ आहो असें म्हणून शोक करीत राहातो. पण आत्मज्ञान करून घेऊन जेव्हा अन्य पक्षाचें (आत्मारामाचें) दर्शन घेतो तेव्हा शोकरहित होतो.

श्रुति ३ री:—अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बव्हीं प्रजा जनयन्तीं सरूपां ।
अजोह्मको जुषमाणोऽनुशेते जहात्येना भुक्तभोगामजोन्यः ॥

सत्वरजतमोगुणानीं युक्त अशी व पुष्कळशी सरूप प्रजा प्रसवणारी अशा मायेशीं रममाण होणारा जीवात्मा तिच्याशीं क्रीडा करीत राहातो. परंतु दुसरा परमात्मा (अज) भुक्तभोग अशा मायेस झुगारून देतो.

॥ श्रुतिगत भजन २६ ॥

स यदजया गुण जीव भोगितो कुत्सित तनु भवजाळीं
तूच एकटा माया त्यजसी सर्प जमी काचोळी ॥

॥ श्रुतिगत अभग. २५ ॥

स यदजया गुणभोगी जीव होय जो अभागी ॥ १ ॥ अविद्येस आलिंगन,
जीवा करीत मोहन ॥ २ ॥ अस्वातंत्र्ये जीवा गेद शिवा स्वानंद आनंद ॥ ३ ॥
जीवकर्म फळा भोगी, शिव अमगे विरागी ॥ ४ ॥ त्यागिनी तू मायाजाळी,
जैशी नागीण काचोळी ॥ ५ ॥ माधव कृपे मूरू भापा होवो सत जनीं तोपा ॥ ६ ॥

॥ श्रुतिगीत आर्या ॥ २५ ॥

माया विना विरजे, सच्चित् जैसा अहि त्वचा हीन ॥

पडती माया मोहे मृत्सुमुखी जीव ते सदा दीन ॥

ह्यावरून ग्रंथ कर्त्याचा श्रुतीचा सार्थ व सखोल अभ्यास त्याचप्रमाणे मराठी भाषेवरील व अमंगार्यादि छंदावरील त्याचे प्रभुत्व सहज व्यक्त होत आहे. अज्ञास सुज्ञ करून त्यांस ईश्वरप्राप्तीचा मार्ग सुकर करून देण्याचें अखंड व्रत त्यांनीं चालू ठेविलें होतें. सरकारी सेवेतून निवृत्त झाल्यावर ही जनसेवा त्यांनीं अत्यंत कळकळीने व स्वतःच्या खर्चाने चालू ठेविली होती. ज्यास ईश्वरप्राप्तीची चाड आहे अशाच्या तोंडून त्यास ह्याबद्दल धन्यवाद निघाल्याशिवाय राहाणार नाहीत.

(३) श्रीबालकृष्ण लीला:—ह्या ग्रंथकाराचे तिन्ही ग्रंथ हैद्राबाद येथेंच छापून प्रसिद्ध झाले आहेत, हें ध्यानांत ठेवण्यासारखें आहे. नाशीकचे पं. हरिबाबा यांनीं श्रीमद्भागवतातर्गत दशमपूर्वार्धातील कांहीं श्लोकांवर स्वतः शंका घेऊन त्यांवर विनोदगर्भ उत्तरे दिली आहेत. ह्यांत कोट्यांबरोबर उत्तम काव्यही दृष्टीस पडतें. पण हें वाङ्मय संस्कृतात असल्यामुळें त्याचा मराठी वाचकांस आस्वाद मिळावा म्हणून त्याचा अनुवाद प्रस्तुत ग्रंथकारानें पद्यात केला आहे. कवि म्हणतो “ वार्धक्यावस्थेंत, इद्रियांचे व्यापार शिथिल झाले असताही हें काम ईश्वरकृपेनें पूर्ण झाले ह्यावद्दल त्याचे आभार मानावे तितके थोडेच आहेत. आमचीं पुस्तकें विनामूल्य वाटण्यांत येतात त्याप्रमाणेंच हेंही वांटण्यात येत आहे. लोकांनीं तें वाचून स्वतःचें मनरंजन करून घेतलें तर कर्त्याला श्रमाचें सार्थक झाल्यासारखे वाटेले.” हा उतारा देण्याचा हेतु एवढाच कीं त्यावरून लोकाचें औदासिन्य व ग्रंथकाराची निरपेक्षबुद्धि वाचकांस कळावी. असो.

पंडित हरिबाबांनीं क्रमानें १ ते १६ व पुढें २२, २७, २९, ३०, ३१, ३२, ३३ व ४९ अशा अध्यायातील श्लोकांची यथारुचि निवड करून त्यातील काव्यसौन्दर्य अक्षर गणांतील विविध वृत्तांत प्रगट केले आहे. त्याचा मराठी अनुवाद प्रस्तुत कवीनें आर्यात केला आहे. मूळातील एकंदर १०७ श्लोकांवर पंडितजींचे १३९ श्लोक आहेत तर त्यावरील अनुवादास ३०८ आर्या खर्ची पडल्या आहेत. एकंदर अध्यायांपैकीं यदृच्छया पुढील निवड करून ह्यात काव्यसौन्दर्य कसें काय दिसतें तें पाहू.

मू. अ. ६ वा. यांतील १७ वा श्लोक:—

मूळ:—विबुध्यतां बालकमारिकाग्रहं चराचरात्मा स निमीलितेक्षणः ।

अनंत मारोपयदंकमंतकं यथोरगं मुत्तमबुद्धिरञ्जुधीः ॥१७॥

उत्प्रेक्षा:—ऐहिकं तु नहि साधनमस्या दृश्यतेष्वपि पुरातनमस्ति ।

किं नवेति भगवान् ध्रुवमंतश्चितनाय कृतनेत्रप्रिधानः ॥३०॥

मराठी आर्या:—नहि पुण्य हिचें आतां पूर्वीचें ही नसेचि लवमात्र ॥

झाकुनि नेत्रा माधव वदती मद्दर्शने कृपापात्र ॥ १३६ ॥

विष भरुनी जरि आली पाजाया स्तन्य मायसी दिसली

मिलिताक्ष कृष्ण बदती उद्धव हजला असो जरी कसली ॥ १३७

हिचें प्रारब्ध कर्म तर शुभ नाहीच. परंतु थोडेंचहुत “संचित” पुण्य तरी हिच्या गांठीं आहे कीं नाहीं ह्याचा जणुं विचार करण्यासाठीच कीं काय भगवतांनीं डोळे मिटले ! हे अर्थसौन्दर्य आर्येंत प्रतीत होत नाहीं.

(२) उत्प्रेक्षा:—दातुं स्तन्यमिषाद्विषं किल धृतोद्योगे यमास्ते यतः ।

पीतंचेत् प्रभुणा पुरो यत गतिः का वास्मदीया भवेत् ॥

इत्थं व्याकुलितान् निजोदरगताञ्ज् आलोक्य लोकान् प्रभुः ।

व्यक्तं भात्यभयप्रदानवचनं चक्रे ऽक्षिसमीलनम् ॥ ३१७

आर्या:—ही विष पाजूं आली प्रभु जरि पीति मरूं अम्ही उदरीं ॥

या परि भिच्या देवा नेत्रकटाक्षेच कृष्ण अभयकरी ॥ ३१८ ॥

ज्याला विष बाधीना उदरीं त्याच्या अम्ही कसें भ्यावे ॥

नाम अमर जरि अमुचे निर्भय उदरात कृष्णगुण गावे ॥ ३१९

ह्या अनुवादांतही दुसऱ्या उत्प्रेक्षेची मौज उतरली नाहीं.

(३) उत्प्रेक्षा:—या स्त्री बहिर्मृदुपदा निजमातृभावं । लोके प्रदर्श्य विषवद्
हृदये नृशसा ।

कार्यं न तन्मुख निरोक्षणमित्यनंतः । संशोधयन् स निजनेत्रविधानमाधात ॥ ३२

आर्या:—हृदि दुष्ट मिष्ट वचनीं पाहुं नये स्त्री कदापि पुण्यनर ॥

हे मुचवायासाठीं वासुदेव कृष्ण नेत्र झाकि खरे ॥ १४० ॥

अपवित्र पूतना ही अतर्दोषी गुणांस वर दावी ॥

स्तनपानीं विष घाली पाहुं नये म्हणुनि नेत्रपट लावी ॥ १४१ ॥

डोळे झाक करावी अपराध्याला क्षमा करावी कीं ॥

ही श्रेष्ठ नीति जाणुनि नेत्र कपाटास कृष्ण तो झाकी ॥ १४२ ॥

ह्या अनुवादांत मूळातला अर्थ पुष्कळ चांगला उतरला असून त्यांत तिसऱ्या आर्येंने थोडेशी भरही टाकली आहे.

अत्तर एका कुपीतून दुसऱ्या कुपीत ओततांना त्याचा मूळचा मृदु मधुर सुवास जसा पुष्कळसा उडून जातो त्याचप्रमाणें भाषातराचें व विनोदाचें आहे, हे सुज्ञांस विदितच आहे. शिवाय संस्कृत भाषेची अर्थ-बोधकता व व्यंजकता, तिच्या श्लेषसुलभ शब्दांच्या नाजूक भावछटा ह्या मराठीस तितक्या प्रमाणांत असून प्राप्त झाल्या नाहीत हेंही विसरतां कामा नये. त्यामुळे पंडितजींनीं मुळावर केलेली मनोरंजक मखलाशी मराठी

अनुवादांत प्रतीत होत नसल्यास त्याचा दोष अनुवादकाकडे फारसा जात नाही. कविकल्पनेनें जियें जियें भाषांतराच्या मर्यादेपलीकडे उड्याण केलें आहे तेथें तेथें तिच्या स्वतंत्र विहाराचें तेज चमकताना आढळतें. उ. वणू मूक कसा मी विबूधगिरा जेथ वार्णितां यांबे ॥ ५२ ॥ प्रिय वश अतिशात तसा भर्ता प्रभु जरि सती सुता मागे । हें सतिलक्षण मंगळ जाणुनि भू कष्ट धातया सागे ॥ ५ ॥ जरि अतुल तेज आलें कदापि होऊं नयेच उन्मत्त ॥ थोराची रीत अशी सुतेज पावक अर्ह्यां दिसू शांत ॥ ८० ॥ स्वर्गादिकास भुवनें वदती उदकास ही भुवन नाम ॥ यम भुवन लोक मारी परि यमुना भुवन पाळी जळधामा ॥ ८ ॥ लोकात हीच नीति दावावें कीं दयार्णवा कष्ट ॥ कालीय भीति यमुना उदरा फाडूनि दावि विस्पष्ट ॥ ९५ ॥ त्याच प्रमाणें भूभार हरणार्थ श्रीकृष्ण अवतारणार हें ऐकून भूमीस झालेला हर्ष व वसुदेव बालकृष्णास मथुरेस नेत असता यमुनेनें दुभगून दिलेला मार्ग वगैरे प्रसंगावरील मराठी अनुवाद फारच विनोदपूर्ण झाला आहे. पारमार्थिक काव्यकागचें लक्ष भाषेच्या बाह्यागाकडे फारसे जात नाही हें सुप्रसिद्धच आहे. तेव्हां ह्या मराठी अनुवादानां कोटें अपसभि, कोटें ‘देवकीहौस देवकीगर्भ, गुरुघरीं’ असे समास तर कोटें ‘विधि पयोन्धि (ला) गेला’ किंवा शुभशकुनें (न. लि ?) असे व्याकरणदुष्ट प्रयोग आढळेल तरी तिकडे वाचक नेहमीं सदयतेनेच पाहतात. पण अशीं स्थळें फारच थोडीं आहेत एवढेंच त्यास सांगितलें म्हणजे पुरे आहे. तेव्हा अशा दृष्टीनें ही आर्याशतकत्रयी वाचल्यास वाचकास काव्यानंद व परमानंद ह्या दोहोंचाही लाभ होईल असें वाटतें.

निजानंददास ब्रह्मानंद (स. १८७१)

ब्रह्मानंदानें श्रीगुरुनिजानंद महाराजाचें पद्यमय चरित्र लिहून तें शके १८३६ मध्ये दक्षिण हैद्राबाद येथें फाटक आणि कंपनी यांचे छापखान्यांत छापून स्वतःच प्रकाशित केलें आहे. ह्यास प्रस्तावना किंवा उपोद्घात जोडलेला नाही. त्याऐवजी “ दृष्टि व आर्ती ” आढळतात. शांतीच्या

फुलानीं सद्गुरुची दृष्टि काढल्यामुळे त्यांच्या कृपेने आपली अहंकार दृष्टि उतरली आहे असे त्यांत सांगितले आहे. आर्ती नेहमीप्रमाणे असून ती ब्रह्मानंदी लुप्त झाली निजानंदाचे पायीं' ह्या कडव्याने संपविली आहे. नंतर ध्यान करून चरित्रास आरंभ केलेला आहे. चरित्र सहा प्रकरणांत सांगितले असून प्रत्येकाच्या प्रारंभी एक एक संस्कृत श्लोक घातलेला आहे. पहिल्याचे आरंभी पुढील चरित्रसूचक श्लोक आढळतो.

यः सौभाग्यपुरे जनेषु जनयन् मोदं तनु जग्रहे ॥

कायस्थाननुकंपयोद्धरति यः कायाविहीनः स्वयम् ॥

यः पचायनतः सदा जपितवान् पूर्ण पराख्य शिवम् ॥

नानाशिल्पकलाऽगरायच निजानदाय तस्मै नमः ॥ ३ ॥

आरंभी गुरुवर्णन करून व त्याजवळ अभंगरूपी चरित्र गाण्यास स्फूर्ति दे असे वरदान मागून चरित्रास आरंभ केलेला आहे. भागा नगरांत राजा चंदूलाल 'तपोनिधि, स्थिर मनबुद्धि देवापायीं' असे होऊन गेले. त्यांस मोहनलाल ह्या थोर जहागिरदारांनी आपली सुकुमार व गुणवंत कन्या मोती वीथी दिली होती. ह्या दापत्याचे पोटी शके १८०३ मध्ये चैत्रमासी पंचमीस एक कन्यास्तन जन्मास आले. तिचे नाव अन्नपूर्णा ठेविले होतें. पूर्वे संचितानुसार तिला बाळपणापासूनच ईश्वरभक्तीची गोडी लागली. वडिलाजवळ गीताभागवत मोठ्या आवडीने ऐकत बसावे, अभंग, अष्टपद्या, स्तोत्रे पाठ करून घडाघड म्हणावी असा तिचा क्रम असे. ती पांच वर्षांची असतां एकदा मल्लनाथ औसकर हे साधू हैद्राबादेस आले होते. त्याच वेळीं तिला मंत्रोपदेश झाला. ती १४ वर्षांची होते न होते तों राजा चंदूलाल स्वर्गवासी झाले. नंतर तिच्या आईने गिरधर प्रसाद ह्या श्रीमान् तरुणाशी तिचे लग्न लावून दिले. ह्या नवीन पतिपत्नीचे प्रेम एकमेकांवर फारच जडले होतें. व त्याची वागणूक सौजन्ययुक्त व किता वेष्याजोगी असे; परंतु त्यांस पुत्र नाही म्हणून खेद होत असे. इतक्यांत तिचे सौभाग्यावरून घाला पडला. पण सामान्य स्त्रियांप्रमाणे रडत न बसतां तिने त्याच क्षणीं वैराग्य वरिले. त्याप्रसंगाचे वर्णन मोठे गंभीर झाले आहे:—

टीप—आपली पूर्वाश्रमीची चरित्रविषक माहिती प्रसिद्ध होऊं नये अशी ब्रह्मानंदांची इच्छा असल्यामुळे ती येथे देता येत नाही.

ऐशा समयांत झाला तो आकांत । सौभाग्य नासत नाशवंत ॥ १ ॥
तेच क्षणीं वरिलें वैराग्य सौभाग्य । सद्बुद्धीचें अंग पूर्वीं होतें ॥ २ ॥ सिंह
वैराग्याचें भरलें असें वोरें । पुन्हा मागें सरे ऐसें नाहीं ॥ ३ ॥ सुंदर सुकु-
मार अमीराची काता । नेहमीं अमत गोषामध्ये ॥ ४ ॥ अहो या साध्वीस
सूर्याचें दर्शन । होणें कधी जाण शक्य नाहीं ॥ ५ ॥ एवढें असता वैराग्याच्या
बाणें । छेदिले संपूर्ण दुःख सारे ॥ ६ ॥ ग्रहादिक द्रव्यालकारासहित ।
तुच्छ तें मानीत सर्व सुख ॥ ७

अशी वैराग्यवृत्ति धारण करून ती मातोश्रीमह औशास गेली व तिथें
तिनें एकनिष्ठें गुरुसेवा केली. तेव्हां शंकर प्रसन्न होऊन त्यानीं सिद्धमल्ल
रूपाने त्यांस दर्शन दिलें. व गुरुपदेश करून तिचें “ निजानंद ” हें
नाव ठेविलें. पुढें जगन्नाथाच्या यात्रेस गेली असता निजानंदानें मन्यास
दीक्षा घेतली नंतर सिद्धमल्ल गुरुनीं आपला अवतार सपविला. निजानंदानें
औशाची मुक्ताबाई, हैद्राबादचे शंकरराव बदनापूरकर याची पत्नी पार्वनी,
ह्यास मंत्रोपदेश दिला. पुढें बिहस्थांत नाशिक क्षेत्रां गेले तेथें कवि म्हणतो
‘ मज अबलेचा करुनि उद्धार । सहा महिने स्थिर वृत्ति केली ॥ ३.१४ ॥
असा अनेकाचा उद्धार करून शके १८३३ मार्गशीर्ष व० तृतीयेस
निजानंदानीं भौक्तिक देह साडिला ! निजानंदाच्या भजनाचे वर्णन मोठें
सुरस झाले आहे.

भजनाचा रंग ऐकणारा दंग । सर्व यथामाग असतसें ॥ ३.४५ ॥
चिपुळियाचा ध्वनी वाजे छुमछुमकार । एकतारेचा गजर मस्त वहू ॥ ४६ ॥
यावरी स्वामीचा आवाज मधूर । ताल आणि सूर यथायोग्य ॥ ४७ ॥
तत्त्वज्ञानी होती अर्थामध्ये दंग । ताल सूरिं गुंग कोणी होती ॥ ४८ ॥
कोणी भक्तिपर डुल्लती प्रेमात । कोणी गुंतलेत लावण्यात ॥ ५ ॥ एकदा
बसत आसना घालोनी । नेत्र हे झाकोनी भजनी स्थिर ॥ ५१ ॥ आले गेले
कवण त्याची शुद्ध नाहीं ! केव्हां केव्हां होई सूर्योदय ॥ ५२ ॥ ऐशामुळें
श्रीशीं बहु पीडा झाली । परी ते सोसिली स्थिर चित्तीं ॥ ५५ ॥ स्वजन
परानें छळितां परोपरी । मधूर उत्तरीं स्वामी बोले ॥ ५६ ॥ निंदकासी नमुनी
म्हणे महाराज । श्रम झाले मजसाठीं तुम्हां ॥ ५७ ॥ मज अभाग्याची
बाळगुनि चिंता । जीभ कष्टवितां कुशन्दानीं ॥ ५९ ॥ बहुत ताडितां कुत्सित

शब्दानें धरणीप्रमाणें सहन शक्ति । मेघ येवो जावो भरला सागर । तसें चित्त स्थिर आनंदात ॥ ६० ॥

जो जो जसा भेटे तसा त्यास महाराज उपदेश करीत. तीव्रास अभ्यासाचा क्रम सागून त्याचे मनाचा उपशम करीत तर मंदीस उपासना सागून सन्मार्गास लावीत. अशा प्रकारें हैं भक्तोद्धार नामक तृतीय प्रकरण ब्रह्मानंदाने संपविलें आहे. त्याने चवथ्यात कर्मोपासना व ज्ञान ह्यांचे स्पष्टीकरण केले आहे. ज्ञान गुरुमुखाविना हांत नाहीं. उपासना म्हणजे गुरुचरणीं निष्ठा ठेविणें व जो असें करतो त्यास मुक्ति मिळते. इत्यादि बोध ह्यात आला आहे.

ब्रह्मानंदानें पाचव्या प्रकरणात अभ्यासक्रमाचें कथन फार सुबोध रीतीनें केलें आहे. सहाव्यात ज्ञानाचे महत्त्व सागून आरंभ, विवर्त व परिणाम वादाचें स्पष्टीकरण केलें आहे. आणि पुनः गुरुभक्तीचें महात्म्य वर्णन करून 'ब्रह्मानंद तुझी दामी ही लडिवाळ । माउली दयाळ तूंचि एक ॥ ७।१०० ॥ असा समारोह केला आहे. व पुनः आरती करून चरित्रभाग पूर्ण केला आहे.

दुसऱ्या भागात निजानंदाची हिंदी वेदातपर पदें दिली आहेत. ह्या प्रमाणें ह्या लहानशा पुस्तकांत स्त्रीगुरुचरित्र व स्त्रीशिष्य काव्य अशा दोन्ही असाधारण गोष्टी पाहावयास मापडतात.

तीन वाद

आरंभ विवर्त आणि परिणाम । तीन वाद जाण शास्त्रामध्ये ॥ ७।३८ ॥ मूळारभीं कांहीं नसे अधिष्ठानीं । सहज स्फुरणीं स्फूर्तीं उठे ॥ ३१ ती ही स्फूर्ती कैसी बंध्या पुत्रा परी । शशशृंगापरि शब्द मात्र ॥ ४० जन्मलाच नाहीं मृत्यु कैसा ठावा । बागुल हा बोवा स्थाणु पुरुष ॥ ४१ आरंभ तो वाद सागे ऐशा परी । विवर्त कससरी पुढें ऐका ॥ ४२ विवर्त म्हणजे एकावर अनेक । भासवी क्षणिक सत्यापरी ॥ ४३ मत्तिकेवरती शोभे जैसा घट । तंतुवरी पट तैशापरी ॥ ४४ सुवर्णावरती जैस अलंकार । ब्रह्मावरी जग तैशापरी ॥ ४५ परिणाम वाद असे तो मौजेचा ऐकणारा साच बुडुनि जाय ॥ ४७ रत्न शोधायासी कोणी एक गेला । आपण रत्न झाला तेच क्षणी ॥ ४८ लवण सागरा भेटायासी गेले । आपणचि झाले सागर रूप ॥ ५०

व्यंकटेश माधव दातार (स. १८७६)

ह्यांचा जन्म उस्मानाबाद येथे सन १८७६ त झाला. प्राथमिक शिक्षण तेथेच संपवून कलबुर्गा येथे ते इंग्रजी शिकावयास गेले. तेथून म्याट्रिक परीक्षा दिल्यावर ते हैद्राबाद येथे निहाम कॉलेजात उच्च शिक्षणासाठी दाखल झाले. त्यांनी दुसरी भाषा म्हणून फार्शी भाषा घेतली होती. बी. ए. च्या परीक्षेत गणित विषय घेऊन ते उत्तम प्रकारे उत्तीर्ण झाले. संस्कृत, आरबी, व उर्दू या भाषांचेही यांनी पुढे चांगले अध्ययन केले. सन १९०० मार्चमध्ये ते हैद्राबाद येथील फायनान्स खात्यात नोकरीस लागले. तेथे आपल्या अगच्या हुपारीने लौकरच चमकू लागून वरीष्ठ अधिकाऱ्याच्या आदरास व कृपेस पात्र झाले. त्यामुळे त्यास भराभर बढत्या मिळत गेल्या आणि शेवटी त्याच खात्यांत त्यास डेप्युटी सेक्रेटरीची बहुमानाची जागा मिळाली. ह्या जागेवर त्यांनी १२ वर्षे मोठ्या हुपारीने काम केले. बजेटाच्या कामात त्याच्याइतका वाकबगार कारभारी सर्व कचेरीत दुसरा नव्हता. त्यामुळे रा. ऑ. सर अकबर हैदरी हे पाडणीस झाल्यापासून त्यांची त्याजवर फार मर्जी बसली. बजेटाच्या कामाची सर्व जबाबदारी त्यांनी त्याजवर सोंपविली होती.

सर अकबर यांनी हैद्राबाद संस्थानच्या बजेटात ज्या मूलग्राही सुधारणा सुचविल्या, त्या बजेटांत बसवून ते व्यवहार्य करून दाखविण्याचे श्रेय रा. दातारानाच आहे. कर्तव्यपरायणता, लीनता व सौजन्य या गुणांनी सर्व फायनान्स कचेरी त्यांनी आपलीशी करून टाकिली होती, एवढेच नव्हे तर ज्या ज्या इतर बड्या अधिकाऱ्यांशी त्याचा संबंध येई, त्यांना त्यांना त्यांच्याविषयी पराकाष्ठेचा आदर वाटे. सर अकबर हैदरी साहेबासारख्या थोर गुणग्राहकांनीही त्याच्या गुणांचे चीज केले; आणि त्यांस आपल्या सेक्रेटरीच्या महत्पदी चढविले. हेही काम त्यांनी मोठ्या कर्तबगारीने करून दाखविले आणि सेवानिवृत्त होण्याची परवानगी मागितली. पण सर साहेबाचा त्यांच्यावर इतका लोभ जडला की बजेट तयार करण्याच्या समयी प्रतिवर्षी तीन महिने पुनः कामावर येत जाईन अशी अट जेव्हा त्यांनी त्यांच्याकडून कबूल करून घेतली तेव्हांच त्याची मुटका केली. आणि ती अट त्यांनी वर्ष दोन वर्षे पाळलीही. पण परमार्थावडे डोळे लागलेल्या

माणसास त्यांत गोडी थोडीच वाटणार ! सर साहेब विलायटला गेल्याची संधि साधून त्यांनीं एकदम चतुर्थाश्रम स्वीकारला आणि हेही प्रेमबंधन तोडिलें (१९३६).

अशी मोठ्या कष्टाची व जबाबदारीची नोकरी निरलसपणें बजावीत असता त्यांची स्नानसंध्या जपतपादि आन्हिक कर्मे यथासांग, यथाकाल व शास्त्रोक्त पद्धतीनें ३६ वर्षेपर्यंत अगदीं अखंड रीतीनें चाललीं होती, व त्यांबरोबरच श्रुति स्मृति पुराणें व उपनिषदे इत्यादि संस्कृत ग्रंथांचें, ज्ञानेश्वर तुकारामादि मराठी सतवाङ्मयाचें, त्याचप्रमाणें उमरखय्यामच्या रुवयां-साठीं, फारसी व इंग्रजी वाङ्मयाचे अध्ययन त्यांनीं अक्षय चालू ठेविलें होतें. वेद, उपनिषदे, ज्ञानेश्वरी व दासबोध इत्यादि अनेक ग्रंथांतील महत्त्वाचे भाग त्यांस मुखोद्गत म्हणतांना पाहून अलीकडील कोणीही विद्वान थक्क होतो. त्याची ती किंचित् स्थूल पण निगमय शरीरयष्टी, अपार भूतदयेच्या आश्रयार्थ जणू विस्तृत झालेलें विशालोदर, मुद्राक्षताकित भव्य भालप्रदेश, तपस्तेजानें तळपणारे डोळे, विद्याविनयादिगुणांनीं सदासुप्रसन्न असणारे मुखमंडल, इत्यादि लक्षण युक्त विभूति पाहतांच विस्मयादरानें जो प्रेक्षक आपोआप त्यांच्यापुढें लवू लागतो, तो तीच मूर्ति आपणापुढें दंडवत् पडलेली पाहून, तो अगदीं स्तिमित होऊन जातो. त्याचे ठिकाणीं कर्मभक्ति व ज्ञान ह्याचा उत्कृष्ट समुच्चय पहाण्यास मिळतो. ह्या त्याच्या अंगच्या गुणाचा ठळक ठसा त्यांच्या ग्रंथातही जागोजाग दृष्टीस पडतो. त्यास फार दिवसांपासून अभंग, पदे, करण्याचा नाद आहे. त्याच्या कवनानीं भरलेलीं अनेक वाडे त्याचे जवळ पडलीं आहेत. सध्या त्यांचे नावांवर प्रकाशित असे दोनच ग्रंथ आहेत. श्रीगुरुकरुणामृत. म्हणजे—उमर खय्यामचे रुवयांचा भावार्थ (स. १९३३) आणि सत्संग सरिता (स. १९३६) व्याचा ब्रह्मानंद मायी म्हणून आपल्या ' श्रीगुरुकरुणामृता ' च्या अद्यंती उल्लेख केला आहे, त्या ह्याच्या गुरु माऊली होत. त्याच्या ग्रंथाचें विवेचन मागे आलेच आहे.

श्रीगुरुकरुणामृत

उमर खय्यामच्या रुवया हा विषय म्हणजे स्थिरचर व्यापून दशांगुळें

अ...५

उरणान्या ब्रगासारखा, विश्वांतील विराट वाङ्मय व्यापून उरलेला आहे. उमरच्या कविताचें महत्त्व जगापुढें यूरोप व अमेरिका येथील पंडितांनी प्रथमतः आणिलें. इ. स. १६६३ त बटलरच्या 'ह्युडीब्रासमध्ये' उमरचें वर्णन आहे. तेव्हा पासून आज २७५ वर्षे ह्या विषयाची चर्चा चालूच आहे, व ती जगाच्या अंतापर्यंत अशीच चालू राहाणार असें वाटतें. अँब्रोज जार्ज पाटर ह्यानें उमरवर लिहिलेल्या पुस्तकाची यादी दिली आहे (स. १९२९ लंडन) तीवरून असें दिसतें कीं फिज्जेरल्डचे भापातराच्या ३१० आवृत्त्या स. १९२९ पर्यंत इंग्लंड व अमेरिका येथें निघाल्या. इतर ग्रंथकारांचीं रूबयाचीं इंग्रजींत १०० भाषांतरे आहेत. इतर युरोपियन २१ भाषांत १२४ आहेत, तर आशीयातील २९ भाषांत त्याम भाषातराचा मान मिळाला आहे. गिरधरशर्मानें ७५ रूबयाचें संस्कृतांत भाषातर केले आहे. हिंदींत ३, उर्दूत ३, बंगालींत ३ उडियात १, गुजराथींत ७ प्रो. मुन्बाराव याचें तेलगू-तील एक व गुंडाप्पा व गोविंद पाय ह्यांची कानडींतलीं २, मराठींत प्रा. डॉ. पटवर्धनाचीं २ गो. गो. अधिकारी, करंदीकर, उपाध्ये यांची व प्रस्तुत अशीं एक एक मिळून सहा भाषांतरे आहेत. शिवाय उमरच्या काव्यावर विवेचनात्मक ग्रंथ ९८, नाटके व प्रहसनें ३४ खय्याम क्लबचे ग्रंथ ६ व ७६ मासिकांत कैक वर्षे चाललेली चर्चा—हें विस्तीर्ण वाङ्मय ऐकिलें कीं 'उमरनें या जगात केवढा दंगा माडला आहे ह्याची कल्पना होईल.'

कवीनें गुरुमाउली ब्रह्मानंद माथींच्या आज्ञेवरून हा ग्रंथ लिहिला म्हणून त्यानें त्यास 'गुरुकरुणामृत' असें म्हटलें आहे. हें नामाभिधान, ह्या दृष्टीनें जरी समपर्क असलें, तरी उमर व त्याच्या रुयाया ह्यांचें तें मुळींच निदर्शक नसल्यामुळे, तें अगदीं भ्रामक आहे असें म्हटल्याशिवाय राहावत नाही. हें रूपांतर अवघ्या दोन महिन्यांत तयार झालें आहे. मूळाचें रूपांतर १०७ पानांत झालें आहे तर प्रस्तावनेस १४७ पाने खर्चा पडलीं आहेत, हें पाहून वि. का. राजवाडयाच्या ७६ पानांच्या 'राधामाधव विलासचपू-काव्याच्या' २०० पानाच्या प्रचंड प्रस्तावनेची वाचकास आठवण झाल्या-वांचून राहाणार नाही. ज्याप्रमाणें प्रो. परांजप्याच्या केकावलींत योग शद्धा-वरील टीपेंत अष्टागयोगाची समग्र माहिती पाहावयास सापडते तसेंच येथें ही "प्रेम" शद्धावरील टीकेत नारदीय भक्ति सूत्राचें सपूर्ण व्याख्यान ३५

पानें विस्तारलेलें आढळतें. ह्या योगें ग्रंथकाराची गाढ विद्वत्ता जरी निःसंशय दिसून येत असली, तरी सामान्य वाचकास हें विषयांतर किंचित् कंटाळवाणें व तज्ज्ञास अनावश्यक वाटल्यावांचून राहात नाहीं, असें म्हणणें भाग पडतें. मात्र त्याचा हा प्रयत्न अगदीं स्वतंत्र आहे हें निःसंशय. असो. या प्रचंड प्रस्तावनेंत आपण किंचित् डोकावून पाहू या.

दातारानीं (पा. २) उमरच्या एका सहाध्यायाच्या अध्ययन कालाच्या उल्लेखावरून त्याचा जन्म स. १०१८ ते १०२३ मध्ये झाला असावा असे सांगितले आहे. आणि सांप्रत छापत अमलेल्या त्याच्या इंग्रजी पद्य भाषांतराच्या प्रस्तावनेंत तर त्यानीं ह्या सालांच्या उमरच्या कुडल्या मोठ्या परिश्रमाने तयार करून त्याच्या चरित्राचीं बहुतेक जुळणारी अशी एक कुंडली ठरवून त्याचा जन्म सन निश्चित केला आहे. उमरचे चरित्र थोडक्यात अंमः—त्याच्या बापाचें नांव कोणी इब्राहीम तर कोणी उस्मान होतें असे म्हणतात. हा खोगमनमध्ये निपापुगत राहाणारा. अध्यात्म, धर्म, नीति, वगैरे शास्त्रात तो पारंगत होता म्हणून त्याला गियामुद्दीन (धर्मोद्धारक) ही पदवी मिळाली होती. तो वादकुशल होता म्हणून त्यास अबुल्फतह व धर्मनिर्णय देणारा म्हणून इमामुल खुरासान अशा पदव्या त्यास मिळाल्या होत्या. शिवाय हज्जतल्ह (न्याय प्रवीण); व मल्लिकुल हुकमा (तत्त्वज्ञ-मुकुटमणि) ह्याही पदव्या त्यास दिल्या गेल्या होत्या. त्याचा सहाध्यायी निजामुल्मुल्क दिवाण झाला तेव्हा त्यानें उमर याम निषापुरचे खजिन्यातून १२०० मिसकल (होन) वेतन चातू केलें होतें. पण त्यास द्रव्याचा, अधिकाराचा, मानमान्यतेचा व संसाराचा हव्यास नव्हता. विद्याव्यासंग व परमार्थचिंतन ह्यांतच तो सदा निमग्न असे. मुलतान मलिकशहाचे कारकीर्दीत त्यानें इ. १०७५ त एक वेधशाला स्थापून गृहगतीचीं कोष्टकें तयार केलीं. तो फलज्जोतिषांतही प्रवीण होता. व त्याचें भविष्य खरें ठरत असे अमें म्हणतात. त्यानें आपले स्वतंत्र विचार आपल्या ग्रथात निर्भयपणें मांडले. त्यामुळे त्यास अनेक शत्रु उत्पन्न झाले. कुराणाच्या सातही पठण पद्धति (किरआत) त्यास अवगत होत्या व तो मोठा कुराणज्ञ म्हणून मानला जाई. उमरनें ११ ग्रंथ लिहिले. बीजगणित, युक्लिडचे भूमितीवर सिद्धांत ग्रहगतीची कोष्टकें, पदार्थविज्ञान, ~~त्याचें~~ अस्तित्व

हलक्या सोन्यांतील मिश्रण शोधणें; जगत् व दैव, वातावरण व ऋतु, रुबाया (फारशी), आरबी कविता, व रोजतुल् कुलुब (हृदयाराम), ह्या निर- निराळ्या विषयांवरील ग्रंथांवरून त्याची अलौकिक बुद्धिमत्ता व्यक्त होत आहे. तो ' सुफी ' पंथी होता. ' प्रेमाने परमात्म्याशीं संलग्न होणे हेंच जीवाचें मुख्य कर्तव्य आहे. तदर्थ इतर वस्तूंचा त्याग केला पाहिजे. ' हें ह्या पंथाचें वैशिष्ट्य आहे. उमरची कविता गूढ असल्यामुळे तिचे सामान्य जनास आकलन झालें नाहीं. त्यामुळे त्यास फार शत्रु झाले व तो निरीश्वरवादी, काफीर, पैगंबरास न मानणारा आणि दहरिया (भौतिक वादी) आहे, असे आरोप त्यानीं त्याजवर केले. काहीं मुल्यानीं तर त्यास ठार मारण्याचा निश्चय केला. हें ऐकून तो निपापूर सोडून यात्रेस गेला. त्यानें मक्रेत हज्ज केलें. तो मदिनेत पैगंबराचे समाधीजवळ कांहीं दिवस राहिला व शेवटीं परत निपापुरांत येऊन इ. ११२३ मध्ये ' प्रभो माझे अपराधाची क्षमा कर. मी तुला जाणण्याचा शक्य तेवढा प्रयत्न केला, अशी प्रार्थना करून त्यानें आपला देह ठेविला.

रुबायांच्या बहिरंगसंबंधी माहिती दाताराच्या प्रस्तावनेत दिली आहे. आर्या अथवा श्लोक साधे अथवा गायनांत म्हटले जातात, तशीच रुबाई साधी किंवा ताल सुरांत म्हणता येते. ठुमरी (खुमरी) फार्शीत असते ती रुबाईतच असते. फार्शी अद्यापिही रुबाईस दोन्ही किंवा तगना म्हणतात. गवयी लोक गज्जल म्हणतांना मध्यंतरी रुबाई तराना म्हणतात. मगण अथवा तगणानें आरंभून मोरोपंती आर्येच्या समचरणात २ मात्रा अधिक घातल्या कीं हज्ज वृत्ताचें रुबाईचें चरण होतें. आणि उमरचें हेंच वृत्त बहुधा सऱ्या रुबाईत आहे असें दातार लिहितात. पण माडखोलकर व पटवर्धन म्हणतात कीं रुबाई गेय नाहीं.

शके १८३८ मध्ये उमर खय्यामचें रूपांतर-म्हणजे गुरुकरुणामृत हें विविलियाग्रफीत (पान ३०८ नं. १६) नोंदलेल्या दक्षिण हैद्राबादच्या प्रतीवरून झाले. ह्या हैद्राबादी प्रतीत परिशिष्टासह १०३० रुबाया छापल्या आहेत. गुरुकरुणामृतात १४ रुबाया कांहीं यमक अथवा चरणानुक्रम भेदानें व कांहीं शब्दशः पुनरुक्त दिसल्या त्या सोडून प्रथम १०१६ छापल्या

रत्नाकर अंक जानेवारी व एप्रिल १९३० व पटवर्धनांची प्रस्तावना पहा.

आहेत. पुढें १०१७ पासून १०६७ पर्यंत जे श्लोक दिले आहेत त्यांत हैद्राबाद प्रतीत नसणाऱ्या रुबायाचा भावार्थ सांगितला आहे. अशा रीतीने ह्या प्रतीस शक्य तेवढी पूर्णता दातारानीं आणिली आहे.

पण दातारांच्या गुरुकरुणामृताचे खरें वैशिष्ट्य व महत्त्व त्यांनीं स्वीकारलेल्या रुबायाच्या अर्थभद्धतीत आहे.

दातारांनीं मदिरा*—शब्दाचा अर्थ भक्ति घेऊन रुबायांचा अर्थ अध्यात्म-पर लावला आहे. सूफी मताचे मुमलमान जर मदिरेचा अर्थ भक्ति घेतात तर साप्रदायावाहेरीन लोकांम विपरीत अर्थ घेण्याचा अधिकार काय ? असा प्रश्न विचारून मद्य शब्द अध्यात्मिक अर्थानें योजल्याचे दातारानीं अनेक आधार दिले आहेत. वैदिक वाङ्मयात त्याचा अर्थ पारमार्थिक सुख, असा आहे, ण्हिक विषयानंद नाहीं हें अनेक अवतरणांनीं त्यांनीं सिद्ध केले आहे. ते पुढें म्हणतात—“ फार्सीची मातृभाषा झेद हिच्यांत ही ‘मय’ ” शब्द, ज्ञान, सद्गुण या अर्थानें आहे. पण ‘ मय ’ शब्द उमरनें पारिभाषिक अर्थानें वापरला का बाजारी अर्थानें ? ह्याचे उत्तर संदर्भानुरूप दोन्ही अर्थानें. कोणत्याहि रुबाईत मदिगवाचक शब्दाचा अर्थ काय घ्यावा हें ती रुबाईच सांगते. रुबाई परपक्षखंडनात्मक साधनाग, नीतिपर, किंवा स्वानुभववर्णनात्मक आहे हें प्रथम ठरविले कीं तेथे अर्थ वैराग्यपर आहे कीं वैपथिक हें सहज समजेल उ.—

गु. क. ३५२:—पहाडींसि देसी जरी प्रेम नाचे । असे नष्ट जो निंदितो प्रेम वाचे ॥ मला मागसी प्रेम नाही सुखाचें । अरे बोध, आत्मा, असें प्रेम साचे.

पट. ४३०. मधु सिंचन गिरि नाचवि करुनी तुष्ट । दूषित गणिती मधुस जन ते दुष्ट ! ॥ आज्ञापिशि का मधुपासुनि निवृत्ती ? जीवन हें बघ करी तनूसही पुष्ट ॥ पहिल्या ३ चरणात मुळांतील ‘ बादा ’ चा अर्थ मधु केला आहे. हा ‘ बादा ’ काय आहे हें उमर सागतो: रुहेऽ स्त के तवियते षखस

टीप: १ उ. मुकुंदमाला मधु=हरिभक्ति ऋग्वेद म. १।१५।४; त्रिसुपर्ण: इ. त्याचप्रमाणें मद्याऐवजीं मुळांत ‘ मय ’ शब्द दोनशेंवेळा आला आहे.

* प्रा. पटवर्धन-दारु हा अर्थ घेतात प्र. पा. ९

कुनद ' म्हणजे तें असें चैतन्य आहे कीं तें पुरुषास नीतिशिक्षण लावतें; तरबियत म्हणजे नीतिशिक्षण. मग चौथ्या चरणांत ' देह पोषण—पुष्टतनु ' असा अर्थ पटवर्धनांनीं कसा केला ? पहाडास म्हणजे पापाणहृदयासही चैतन्य कोण आणते तर ' प्रेम ' असा त्याचा पारिभाषिक अर्थ आहे. मूळ ग्रंथकाराच्या सहधर्मी व सहभाषी अशा गुरूकडून ग्रंथ परिभाषा समजावून घेऊन केलेले भाषांतरच यथार्थबोधक होईल अन्य विडंबनपर होईल. ”

दातार पुढें म्हणतात—“ मराठीत मद्याची परिभाषा प्रचलित नाही, म्हणून मुळांतील मदिरा धुवून किंवा त्याऐवजीं गोकुळातील परिभाषा योजून गुरूकरुणामृतांत केवळ भावार्थ निदर्शनाचा यथामति प्रयत्न केला आहे. मुळांतील बहिराम, जमशीद, कैकुवाद, कैकुसु, इ. व्यक्तींचा किंवा तूम, बगदाद इ. स्थळांचा इकडील व्यक्तीस्थळांनी उल्लेख केला आहे. स्वयंभूत बहल ' मन ' शब्द वातला आहे. १ खरावात = गुरुमंदिर २ वादा फरोष साकी, मुग=श्रीसगदुरु. ३ गिंद, आपक, मस्त=अवधूत, भक्त, संत, ४ षाहिद्-प्रेय-देखणा. ५ गरू-गुरू. बगैरे.

नंतर त्यांनीं प्रस्तावनेंत उमरची रुवाई लोकप्रिय व जगात चर्चेचा विषय ज्या गुणांमुळे झाली त्यांचे वर्णन सविस्तर व सोदाहरण केले आहे. ते फार हृद्य झालें असल्यामुळे ते मुळातच वाचले पाहिजे.

नंतर त्यांनीं पटवर्धनांच्या ५ व्या वर्गातील “ कामरूपी तत्त्व आमग आहे ” ह्याचा फोलपणा दाखवून, आपले पट्टविध वर्गीकरण सोदाहरण पुढीलप्रमाणें दिले आहे. (१) विवेक वैगम्यपर (२) वादपर (३) स्वानुभवपर (४) नीतिपर (५) भक्तिपर व (६) ईशस्तवनपर. त्याचप्रमाणें त्यांनीं उमरचे विचाराशीं काहीं संस्कृत मुभाषितें कशी जुळतात हें तुलनात्मक उतारे देऊन दाखविले आहे. नंतर आभागप्रदर्शन करून व शुद्धिपत्रावर एक सुंदर, चटकदार आणि विनोदपूर्ण रूपक लिहून ही प्रदीर्घ प्रस्तावना संपविली आहे.

येथवर केलेल्या दिग्दर्शनावरून “गुरूकरुणामृताच्या” स्वरूपाची व वैशिष्ट्याची कल्पना सहज येण्यासारखी आहे. हें पुस्तक प्रसिद्ध झाल्यावर कांहीं विद्वानांचे व वृत्तपत्रांचे रुचिपरत्वेन अनुकूल व प्रतिकूल अभिप्राय आले.

उदाहरणें अनुक्रमे:—गुरूकरुणामृत-२३९, १००६; ४०; ५०; ८५; ४८ इ.

परंतु ग्रंथकाराने हे परिश्रम “ यशसेऽर्थकृते ” केले नसल्यामुळे त्यास दोहों-पासून हर्षविषाद वाटला नाही. बहुतेक आक्षेपकांचा कटाक्ष भाषाव्याकरण दोषाकडे आहे. आणि हे आक्षेप बहुतांशी खरेही आहेत. तरीपण रामदास म्हणतात “ भाषा त्यागूनि अर्थ घेणें ” असें केल्यास वाचकांस आनंद व ज्ञान ह्याचा लाभ झाल्याशिवाय राहाणार नाही असें वाटतें.

उतारा—ईशस्तवनपर

तुझे दास्य योगांत नाही निमालों । तुझे दारिं लोटागणीं नाहीं आलों ॥ ५२८ दयेला तुझ्या पै न विन्मूल झालों । असे एक ते दोन नाहीं म्हणालो ॥ ५२८ धरीसी कर माउले बालकाला । कृपेने सदा झांकिसी पातकाला । दया तू करी दीन या याचकाला । तुझेवीण नेणेंच मी आणि-काला ॥ ८६६ मुदाम्या दिली जी पुरी सोनियाची । धुवाला दिली जी गती योगियाची । प्रभो काय वेचेल देता फुकाची । झुळूकी मला आपुले वार-याची ॥ ८६७ दयेने दिली द्वारका त्या पृथूका । अघाचे निधी वारिले एक हाका । प्रभूची दया होतसे ज्या नरा का । करी मुक्त दृष्टीसर्वें तीन लोका ॥ ९६४ वियोगे मला भरिमजे कीं समूळीं । मुद्योगें पदीं ठेवि कीं पाय-धळी । कळेना विनती तुला जे करावी । हितज्ञा तुला आवडे तेविं ठेवी ॥ २३॥

व्यं. मा. दातार.

नसें मी जधी, तै वसं मी स्वरूपीं
जसा का चढे, तेंवि ये अंधकूपीं
अहा दाविलें कौतुका माय बापीं
असे मस्त मी तेव्हाढा चित्स्वरूपीं
तनू कोवळी चद्रिका ही दयेची
मना मोहितो मावळा हा स्वयेची ॥
पुनः सागतो देह पाहूं नयेची ।
नसे जोडही सागण्याचीं, क्रियेची
तुझी प्रीत लौकीक शास्त्रा विरुद्ध ।
मला आवडे, मी तुझे पायिं बद्ध ॥
मला गोड मायी कडू कीं निषिद्ध ॥
तुझे कारणी ते, निषिद्धाचि शुद्ध

प्रा. मा. त्रि. पटवर्धन.

स्वतः मरतो जों जों तों तो जगतों
स्वचतो तों तो जों जो वर वर धकतों
आणि नवल हें कीं भवमदिरा पिउनी
मूढच होतो जो जो जणूं सकतों
कटाक्ष तव सखि चंचल आणि सुढाळ,
जाऊ नको, बस, शातव हा कल्होळ
“वधू नको मजकडे” त्वदाश कशी ही?
जणूं ‘चपक धर वक्र, त्रिदुहि न ढाळ !’
शास्त्रगर्ह्य मधु तथापि ते स्वादिष्ट
युवति करींचें तर रुचिर अरिष्ट !
निषिद्ध कटु तें तरी मज मधुरच वाटे
सत्य सनातन, निषिद्ध जें ते इष्ट !

गुरू गोजिरा देखुनी चित्त हासें ॥ पुष्पमुखीला माझे अंतर बिलगे ।
 गुरू पादुका हातिं माझे प्रकाशे ॥ मधुचषकाला सदैव मत्कर बिलगे;
 सुखी रोप ते आपुलालें विकासे ॥ घेईन दर अवयाकडून निजभाग ॥
 आतां या स्थिती देह जाऊ विनासे ॥ संस्थितीस तो अजून न जोंवर बिलगे ॥
 दुरूनि पति येत एका दिसाला । मद्यंतु निघे कीं येई रमजान ।
 घरीं लौकिकाचार, एकादशीला ॥ न चाले मधुचें सुवर्णचलन-रजा न-
 उपासी निजे नाहिं एकांत झाला । अपीत राही मदिग, हाय मजा न !
 प्रभातीं सखा दूर गेलाचि गेला ॥ अनाविद्ध अन् मुक्ता-गौहरजान !

सत्संगसरिता. (फे. १९३६).

ह्या सत्संगसरितेच्या उगमाचें निवेदन कवीच्या वदनानेच वदविलेंलें वरें:-
 “ अच्युताश्रमस्वामीनीं हे लेंकरुं श्री. सद्गुरू ब्रह्मानंद माउलीचे ओटींत
 घातलें. या माउलीनें अंजन घालून बोलण्यास शिकविलें. सत्संगाचा अगाध
 महिमा दाखविला.....उपजीविकेकरितां सद्गुरूमाउलीचेच उंबरठ्या-
 पासून वाहात असलेल्या सत्संगसरितातीरीं बसविलें. ही सत्संगसरिता
 श्रीसद्गुरू माउलीच्या मंगल सान्निध्यात बसणाऱ्या प्रेमळ, निर्मळ, भाविक
 संतांचें निहंतुक भजन पूजन कीर्तन आत्मचर्चा आणि मुख्यत्वाद् यात
 बाहाणारी चिद्वंगा होय. अर्थ बोलाची वाट पाहे । अभिप्राय अभिप्रायातें
 विये । भावाचा फुलौरा होत जाये । मतिवरी ॥ ज्ञाने. ॥...”...कवीने
 सद्गुरूमाउलीच्या बोधगंगेतून हे उद्धृत केलेले बिंदु संतचरणीं निवेदन
 केलें आहेत. ह्या नितात सुंदर निवेदनावरून ह्या ग्रथाचा विषय त्याचा
 हेतु त्याची प्रेरणा व त्याचें फल वगैरे गोष्टी वाचकाच्या सहज लक्षांत येण्या-
 सारख्या आहेत.

श्री. बाबासाहेबांचा विद्याव्यासंग अतिशय दाढगा आहे. इमजी, संस्कृत,
 पर्शियन, उर्दू, मराठी, या भाषा त्यांस उत्तम अवगत आहेत. श्रुति, स्मृति,
 रामायण, भारत, भागवत, गीता, उपनिषदे वगैरे ग्रथाचें लक्ष्यपूर्वक अध्य-
 यन त्यांस घडलें आहे. ज्ञानेश्वरी तर त्यांस मुखोद्गत आहे. एकीकडे फड-

दातार-६५६।५११।६०।३८२।२३५॥ पटवर्धन-३७।१७१।२६०।२६९॥

णीशी खात्यांतील आंकडेबाजीची किचकट नोकरी तीन तपे उत्कृष्ट तऱ्हेने बजावीत असता दुसरीकडे बाकीच्या आयुष्याचा त्याचा प्रत्येक क्षण गीतेत सांगितल्याप्रमाणे “सततं कीर्तयंतो माम् यतंतश्च दृढव्रताः । नमस्यंतश्च मां भक्त्या नित्ययुक्ता उपासते ॥९।१४॥ अशा तऱ्हेने जात आहे. जगप्रसिद्ध महाकवि उमर खय्याम हा मद्य व मदिराक्षी यांच्या पार्यां बुडाला असेंच पाश्चात्यांचे अनुकरण करणारे सर्वजण आजपर्यंत मानीत होते, परंतु ह्या दोन प्रकारांच्या बुडाशी असलेले भक्तिज्ञानवैराग्य कसे पाहावे ही दृष्टि देण्याचें श्रेय बाबासाहेबांच्या ‘श्री गुरुकरुणामृतास’ कसे आहे हे मागे आलेच आहे. परमार्थाचा दृढव्यासंग व संतसंग याचा “थेंबे थेंबे तळें साचें ” या म्हणीप्रमाणे जो आजन्म संचय बाबासाहेबांनी करून ठेविला होता, त्यातूनच “जल तुंबतां तडागीं फोडावा लागतो जसा पाट ” या न्यायाने प्रस्तुतची सत्संगसरिता उभ्दवली आहे, व ती या ग्रंथरूपी पात्रांतून मसरण करीत असलेली दिसत आहे. तेव्हां तिच्यांत मी स्वतः अभिषेक करून वाचकांसाठी तिच्या पवित्र तोयाचें आचमन करविण्याचा प्रयत्न पुढें केला आहे.

ग्रंथाचें नामकरणः—ग्रंथकारानें या ग्रंथाचें सत्संगसरिता हें नामकरण फारच चतुर्गदनें केलेलें दिसतें. कारण गंगा ही शुचित्वें मोठी शुचि आहे व पापतापही तिच्यामुळें जातो. पण तीत बुडण्याचो भीति असते आणि “कादया मरणाच् मुक्तिः” असें आहे. परंतु प्रस्तुत सरिता अगाध खोलीची असली तरी तीत बुडण्याची तर भीति नाहीच, उलट न मरतां रोकडाच मोक्ष भक्ताम मिळवितां येतो. गगेला तरी पावनत्व साधूनीच साधून दिलें आहे, ॥शुचिपण दिलें तीर्था गंगादिकासहि साधुनीं (मोरोपंत); मग ह्या प्रत्यक्ष संतसंगसरितेचें शुचित्व काय वर्णवें ?

ग्रंथ परिचयः—या सत्संगसरितेचे चार प्रवाह कल्पिले आहेत. प्रथम प्रवाहात भक्तिज्ञान, गुरुमहिमा उपासना पुरुषार्थ वगैरे विषयाचें स्पष्टीकरण प्रश्नोत्तररूपानें केलेलें आहे. त्यांत मधून मधून “जातें काय जातें” “बानी मर्दाची” (१३५) वगैरे सारखी गभीर व गूढ अर्थाची ही रचना आहे. यांत आर्या पदे, व भुजंगप्रयात, उपजाति, शार्दूलविक्रीडित, वियोगिनी, यांसारखी अक्षरगणवृत्तेही आहेत. “कमला कमला धरीं करीं ॥ सुमनाला

सुखवी परोपरी ॥ अशी कर्णमधुर शब्दरचना वामनपंडिती थाटाची झालेली आढळते. क्वचित् हिंदी भाषेतील पदेही त्यांत आढळतात. या भागांतील तात्त्विक विचारांची मांडणी विविध स्वरूपाची व चमत्कृतिजनक असल्यामुळे वेदांताची रूक्षता त्यात नाही खरी, तरीपण त्यातील खरे रहस्य त्यात मुरलेल्या माणसासच उकलावयाचें !

प्रवाह २ राः—यात अनेक देवदेवतांवर स्तोत्रें, अनेक छंदात रचली आहेत. त्यातल्या त्यात गुरुमहिम्यावर ८ आहेत. यातील प्रेमळपणा व भक्तिरस प्रत्यक्षच आस्वादण्याजोगा आहे. “का मग्नि बोलत नाही ॥ आई.॥ हें पद जितकें साधें तितकेंच सहज सुंदर व करुणरसपूर्ण झालें आहे. (१७) लावुनी आजि लळा; (१९) सदा राही वो समोरी ॥ ही पदेही ह्याच्याच तोडीचीं आहेत. प्रेमळपणा हा ह्या काव्याचा ठळक गुण आहे. व तो सर्वत्र दिसून येतो.

प्रवाह ३ राः—पहिल्या दोन प्रवाहांत वाचकाची पूर्वतयारी झाल्यावर तो तृतीय प्रवाहात दाखल होतो. हाच सत्संगसरितेचा मध्यभिंदु होय. येथे प्रवाहास एकदम निराळेंच वळण लागलेले दिसते. हा आख्यानमय आहे. महाभारत, रामायण, स्कंदपुराण, ऋग्वेदसूक्तों, संनचरित्रें वगैरे अनेक ग्रथातून या आख्यानाची कथा आधागम घेऊन कवीने त्यावर स्वतंत्र रचना केली आहे. ह्या सर्व गुणामुळे या सरितेस नुसत्या कीर्तनतरंगिणीपेक्षा कितीतरी मनोरमता आली आहे. एवढेंच नव्हे तर भजनमग्न मनोरजक करण्याचा हा प्रकार पारमार्थिक मराठी वाङ्मयांत अपूर्वच म्हटला पाहिजे. महाभारतापैकी ६।७ आख्यानात “मुलभा जनक संवाद” फारच उत्कृष्ट वठला आहे. वेदांतविषयक संवादातील जनकामागण्या जीवन्मुक्तासही निरुत्तर करणारा कोटिक्रम पाहून वाचक स्तिमित होतो, व त्याच्याच प्रमाणें तोही “अविनाशी, सद्गुरु माउले ! या हृदयी संतत तूंच होय सुखवासी ” असें सुलभेस विनवितो. “म्हणे जनक तिला तू अशी कशी संन्यासी ? ” हें त्याचें पालुपद तर वाचकांच्या जिभेवर नाचतें व कानांत गुणगुणत राहातें. ऋग्वेदसूक्तांतील “अंभ्रणी व सरमा ” ह्या आख्यानांचा परिचय मराठी वाचकांस नव्यानेच घडत आहे असें वाटतें. आणि

मुकुंदराजांचे कुतूहलजनक पूर्वचरित्र व चमत्कृतिपूर्ण निजामुद्दीन गटाख्यान याची भर मराठी सतवाडमयात मोठी महत्त्वाची समजली जाईल.

प्रवाह ४ था:—याम कल्पकदव असे मार्यानांव दिले आहे. ह्या प्रवाहती-
रावर ८६ कल्पतरू लाविले आहेत. त्यापैकी कोणत्याही एकाने इष्टलाभ
होण्यामारखा आहे. मग सर्वांची गोष्ट काय विचारावी ? सवादात्मक कथानीं
अध्यात्मज्ञान देण्याचा केलेला हा उपक्रम खरोखर अभिनव आहे. पंच-
तत्र हितोपदेशातील कथाप्रमाणे पहिली कहाणी दुसरीम विने, आणि वाचकांचे
लक्ष पुढे पुढेच खेचित नेते. त्यामुळे हा भाग एकदा वाचावयाम घेतला
की शेवटपर्यंत तो ग्वाली ठेवण नाही. अलीकडे लघुकथात्मक वाङ्मयाची
आवड फार पमगली आहे, म्हणून लघुकथांचे पीकही बेमुमार वाढत आहे.
त्यापैकी काही ह्रस्व आहेत, व रम्यही आहेत. परंतु त्या सर्व एकागी म्हणजे
केवळ प्रापंचिक आहेत. पण प्रस्तुत कहाण्या प्रपंचपरमार्थाची उभयविध
जोड करून देणाऱ्या आहेत. तेव्हा त्याचा आस्वाद वाचकांनी अवश्य
घेऊन पहावा. यात ८६ तरू आहेत. आणि ते कल्पतरू असले तरी प्रत्ये-
काच्या फळाची रूचि नवी नवी आहे. ह्याकरिता त्याचे वानगीमाठी तरी
कोठले म्हणून फळ तोडून दाखवावे ? वाचकांनीच त्याचा रमास्वाद स्वतः
घ्यावा हेच उचित. यातील दुर्वासनागदाचे सवाद वाचून वाचक दुर्वासा-
प्रमाणेच म्हणेल की “मी या सवादांनी धन्य झालो. अधारात भटकत होतो.
आज मला उजाडले.” मनुष्यामध्ये स्वाभाविक असणारे दुर्गुण म्हणजे
आशा, तृष्णा, मदत्वाकांक्षा, अहंकार, गर्व, लोभ, मोह, मद, मन्मर यांचे
प्रतीक दुर्वासना कल्पून, प्रत्येक काहान्याने त्याची आत्मोन्नति स्वधर्माचरण,
षट्गुद्धि, वामनात्याग, तप, उपामना, श्रीहरीची दया, सत्समागम, संत-
सेवा, व शेंवटी गुरूची दया अशी पायरी पायरीने कशी होत गेली आहे
हे मोठ्या निष्ठाकर्षक व उद्बोधक रीतीने दाखविले आहे. एकंदरीत दुर्वा-
साचे स्वभाव—चित्रण फारच हृदयंगम व ठले आहे. ते चित्र म्हणजे एक
त्रिकालदर्शी आरशामारखेच झाले आहे. त्यात प्रत्येकाने आपापले नुसते
बाह्य मुख नव्हे तर अंतर्मुखही पहावे आणि आजूबाजूला कोणी पाहात नाही
अशी खात्री करून घेऊन, त्याला लागलेले मालिन्य सत्संगसरिताजलांमधे
धुवून टाकावे. यात लोककल्याणाच्या संयुक्त संस्था स्वावलंबन तत्वावर

कशा चलविल्या जातात, शिष्यस्य अपराधे गुरोर्दंडः या न्यायाने गुरूच अन्नत्यागरूप प्रायश्चित्त कसे घेतात, लोभी खंडोजी झटाळ, होनाचा घट घेऊ पाहतो, तो त्याचे मानगुटीस त्याचेंच भूत कसे बसते, कंसाच्या कुशल मंत्रिमंडळाने नूतन कलायत्राचे धर्मध्वंसक, भक्तिभंजक, श्रद्धाखडक. कार-खाने कसे काढले होते, त्यातील माल खपविण्यास अनेक बुद्धिभेदशास्त्री वेतने देऊन कसे ठेविले होते; व वृत्तिनियम, देवधर्म, यज्ञयाग, उपनयन-विवाह इ. सब झूट आहे; साधुसंत, भक्त धूर्त आहेत, स्वैग्वर्तन हाच पुरुषार्थ आहे, असा उपदेश ते कसा करीत होते, नानामतांचा गलबला कोणी पुसेना कोणाला, किंवा गाढवांचा गोधळ आणि लाथांचा सुकाळ अशी स्थिति कशी झाली आहे, वगैरे गोष्टी इतक्या कुशलतेने वर्णिल्या आहेत की आपण हल्लींची एखादी अद्भुतरम्य सामाजिक व राजकीय कादंबरीच वाचात आहो असे वाटते. सर्व वासनाचा अहंकार मिरला तेव्हा दुर्वास मुनीवर श्रीहरीची दया झाली व त्याचा उद्धार झाला, तसा वाचकांचाही व्हावा हीच फलश्रुति ग्रथाची आहे.

समीक्षकाने केवळ स्तुतिपाठच गावयाचे नसतात. ग्रथांतील गुणांप्रमाणे दोषांचेही कथन त्याने करावयास पाहिजे, म्हणून पुढे काही दोष दाखविले आहेत. प्रथमतः यात मुद्रण दोष पुष्कळ झाले आहेत. पण वाचकास ते सहज सुधारून घेता येण्यासारखे आहेत. श्रीगुरु आज्ञा, श्रीअञ्जुतजी, कामधेनूपय वगैरे ठिकाणी सधिनियमांकडे लक्ष दिलेले दिसत नाही. भाव-वाचक प्रत्ययाची द्विरुक्ति दास्यत्त्व सारख्या शब्दांत आढळते. मुद्दत, वायदा, रुकले, विस्तर, खजाना यांसारखे परकीय शब्द योजलेले दिसतात. मनाचे नाचणे बद्दल नाचणी (नर्तकी), दांड बनूनी माझे उरा भोंकीसी (भोंक पाडतोस), प्रवाही, (प्रवाहा बरोबर जाणारा) असे अप्रयुक्त शब्द योजलेले आहेत. “ चिमणा हा बटु बाळ ब्रह्मचारी ” अशी पुनरुक्तिही पडली आहे. कान्हा याचे संबोधनाचे रूप कान्हो; नद यशोदा बसले; स्मरे, विसरे बद्दल स्मरी, विसरी, असे व्याकरण दोषही क्वचित् सापडतात.

संतसांप्रदायांतील कवि बहुधा कवितेच्या या बाह्यांगाकडे फारसे लक्ष पुरवीत नसतात, हे सर्वास ठाऊक असल्यामुळे वाचकांनीही अशा दोषांकडे दळत्या नजरेनेच पाहावे आणि “ कार्यसिद्धि ते सर्वही । अर्थाच पाशी ”

ह्या कव्युक्तीकडे लक्ष देऊन, सत्संगसरितेंतीक भक्तिरस कवि स्वतः सेवून
आणिकाम वाटीत आहे, त्याचें त्यांनीं यथेष्ट सेवन करावें अशी त्यांस नम्र
विनंति आहे. इतिशम्.

प्रथम प्रवाह-विंदु.

पद २४ वें. कारण काय रुसाया ?

इतुके ! कारण काय रुसाया ? माझे नयना आड बसाया ॥ ध्रु० ॥
स्थिरचर व्यापुनि, माझे हृदयीं कारण काय नसाया ? ॥ १ ॥
संसारामधें मजला फामुनि, तुज तें ये न फसाया ॥ २ ॥
परता पाहमी, बोलभि न मसी, येत मी नाहिं डसाया ३ ॥
म्हणसी ' जवळचि सदा असे मी ' कारण कां न दिसाया ? ॥ ४ ॥
शामसुंदरा ! हे तव लपणें वाटे प्रेम डसाया ॥ ५ ॥
माधव-सुत म्हणे दर्शन देई, वाढवि प्रेम रमा या ॥ ६ ॥

२७. प्रश्न—उपासनेस अशौच प्रतिवधक आहे काय ?

उत्तरः—नित्य उपासनेस नाही, व भक्तीस नाहींच नाही.

श्रीहरि यशोदा भवाद-पद (राग. काफी. ताल-दीपचंदी).

ह. का सरमी अति दूरी ? अमये ! ध्रु० ॥
य. काऊ शिवला म्हणुनी बसलें बाहिर मी दिन चारी ।
तुजला श्रीपति ! शिवता मजला निंदिति हे ससारी ॥ १ ॥
ह. येरे गरुडा ! लवकर घेउनि सगळे काऊ मारी ।
अमये ! भूकचि लागलि भारी. नलगे शीरापूरी ॥ २ ॥
य. थोर अता तू बाल मुकुदा ! सावळिया गिरधारी ।
हट्ट नको करू, घेउनि खायी तेथिल गोड शिंदोरी ॥ ३ ॥
ह. दहि तें आंबट, दूधही पाचट, लोणी ओषट भारी ॥
बडा तिखट, पापडही खारट, घेवर देत मिसारी ॥ ४ ॥

+ + + +

गडबड धरणीं लोळण घेई लाघवि हा कंसारी ।

साहत नाही तिळभर अंतर नेणे कांहिच थोरी ॥ ५ ॥

शंका संशय शोक मोह मद सर्वहि गुप्तचि चोरी ॥

निर्मल स्नेहें गाजि यशोदा अन्युत- बाळ विचारी ६ ॥

द्वितीय प्रवाह. ३१ श्रीसद्गुरुरहस्याष्टक.

भुजंग प्र. गुरू माउले ! गोड झालीस भारी ।

न बाधे मला विश्व हो कां विखारी ॥

जरी मृष्टि माझे सवें दुष्ट सारी ।

परी त्वत्समृती संकटें सर्व वारी ॥ ६ ॥

तृतीय प्रवाहः

मुकुंदराजानीं आपलें भविष्य खोटें झालें म्हणून अग्निप्रवेशाचा निश्चय केला.

लावणी (राग-जोगी. ताल-धुमाळी).

गुरुसेवारत चाखी अमृत ते देखुनि पंडित,

जाहला महस्रधा मंडित ।

अहंपणें मसतर सि मांडित, निजनस्या मांडित ।

जाहला पाग्वडें मंडित ॥

चिता चेते चिता धगधगित, पडे तियें दुश्चित ।

पातला मृत्यू त्या धुडित ॥

अग्निप्रवेशपूर्वीं मुकुंदराज रामानंद गुरूच्या दर्शनास आलेः—

येउनी गुरुपदीं आदळि आपुले शिरा ।

मज खोटें केलें, मरतो आता खरा ॥

गुरु म्हणे ' राखिलें सेवेस्तव लेकरा ' ।

सेवेसाठीं शिष्यास मरणातून वांचविलें. त्यात तुला मरायचें काय कारण ?

असें म्हणून त्याचे शिरावर आपला दंड हाणिला, त्यासरशीं मुकुंदराजास चित्स्वरूप मिळालें.

मार मारिता मरणचि मेलें, ऐमी अन्युत छडी ।

सुता ने कैवल्याचे थडी ॥

चरणांनीं या मरण चुके हो तरण भवाचे थडी ।

न जावी स्मरणावाचुनि घडी ॥ २७ ॥

विश्वावमु शवराने विद्यापतीस श्री जगन्नाथाचा प्रसाद दिलाः—

प्रसाद हरिचा मिळे, दुरित मोह चिंता गळे ।

प्रपन्नपट मावळे, मन हरीपदाब्जीं वळे ॥

निमे विषय-क्षुल्लता, हृदयि भक्तिविद्युल्लता ।

समाधि सहजी सता-सह कथंमधे डुल्लता ॥ २० ॥ २१।३

चतुर्थ प्रवाह-४३ चंद्रकला-राधा संवाद.

चंद्रकलाः—बोले चंद्रकलाधरुनि हरिला मी मदिरा आगिला, ।

सौमधे उडिला, फुले सज्जविला कस्तुरिगे रेगविला ॥

नानाकाव्यकलापचातुरिकला मी वर्णिला सेविला, ।

गधे ! लाभ मन्दा अमा. तगि तुझा तो कोणता जाहला ? ॥ ३ ॥

राधाः—बाई ! धन्य तुझी परी, मम घरी येई न जाई हरी ।

कुर्जी एकमरी घरी मज करी, नेणो निशी वामरी ॥

नेणें मी कुमरी कला, कशिनरी मी आहिरी पामरी ।

जें जे नाथ करी, म्मरी न यिमरी, दामी तयाची खरी ॥ २ ॥

चंद्रकलेच्या कलाचतुर अनेपेक्षा गधेचाच आत्मयोग श्रेष्ठ.

८१ गौळी व महाभारत.

गौळी दादाचा शोध अपूर्व आहे. पहाः—

गौळी ठाकत ओणवा, हनुवटी ठेवूनि काठीवरी, ।

ऐके भारत, अर्थ मात्र नुमजे, एकाग्र दृष्टी खरी. ॥

नेणे एक उनाड पोर बसलें येऊनि पाठीवरी. ।

“ होता भारतभार चार मण ! ” हें जाऊनि सांगे घरी ॥

तात्पर्य—चाले साधक श्रीहरीस भजण्या होऊनिया सोवळा ।

प्रेमावाचुनि वित्तवैभव, क्रियापांडित्य भाडी कळा ॥

आली गत घोंड, नेणत कशी धामीण वेष्टी गळा ।

सारे वर्म चुके, परी म्हणतसे ‘ सर्वांत मी आगळा ॥ २ ॥

प्रकरण ७ वें.

ह. भ. प. संतकवि दासगणू महाराज (स. १८६३ !)

बघूनि बहु ज्याचिया नव रसाळ काव्याप्रति

महीपतिच जन्मला फिरुनिया गमे संप्रती ॥ दे. ल. महाजन .

ह्यांचें मूळ नांव गणेश दत्तात्रय सहस्रबुद्धे. पंढरपुरी विठ्ठलचरणी देह अर्पण केल्यापासून “ दासगणू ” हें नांव त्यांनीं धारण केलें. हें शाङ्गि-
त्यगोत्री कोंकणस्थ ब्राम्हण आहेत. सन कवींनीं मराठवाड्यांत सुमारे
६।७ शतकें प्रज्वलित ठेविलेल्या ज्ञानज्योतीची परंपरा आजतागायत चालू
ठेवण्यासाठीच कीं काय विद्यमान संतश्रेष्ठ दासगणू महाराज आपली
मायभूमीही सोडून इकडे धावत आले आणि पुराणतिहास प्रसिद्ध अशा
पवित्र नंदिग्रामी (नांदेड) कायमचे राहिले आहेत असे वाटतें. नांदेडास
त्यास धोंडो दत्तात्रय याचा आश्रय मिळाला. याचें चरित्र म्वतंत्र रीतीनें
अजून प्रसिद्ध झालेंलें नाहीं. तरी पण त्यांनीं “ भक्तलीलामृत ” ह्या ग्रथाच्या
शेवटच्या म्हणजे ४५ व्या अध्यायांत स्वतःसंबंधानें बरीच विस्तृत माहिती
सांगितली आहे. “ संतलीलामृत ” व “ भक्तिसागमृत ” यात स्वनामाचा
जन्मभूमीचा, पितराचा गुरुचा, कुलदेवतेचा व काकामाया याचा उल्लेख
आढळतो. त्याचप्रमाणें ‘ शिष्यबोध ’ या लहानशा ग्रथांत त्याच्या शिष्याची
माहिती मिळते. पण “ श्री पामष्टी भावार्थदीपिकेत ” प्रकाशक विठ्ठल लक्ष्मण
सुबंध यांनीं त्यांचें अल्पचरित्र दिलें आहे. तें थोडक्यांत असे:—

नगर जिल्ह्यांत आकोळनेर गावीं पौष शु० ११ (शके ?) त्याचा जन्म
झाला. घराण्याचे मूळ गाव पंढरपूर तालुक्यातील करकंब हें होय. अजून
ही त्यांचें काहीं भाऊवद करकंब मोडनिंबकडे राहातात. सावित्री व दत्तोपंत
ही त्यांची मातापितर होत. घरची श्रीमती असूनही तिचा विशेष उपयोग
त्यांस झाला नाहीं. प्रथम नगर येथेंच पोलिसखात्यांत त्यांनीं १३ रुपयावर
कॉनस्टेबलची नोकरी पत्करली. १० वर्षांच्या अनुभवानंतर तिचा बीट येऊन
ती त्यांनीं सोडून दिली. नोकरींत असतांना नानासाहेब चांदोरकर ह्या

वरिष्ठ अभ्मलदारांच्या संगतीने त्यास लावण्याची गोडी लागली व लावण्या पोवाडे रचण्याचा उपक्रम त्यांनीं सुरू केला. आपल्या लावण्यांच्या नादा-मुळे एका शाळा मास्तरास दंड झाला हे ऐकून त्यांनीं केलेले सर्व श्रृंगारिक कवन फाडून टाकिले. एक नाटकही त्यांनीं लिहिले होते. पण त्यास प्रसिद्धीचा योग आला नाही. ह्याच वेळीं त्यांनीं “ जलददूत ” नांवाचे एक काव्य लिहिले. “ महाराणी व्हिक्टोरिया यास निरोप ” हा त्याचा विषय होता. एल्फिन्स्टन व अँस्टन यांच्यावरही स्तुतिपर कविता त्यांनीं केल्या होत्या. पुढे एकदा नानासाहेबांवरोंवर त्यास शिर्डीच्या प्रसिद्ध साई बाबांच्या दर्शनाचा लाभ झाला तेव्हां त्यांच्या ठिकाणीं त्याची अढळ भक्ति जडली व त्यांच्याच आज्ञेनें नोकरी सोडून देऊन कीर्तन व कवित्व करण्यास त्यांनीं आरंभ केला. साईबाबांसंबंधीं त्यांनीं अनेक स्थळीं अत्यंत आदरयुक्त उद्गार काढले आहेत:—

अगाध शक्ती अघटित लीला तव सद्गुरुराया ।

जडजीवाते भविं ताराया तू नौका सदया ॥ प्र० ॥

वेणी माधव आपण होऊनि प्रयाग पद केले ।

गगायमुना द्वय अंगुष्ठीं प्रवाह दाखविले ॥ १ ॥

कमलोद्भव कमलावर शिवहर त्रिगुणात्मक मूर्ति ।

तूंचि होऊनि साई समर्था विचरमि भूवरती ॥ २ ॥

दासगणूंनीं असें त्यांच्या चमत्काराचें वर्णन केले आहे एवढेंच नव्हे, तर त्यांस ते देशाचा अवतारच मानीत असत. कीर्तनें करण्यास सुरवात केल्यापासून त्यांची पुष्कळ प्रसिद्धि झाली. अंगीं उत्तम कवित्व असल्यामुळे त्यांचीं सर्व आख्यानें प्रेमळ, रसभरित, सालंकार व नाविन्यपूर्ण अशीं झालीं आहेत. त्यामुळे तीं फार परिणामकारक होतात. अझून मुंबईपुण्यासारख्या ठिकाणींही त्यांच्या कीर्तनावर लोकांच्या उडया पडतात. सद्धर्माचें व भक्तिमार्गाचें उत्तम शिक्षण समाजास कीर्तनद्वारा देण्याचें व्रत त्यांनीं अझून अव्याहत चालविले आहे. हरिकीर्तनाची विदागी कधींही ते घेत नाहीत. कित्येक वेळा त्यांनीं हजारों रुपयाची विदागीही नाकारली आहे. त्यांनीं कीर्तनोपयोगी अशीं मुमारे ४०।५० आख्यानें रचलीं आहेत.

त्यांत बहुतेक सर्व जुन्या संतांचीं चरित्रे व काहीं पौराणिक कथा असून अहिल्याबाई होळकरीण, भर्तृहरि व टिळक ह्यांच्या चरित्राचाही समावेश त्यांत झाला आहे. त्याच्या कीर्तनकौशल्याबद्दल काहीं विद्वानांनीं पुढील प्रमाणें अभिप्राय व्यक्त केले आहेत:—

भक्तिप्रेम गाऊनि ज्यानें आकळिले प्रभुला । (वा. रि. देव.)

संतकुळीचा भाट तुझा हा “ दासगणू ” आला ॥

शतशा व्याख्यानानीं जो का परिणाम अल्पमा न घडे ।

एकाच कीर्तनानें तुमच्या होतो मला दिसें उघडें ॥ (द. ल. महाजन)

त्यांचे आचरण अत्यंत उदात्ततेचें व विश्वप्रमाने असून ते फार कर्मठ व नियमनिष्ठ आहेत. त्याच्या कुटुंबाचे नांव ब्याताई. त्यांना मूलबाल काहीं नाहीं. त्यांनीं दामोदर ऊर्फ दामुअण्णा आठवले यांस पुत्रवत् वाढविले. ते उत्तम गवई अमल्यामुळें त्याच्या कीर्तनास उत्तम साथ करीत. त्यामुळें कीर्तनास फार रंग चढे. तसेंच त्यांचे काव्य अहिल्याचेही ते काम करीत असत. पण ते दुर्दैवानें शके १८४६ मध्य वांगल्यामुळ दासगणूचा उजवा हातच गळून पडला !

वाङ्मय सेवा:—त्यांनी आजपर्यंत लहानमोठे अनेक ग्रंथ लिहिले आहेत. भक्तलीलामृत, भक्तकथामृत, भक्तिमार्गमृत, अमृतानुभव, भावार्थमजरी, गोदामहात्म्य, विष्णुमत्स्यनाम बोधिनी, श्रीगणेश भावार्थदीपिका हे आठ ग्रंथ महत्त्वाचे किंवा आकाशनें मोठे आहेत. मनाचे श्लोक, सुभाषित-शतक, ईशावास्य भावार्थबोधिनी, शिष्यबोध, व स्फुट पदे हे पाच लघु ग्रंथांत मोडतील. टिळक पोवाडा, रंगपंचमीचा पोवाडा, उमाचा पोवाडा व मिठाचा पोवाडा असे चार पोवाडे त्यांनीं केले आहेत. यापैकी टिळक पोवाडा सरकारजमा झाला आहे. निरनिगळ्या देवदेवतावर ७ स्तोत्र व अठरा अष्टके त्यांनीं लिहिलीं आहेत. ही रचना अगदीं किंग्कोळ स्वरूपाची आहे. ह्याशिवाय वर उल्लेखिली कीर्तनोपयोगी ४६ आख्यानेही त्यांनीं रचलीं आहेत. अखूनही ग्रंथरचना चालूच असून “ श्री एकनाथ चरित्र ” नुस्तेंच प्रसिध्द झाले आहे. अगारीतीनें त्यांनीं आजपर्यंत अदमासें एक लाखहून-अधिक कविता केली आहे. ह्याकें अफाट काव्य अलीकडे आगलाईत किंवा मोगलाईत कोणत्याहि एका कवीनें केलेले नाही.

ते आधुनिक छोटे दासोपत होत. तेव्हां ग्रथमंख्येने व पद्यसंख्येने त्यांस सांप्रतच्या कवीत प्रथम स्थान दिलेच पाहिजे. जुन्या वळणाच्या धार्मिक व भक्तिमार्गी काव्यांत गुणानेही त्यांचे काव्य बऱ्याच श्रेष्ठ दर्जाचे ठरेल. कारण ते भक्तिरमाने ओथपलेले असून उपमादृष्टादि अलंकारांनी नटलेले आहे. तात्विक प्रतिपादनाने त्यास भारदास्तपणाहि प्राप्त झाला आहे. ते जुन्या वळणाचे असले तरी नवविचारांनी मंडित आहे. परमार्थप्रवण असून ही ते मनोरंजक झाले आहे. अशा या प्रचंड काव्योदधीचे मथन करून त्यातील अमूल्य रत्नांचे वरवर दर्शन करून देणायम किंवा त्यातील अमृताचा आस्वाद अशतः चाखवणायम एक स्वतंत्र ग्रंथच पाहिजे. म्हणून प्रस्तुत स्थळीं काहीं ग्रंथाचा स्थूल परिचय, तर काहींचा अल्पोपन्यास, काहीच त्रिदशमालोचन तर काहींचा केवळ नामनिर्देश, ह्या पद्धतीचा अवलंब करावा लागला आहे.

स्तोत्रेः—ग्रंथाविवेचनात सोपराकडून कठिणाकडे लक्षणाकडून मोठ्यांकडे जाणें सोईचे वाटते, म्हणून वरील ग्रंथांचे विवेचन व्युत्क्रमाने पुढें दिलें आहे. सात स्तोत्रांत अधिकास्तोत्र सप्तश्रृंग गडावर आहे. (ओ. १३५.) गोदा, चंडिका व दत्त हीं स्तोत्रे गित्यपाठामाठी रचली आहेत. पांडुरंग स्तोत्रात मगुणलीलाचे वर्णन आहे. (१२) श्रीविक्रमस्तोत्रात त्या देशाची पांडुरंगाशीं अलंकारिक पद्धतीने तुलना केली आहे. सतस्तोत्र २२५ ओठ्यांचे असून त्यात प्राचीन अर्वाचीन, अखिलभारतीय, सर्व सत्तास भाषा व जाति याचा भेद न करितां, अक्रमानें नमन केले आहे. व सतत हरिभजन घडो म्हणून वरदान मागितलें आहे. कवि म्हणतो मी या स्तोत्ररूपी देव्हाऱ्यांत अवघे सत बसविले आहेत. ॥ मराठीरूप पागऱ्याचा । म्यां देव्हाग माडिला माचा । गीर्वाणरूप चंदनाचा कोठून आणू बापहो ॥८८॥ तरां तो मान्य करून घ्या अशी त्याची नम्रविनंति आहे. चक्री भजनांत पांडुरंगाची पदे आहेत त्यांत ॥ श्याममुदरजी आयो दख्खनमा । मथुग गोकुल छोडीने ॥ हें गुजगती व ॥ सब देवनका देव विठोबा है पढरीमें खडा ॥ हें हिंदी अर्शी पर भापतील पदे आलीं आहेत. अष्टके सर्व देवदेवतावर आहेत.

पोवाडे:—पोवाड्यांत रंगपंचमीचा पोवाडा हा ऐतिहासिक आहे. सवाई माधवरावाच्या रंगाचें वर्णन बखरकारांनीं व शाहिरांनीं फारच उत्तम केलें आहे. त्यावरूनच हा पोवाडा रचण्याची स्फूर्ति कवीस झालेली आहे. तें वैभवशाली शहर पहावें अशी त्यास इच्छा झाली. म्हणून तें पहाण्यास तो गेला. पण त्याला काय दिसले ? ज्या शहरामध्ये रंग उडाला तेथ उडे सांप्रत माती ॥ असें पाहून तो खिन्न झाला. पुढें नवें पुणें व जुनें पुणें यांतील पोषाक, पराक्रम, चालीरीति यांतील विरोध पाहून त्यानें दुःखोद्वार काढले आहेत. स्त्रियांच्या नव वेषभूषेवरही त्यानें छिछोरपणाचा शिक्का मारला आहे. चहा, सोडा, लिंबू व पावभिस्कुटें याचीं दुकानें पाहून त्यास कसेसेंच वाटतें. दुर्भिक्ष, प्रौढविवाह, विभक्तकुटुंबपद्धति, स्त्रीपुरुष-मिश्र समाज, टेनिस-क्रिकेट खेळ, हातावरील घड्याळे, पुनर्विवाह, वगैरे गोष्टी समाजात प्रचलित झालेल्या पाहून शेवटीं तो उद्गारतो ॥ ही अशी दशा कां केलिस नारायणा ॥ अशी पुण्याची विपरीत स्थिति पाहून कवि म्हणतो—

हे मत्कविते ! तुला न नृप वैभव तें वर्णाया !

मिळेल बाई ! गोदातटीं तूं चाल हरीचे गुणगाया ॥

फंदि प्रभाकर जोशीबुवांनीं स्वर्गाज्य रंगासी लुटिलें ।

दास गणूला परवशतेच्या वेरंगा वचणें आले ॥१०॥

यांत कवीचा पूर्व वैभवाचा पूर्व पराक्रमाचा व स्वर्गाज्याचा अभिमान व्यक्त होत असून परवशता व परकीय संस्कृति याबद्दलची त्याची दळदळ प्रतिबिंबित झाली आहे.

शिष्य बोध:—

आता लघु ग्रंथांकडे वळू. “शिष्य बोध” हें एक चिमुकले चोपडें आहे. याच्या १२६ ओंव्या असून त्यात दासगणूंनीं आपल्या पट्टशिष्यास उपदेश केला आहे. संस्कृत प्राकृत संत कवीस प्रारंभी जें नमन केलें आहे, त्यांत वामन, मोरोपंत रामजोशी, अनंतफंदी वगैरे आले आहेत. नंतर त्यांनीं साईं बाबास व वामनशास्त्री इस्लामपुरकरास गुरु म्हणून वंदन केलें आहे. परशुरामक्षेत्रांत जन्मलेला आपला पट्ट शिष्य दामोदर वामन आठवले, यास हा उपदेश दासगणूंनीं केला आहे. हा पोरका व दासगणू

निपुत्रिक, तेव्हा त्याचा प्रतिपाळ यांनीच केला. उपदेशात ते सांगतात. “पूर्वी माझे तीन शिष्य झाले. तुळशा, पंढरीनाथ व सीता. ते आशाधारक होते. पण त्यांचा संसारकडे ओढा. परमार्थाकडे त्यांचे लक्ष लागेना. तुला प्रपच आवडेल तर खुशाल कर. तो नेटकाही कर. पण त्यात प्रवाहपतिता-सारखा रहा. तारुण्यांत जगून वाग. स्वस्त्रीपरायण हो. नीतीने चाल, शृंगारिक भाषण वर्ज कर, व्रतनेम धर, नाच तमाशे टाळ. ॥ राजा राजसत्तेचा ॥ करू नये अवेहेर साचा । कां कीं अश विष्णूचा । आहे राजा प्रत्यक्ष ॥१७॥ राजद्रोह केल्या जाण । कोप होईल विठ्ठलाचा ॥१९॥ पराक्षिया धर्माची । निंदा करू नये साची । कोणत्याही जानीची । अवहेलना करू नये ॥१०५॥ तू माझी म्हातान्याची काठी आहेस, माझा वारस तूच. मी रागावलों तरी माझा जीव तुझ्या कल्याणामाटीं तिळतिळ नुटनो तेव्हा तू त्याबद्दल कधी विषाद मानू नको. श्री विठ्ठल माझ्या मनीं शिरून ही बोधवाणी तुला वदत आहे. तेव्हा त्या बोधाप्रमाणे वर्तन ठेव इ.” अर्थात् हा उपदेश प्रापचिकांस व परमार्थ्यांस दोघामही घेण्यास योग्य असोच आहे. त्यातील परधर्म-सहिष्णुता, रात्रनिष्ठा व विश्वबंधुत्व हीं तत्त्वे विशेष लक्षात ठेवण्यासारखी आहेत. मात्र ही म्हातान्यांची काठी यमाजी पतानीं श. १८४६त हिरावून नेल्यामळे त्याच्या आशेचा डोलाराच समूळ कोसळून गेला !

सुभाषितशतकः—या १०० श्लोकांत व्यावहारिक बोध, कचित् अर्थो-तरन्यामाने, कचित् सरळ व केव्हां अन्योक्तीने केलेला आहे. त्यांत कांहीं नित्य सत्ये ही सुभाषित रूपाने सांगितलेली आहेत. उ. जे थोर साहिते मंदोदित ते छळाला ॥४॥ भलें कथिं न होय तें नियम टाकुनी वर्तता ॥७॥ भिन्नत्व तें दिसुनि ये जगि जाग जागी ॥ ८ ॥ असत्सगानें ये सहज कवणालाहि लघुना ॥ १३ ॥ जन्मस्वभाव मुळिंचा नच पालेट तो ॥१४॥ ना दे महत्त्व महदाश्रय हीन दोषा ॥२०॥ एकास इष्ट दुःखनाम अनिष्ट तेंच ॥३०॥ निर्द्रव्यता कठिण ही अवध्यात मोठी ॥४०॥ वेळेवरी कथिं न होय बरी तयारी ॥४८॥ कोणालाहि न वारितां खचित ये लल्लाट रेषा खरी ॥५१॥ मोठेपणाची नच चाड प्रेमा ॥५२॥ शितें सरुनि गेलिया सहज वृष्ट होती भुतें ॥६०॥ ही वचनें अर्धपूर्ण असून सहज तोंडीं बसण्यासारखी आहेत. त्यात व्याव-हारिक अनुभव साठविलेला आहे.

वामनानें भाषांतरित केलेल्या भर्तृहरिच्या श्लोकाची दाट छाया यांतील काही श्लोकावर पडलेली दिसते. उ. परंतु खल चित्त तें वळावेतां कदापी नये ॥ २७ ॥ विद्यला नय, शौर्य बाहुम पहा, यावीण सारें वृथा ॥ ६८ ॥ षड्भूचें दमन कर्गवें, वामना, ताममवृत्ति, हाव, दुर्जनमगति यांचा त्याग कर्गवा; क्षमा चागली पण दुष्टावर दया केली तर तो सर्पाप्रमाणें उलटतो. ई. श्रियासंबंधीही कवीने आपले विचार बरेच ठिकाणी प्रगट केले आहेत. उत्तम कातेनें पतिकोपीं नम्र भ्रमावें, न स्त्री स्वातंत्र्यमहंति, मात्र निचा त्याग करू नये, तला नेहमीं रजवावें, निला ताडन करू नये कारण काच घणानें टोकून कधीं वाढली आहे काय? त्याम नेहमीं प्रेमानें वागवावें, इ. अवलांवरील पुढील श्लोक त्यातील कोटीमुलें व मुदर विगोधाभामामुलें वाचनीय आहे:—अमून अवला पगी प्रवलशा नरा जिंकिनी । करीं नमुनि शस्त्र ते वरिवरी शरांप्रिनी ॥ अमह्य शर ते; नये जन्म नी कुणा दाविता । शुकाविण न जाहलें कुणि गमर्थ त्या जिंकिना ॥ ५३ ॥ हा श्लोक पुढील संस्कृत श्लोकाची सहज आठवण करून देतो:—नूनं हि ते कथिवरा विपरीत बोधाः । ये नित्यमादुरवला इति कामिनीस्ताः ॥ याभिर्विलोळनगतार कदृष्टिपतैः शक्रादयोऽपि श्रित्तिरास्ववलाः कथ नाः ॥ यातील वार्थक्य विडवनाचा मोठा गमतीचा व उपरोधगर्भ एक श्लोक देऊन हें मुदर नीति बोधप्रद लघु काव्य वाज्रम मारूं:—

केमानीं वधुनी वयाम अपुलें कृष्णत्वहि त्यागिलें ।

लक्षावें विपयास ना म्हणुनि ते चश्रुति मदावले ॥

ताठा टाकुनि वाकली वय तनू मर्धाम वदावया ।

चित्ता ! टाक आता तरी भटकणे ओभे न जे या वया ॥ ७७ ॥

यावरून जसे ओवाछेदावर तसेच अक्षरगणवृत्तावर ही कवीचें प्रभुत्व चागलें होतें असें दिसतें.

स्फुट पदे:—रा. गणेश अनंत सगफ यांनी मतचरित्रात्मक आख्यानांत इतस्ततः विखुरलेलीं पदे या ग्रंथात संकलित केली आहेत. पहिल्या भागांत ५६ व दुसऱ्यात ५१ पदे असून शेवटीं दोन विटोबाच्या आरत्या दिल्या आहेत. पहिल्या भागांत पुष्कळ स्तवनपर पदे आहेत. २१वें पद्य फटका आहे. त्यात आर्य महीची सध्याची विपन्नावस्था वर्णून, लोकांच्या

अविचाराच्या राहणीवर फटके ओढलेले आहेत:-पोटभर अन्न नसले तरी सनवार बुधवार नाटकाला, व सिनेमा रेसिसना गर्दी होते, कृतिशून्य बोळ-बेवड्या वस्त्याचा सुळसुळाट झाला आहे, अंतःकलह, दुही स्त्रीपुरुषाचे टेनिश वगैरे खेळ, फ्रेंच कट मिशी, किंवा साफ क्षौर, पुरुषाचे भाग, यामुळे समाजात स्त्रेणपणा व दुर्बलता पसरली आहे, हे पाहून कवि म्हणतो-देवा निजूनको जागा हो आणि आर्य महीचें रक्षण कर. येथें रंगपंचमीच्या पोवाड्यातील विचार पुनरुक्त झाले आहेत.

२३ व्यात दामिक व बोवावाजीवाले यापासून मला दूर ठेव असें त्यानें देवास सांगितले आहे. ५०, ५१ हीं दोन हिंदी पदे "रहम नजर करो अब मोरे साई" साई बाबावर आहेत. तर ५५, ५६ हीं डाकूरच्या गिरिधारीवर गुजरातींत केरी आहेत. दुसऱ्या भागात पदे, फटके, लावण्या वगैरे असून तीं सर्व बोधपर आहेत. मद्गुणाचें आचरण करावें, दुर्गुणाचा त्याग करावा, दोग-धत्तरेवाल्यापासून दूर रहावें, हरिनाम सेवन करावें, असा त्यांत उपदेश केलेला आहे. ४६, ४७, ४८, ४९, १२१ हीं पदे हिंदी व ५० वें गुजराती आहे. गद्यःस्थितीवरील पद्यात कवीनें आधुनिक सुधारणांवर बरेच कोरडे उडवले आहेत. मागील एकदोन ठिकाणच्या ओझरत्या उल्लेखांनीं समाधान न झाल्यामळेच की काय त्यानें ह्यांत त्याचा सामग्र्यानें समाचार घेतला आहे. पहिल्याप्रथम पाप वाढल्यानें सर्व आपत्ति देशावर कोमळल्या आहेत, असें तो सांगतो; व नंतर आपत्तींची मालिका गुफितो. प्रेग, पटक्री, इन्फ्लुएन्झा मधुमेह हे रोग बोकाळले आहेत. तरुणाना मलशुद्धयर्थ रोज त्रिफळा फाकावा लागतो तर प्रदरादि रोगामुळे तरुणींचीं अर्भकें हाडाचे सापळे बनलेले आहेत. आवर्षणामुळे तृणधान्याचा अभाव, वाऱ्यानें उडणाऱीं खिल्लारें, अग्निहोत्रास उपास तर व्याहिजावयाम गिरापुरी, इकडे देऱळें नादुरुस्त होत आहेत पण तिकडे "ब्रदरहुडचे हॉल" टोलेजग उठत आहेत. कथापुगणें ओस पडलीं आहेत तर नाटके सिनेमात बसावयास जागा नाही. श्रुतिस्मृति, भारत, भागवत व ज्ञानेश्वरी याचा अच्चेर, तर भाकड कादंबऱ्याचे स्तोम, संतास नाकें मुरडतात तर सवाई गंधर्वांस आणावयास टांगा पाठवतात, स्नानसंघेल फुरसत नाही, पण नेकटाय टायलेटला तास तास पुरत नाही. अतिथीला अन्न नाही पण गॅदरिंगमळे

पंचपक्वान्न. तेथे सोडा लेमन दसादसा पितात नी विहस्कीच्या वाटल्या फोड तात. हे झाले पुरुषांचे वर्तन. स्त्रियांचा नखराहि वाढतच आहे. प्रेम पळाले, द्वेष दुणावला, अस्पृश्यांकडे कोणी बघत नाही, सत्याचा लोप झाला. अशा रीतीने सर्व समाज रसातळाला चालला. दूध पचत नाही म्हणून कोको, कॉफीवर भर, मग शक्तीसाठी कॉडलिन्डर ऑइलचे टॉनिक. इ.....समाजाचे असे भेसूर चित्र कवीने पुढे मांडले आहे, व पुण्यार्जन, चातुर्वर्ण्यरक्षण, सन्मार्गाचरण, पूर्वजस्मृति वगैरे उपाय त्यांवर सुचविले आहेत. शेवटी कवि काकुळतीने म्हणतो की मी शायपूर्वक सांगतो की, “मी उगीच कोणाचे उणे काढले आहे असे नाही. मीही तुमच्यांतील एक आहे, आपले वर्तन बिघडले आहे ते सुधारावे म्हणून बोललो आहे. तेव्हा शेवटची विनंती हीच की दुष्कर्म टाकून पंढरीचा विठ्ठलराजा भक्तीने आपलासा करा.” •

येथे वर्णिलेली समाजाची दुःस्थिति जरी कोणासही पटण्यासारखी असली तरी तिची कारणमीमांसा व निजवरील उपाययोजना, मात्र सर्वासच पटेल असे नाही. तथापि तिची जाणीव करून देऊन कवीने सर्वासच उपकृत केले आहे खरे.

भक्तलीलामृत.

हा भक्तलीलामृत ग्रंथ कल्पद्रुम । भक्तलीला ही फळे उत्तम ।

पद्यरचना ही शोभायमान । पणे साच तयाची । १-५०

हा ग्रंथ कवीने सीता बेदरे या बाईस सांगितला आहे. प्रत्येक कथेत तिचा उल्लेख त्याने केला असून शेवटी तो म्हणतो. ॥ सिते हे भक्तलीलामृत । भवसिधूचे तारु सत्य । ते लोटून भवान्धीत । जाऊ पैल तटाला ॥ ४५।१३४ हा ग्रंथ रचण्यास त्याने का घेतला ह्याचे कारणही त्याने शेवटच्या अध्यायांत तिला सांगितले आहे. तो म्हणतो “एकदा चांदोरकरां बरोबर मी संत साईच्या दर्शनास गेलो होतो, तेव्हा त्यांनी चांदोरकरांस म्हटले तू संतांस मेजवानी दे पण त्यांस आमंत्रणे गणूने श्रावी ”. ह्यांतील

१ ह्या ग्रंथलेखनाच्या स्थलकालादिकांचा उल्लेख अखेरीस नाही. जगद्धितेष्टू छापखान्यांत शके १८२८ त छापला असं मूळ पृष्ठावर आहे.

अर्थ प्रथम माझे ध्यानांत आला नाही. पण मी संत चरित्रे लिहावीं असा त्याचा गर्भित अर्थ आहे, ही गोष्ट पुढें मला चादोरकरानीं सांगितली. त्या प्रमाणें मी गुर्वाजेवर भिस्त ठेऊन अपात्र तरी, लेखनास सुरवात केली. पुढें माझी जामखेडास बदली झाली. तेथील रंगेल मडळीत रगल्यामुळें प्रथाचें काम अर्धवटच राहिले. पण पुनः साईच्या प्रेरणेनें तें हातीं घेऊन पुरें केले. त्यांत कवीनें आपली पूर्ण वंशावळ सीतेस सांगितली आहे. आप्पासाहेब— एकनाथ—दत्त—दासगणू. अशी वडिलांकडून व आप्पागात्र—साई— दासगणू अशी मातेकडील वंशावळ दिली आहे. दोहोंकडील कुलें उत्तम व श्रीमत. पण गणूम त्याचा उपयोग झाला नाही. ॥ माझी घरात किंमत । आहे पोतेऱ्यापरी सत्य । म्हणून मी अनाथ झालों. आतांनीं मला आव्हेरलें तर्गे माझ्या विठ्ठलानें मला पदरांत घेतलें, असें तो स्पष्ट सागतो.

देवदेवतां व गुरु ज्ञानार्क, ज्ञानाघन, पंडित वामनशास्त्री इत्यामपूरकर यास वंदन करून महिपतीनें वर्णिलेल्या संतांव्यतिरिक्त अर्वाचीन संतांची चरित्रे कवीनें गाईली आहेत. ह्या प्रथाचे ४५ अध्याय असून ओवीसख्या ५६९८ आहे. प्रथमच महिपतीचें चरित्र देऊन कवीनें पूर्व संतचरित्रकाराचें ऋण फेडिलें आहे. चरित्र वर्णनाची ह्याची पद्धति सामान्यतः अशी आहे कीं वर्ण्य व्यक्तीचें स्थळ काळ, मातापितरें, बालपण, परमार्थपरता, गुरु-लाभ, गुरुप्रसाद व सिद्धता यांची माहिती प्रथम द्यावयाची नंतर सिद्धावस्थेत केलेले चमत्कार, मागावयाचे. आणि ते सागताना ज्याचा ज्याचा त्या साधूशी संबंध आला असेल त्यास त्याचेकरवीं, प्रसंगानुरूप, धर्म, नीति, आत्मानात्मविचार, भूतदया, परोपकार, विश्वबंधुता, व्यावहारिक बोध, सगुणभक्ति वर्गैरेंचें सुलभ ज्ञान देऊन त्यास सन्मार्गास लावावयाचें. ह्या गोष्टींच्या प्रतिपादनात मनोरंजकता साधण्यासाठी, पर्वत, नद्या, ऋतू, रात्र, वनें, वर्गैरेंचीं वर्णनें करावयाचीं. मधून मधून चटकदारपणा आणण्यासाठी, लोकव्यवहार, व जनस्वभाव यांवर मजेदार चुटके द्यावयाचे आणि भक्ति, करुण, वत्सल, इत्यादिपैकीं प्रसंगोचित एखाद्या रसाचा अविर्भाव करून त्यास रसाळपणा आणावयाचा; व शेवटीं साधूच्या समाधि प्रसंगाचें वर्णन करून त्याच्या शिष्य प्रशिष्यांची माहिती देऊन चरित्र पूर्ण करावयाचें. ही माहिती काल्पनिक नसून कवीनें जागोजाग जाऊन चौकशी करून

अगर ग्रंथद्वारे मिळविली आहे. ज्या ठिकाणी असा विश्वमनीय आधार मिळाला नाही त्या ठिकाणी त्यास दंतकथेवर भागवावे लागले आहे. पण अशी स्थळे फार विरळा. कित्येक ठिकाणी तर त्याने माहिती देणारांची व ग्रंथांची नावे दिली आहेत. आणि कित्येक ठिकाणी तर तो असे सांगतो की मजवर विश्वास नसेल तर अमक्या तमक्याने केलेले चरित्र वाचा (उ. तोतारामकृत गोविंद चरित्र पहा. अ. अ. १७). त्यामुळे ही चरित्रे केवळ चमत्कारपुर्ण झाली नसून त्यास ऐतिहासिक मूल्य आले आहे. म्हणूनच संतवाङ्मय असूनही ती वाचनीय झाली आहेत.

ह्या ग्रंथात सुमारे ४०।४५ संतांची वर्णने आली असून त्यात पुढील प्रमुख आहेत. महिपतिबोवा ताराबादकर, चंडीगम कवाडकर, सखाराम बोवा अमळनेकर, माणिक प्रभु हुमणाबादकर, खुगलबाबा रगारी यश-वंतराव देवमामलेदार, नरमिहमरस्वती, शिगडेचे माईबाबा, अक्कलकोटचे स्वामी, श्रीमती ब्रह्मणाबाई, नानावली, बाळकृष्णबोवा, शंखमहमद, दैतुर-णीचे कड्डु महागज तेन्दी; इ. पुण्याचे काळबाबा, भावुगड्याचे जगन्नी महा-राज, ग्वाल्हेरचे शालनाथ, व हुयलीचे सिद्धारूढस्वामी वगैरे संतांचा केवळ नामनेर्देश केला आहे. अर्थात् इतक्याची चरित्रविषयक माहिती येथे देणे अशक्य व अनावश्यकही आहे. म्हणून ह्या ग्रंथात प्रमगोपात्त कवीने प्रगट केलेले विचार व ग्रंथाचे सामान्य धोरण वगैरे गोष्टांचेच दिग्दर्शन करण्याचे योजिले आहे.

सतचरित्रग्रंथात हा ग्रंथ पहिलाच असल्यामुळे कवीने ह्यात संसार, पुरुषार्थ, पुरुषधर्म, स्त्रीधर्म, व्यवहारनीति, बद्ध, शब्दपांडित, साधक, सगुणोपासना, कर्म, भक्ति, योग, ज्ञान, आत्मानात्मविचार वगैरे गोष्टी प्रामुख्याने प्रतिपादिल्या आहेत. त्याचे थोडक्यांत अवलोकून करूं. संसार निःसार त्यातून मला सोडवा असे जेव्हा चादोरकर साईबाबात म्हणाला तेव्हा त्यानी उत्तर दिले:-अरे संसार मलाही आहे. कोणी त्यातून सुटला नाही. मात्र त्याचीं रूपे अनेक आहेत. शरीरधर्म इद्रिय मनोव्यापार हा सर्व संसारच आहे. हे बंधन कोणास तुटले नाही. दारापुत्रादि बाह्य संसा-रास त्रासून रानात गेलास तरी हा संसार सुटत नाही. तो तुझा तूच निर्माण केला आहेस. प्रारब्धाप्रमाणे येथे उत्तम-मध्य-नीच योनि अगर

अवस्था प्राण्यास प्राप्त होते. त्याप्रमाणे सुखदुःख मिळते. आतां सुख-
दुःखानाच कंटाळला असशील तर तीं खरीं नाहीत. ती भ्रान्ति आहे, हे
मनाचे तरंग आहेत. तेव्हा षड्विपु जिकलेम कीं मुखदुःख निमालेंच ममज.
खरं मुख म्हणजे मुक्ति. व दुःख म्हणजे जन्ममरणाचा फेरा. तेव्हा प्राप्त-
स्थितीत समाधानाने रहावे. मयतीत सज्जनांशीं नम्रता, दुर्जनाशी कठोरता
ठेवावी. उदारपणा बरा पण उधळेपणा वाईट. परांपकार व अनायास
साह्य यात पैसा खर्चाचा, सत्तेचा सदुपयोग करावा, लाचलुचन घेऊ नये,
सर्वास त्यांच्या योग्यतेप्रमाणे व प्रेमाने वागवावे. उत्तम कार्य अगीकारावे
व प्रयत्नाने ते शेवटाने न्यावे आणि कीर्तिरूपाने उगावे हाच पुरुषार्थ
होय. अगी कर्तृत्व असावे, निर्माल्यवत् असूं नये हाच पुरुषार्थ. कर्म-
फळाचा अभिमान न धरता त्याग करावा. असें गहिलें कीं मसारवाभा
होत नाही. देहप्रारब्ध भोगीत असता नीतीने वागावे. असत्यभाषण,
विडवाद, परस्त्रीगपन, दुर्जनसंगति हीं वर्ज्य कार्यां. सत्यकथाश्रवण,
पितृसेवा, बंधुप्रेम ह्या गोष्टी आचराव्या. पत्नीस प्रेमाने वागवावे पण
स्नेह होऊ नये. फक्त गृहकार्यांत तिचे अनुमोदन द्यावे. पुत्राशी थट्टा,
नोकरीशीं मलगी, कन्याविक्रय ह्या गोष्टी करू नये. ह्या पुरुषधर्मांनीं जो
वागेल त्यास बद्ध स्थिति बाधणार नाही. स्त्रीधर्मांत स्त्रियांनीं पुरातन
आर्य स्त्रियांचे नियम पाळावे. पति हाच देव त्यांनीं मानावा व दुर्दैवाने
वैधव्य आल्यान कडक मन्यस्त वृत्तीने रहावे असें त्याने सांगितले आहे.
त्यानार बद्धाच्या लक्षणांत धर्माधर्माचे अज्ञान, नास्तिकपणा, प्रपचरति
यांचा व कपट, लोभ, निंदा, दोग या दुर्गुणांचा अतर्भाव केला आहे.
बद्धस्थितीची जाणीव होऊन सत्संगाची आस करणारा तो मुमुक्षु होय.
केवळ शब्दपाडित्य फुकट आहे. मुख्य मन हें चंचल व दुःसाध्य आहे. तें
स्थिर करण्यास मूर्तीपूजेचा प्रकार ठीक आहे. पण मूर्तीत परमेश्वर नाही.
मात्र तिची पूजा करावी कारण तिच्यायोगे चित्ताची एकाग्रता होते. नंतर
आत्मविद्येने मुक्ति घरीं चालून येत्ये. इ. (अ. ३२. ३३)

मोक्षाच्या भिन्न मार्गाविषयीं बोलतांना त्यांचें तर्गतमभावाने पुढीलप्रमाणे
वर्णन केलेलें आढळते. (२७ अ.) जे कर्ममार्ग आचरतात त्यास कर्मफळे
भोगणें प्राप्त होतें आणि जन्ममरण चुकत नाही. ज्ञानमार्ग हा अत्युत्तम

आहे पण तो अवघ्यांस सुगम नाही. भक्ति मार्गानें जातां मात्र शीण नाही. (असें गंगागीर साधुस स्वप्नात नारायणानें सांगितलें आहे.)

सातव्या अध्यायांत ब्रह्मप्राप्त्यर्थ 'योगसाधनानें' षड्विंशे ठाणें हृदयांतून-उठवावें असें सांगितलें आहे. त्या ठिकाणीं मूळ बंध, जालंदर बंध, ओढि-आणा (ओढियाण) बंध, कुंडलिनी, इडा पिंगळा इ. नाड्या यांचें ज्ञान, चंडिरामास गुरूने दिलें, परंतु ह्या सर्व क्रिया गुरुगम्य आहेत म्हणून मी येथें सागत नाही असें कवि म्हणतो. पुनः अ. ४४ मध्ये स्वामी गोविंदनाथांनीं देवनाथाची परीक्षा घेतली तेव्हा योगाचा संबंध आला आहे. देवनाथानें उत्तरात इडा पिंगळा मुपुष्पा यांपैकीं शेवटची मोक्षाप्रत-नेते असें सांगितलें. नंतर समदृष्टि खेचरी, नासादृष्टि भूचरी, उर्ध्वदृष्टि-चाचरी, अंतर्दृष्टि अगोचरी, निवृत्ती अलक्ष व सहावी षण्मुख अशा सहा योगमुद्रा देवनाथानें सांगितल्या. तेव्हा तुला मोक्ष खास मिळेल असें त्यांनीं त्यास सांगितलें. पण हा योगमार्ग ॥ क्लेशोऽधिकतरस्तेषा ॥ हें तर प्रसिद्धच आहे. तेव्हा सर्वांस भक्तिमार्गच सोपा खरा.

आता थोडक्यात तत्त्वज्ञान सांगून हें प्रकरण आटोपतें घेऊं:--

जो अक्षय, अव्यक्त, अभंग, सच्चिदानंद त्याच्या इच्छामात्रे करून ब्रह्मांड आकारास आलें. ब्रह्म मूलतः नामरूपातीत आहे. त्या चित् स्वरूपापासून माया झाली. मायेपासून सृष्टि झाली. म्हणजे मायोपाधिक ब्रह्मापासून हें साकार ब्रह्मांड निर्माण झालें आहे. पंचमहाभूतें मायेपासून झालीं. मग सर्व सृष्टि निर्माण झाली. या सर्वांस मूळ कारण ब्रह्म वस्तु आहे. तोच नारायण सर्वांपाशीं अहर्निश जागृत असूनही अज्ञानानें कळत नाही. तेव्हां उपाधिरहित होऊन स्वस्वरूपी मन लावावें म्हणजे ब्राह्मप्राप्तीसाठीं दुसरीकडे जाण्याचें कारण नाही. अशाच तऱ्हेचे विचार ग्रंथभर पसरलेले आहेत.

२. येथवर निर्दिष्ट केलेल्या गोष्टी संत वाङ्मयांत कोठेही आढळणाऱ्या आहेत. त्यांत कोणत्याही बाबतींत वैशिष्ट्य नाही. मात्र त्यात कधी न आढळणारा राष्ट्राभिमान, स्वराज्यप्रेम स्वभाषाप्रीति हे गुण ह्यांत व्यक्त झालेले पाहून वाचकास आश्चर्य वाटल्याशिवाय राहणार नाही. कवि म्हणतो कालचक्र फिरलें आणि पूर्वीची गीर्वाण भाषा जाऊन तिच्या जागीं

भरत खंडांत अनेक देशी भाषा उत्पन्न झाल्या. भाषापरत्वे व देशपरत्वे लोकसमूहात भिन्नत्व आले. असे देशाचे तुकडे पडले कीं एकराष्ट्रीयत्वाची कल्पना लोप पावते. राष्ट्रीय शक्ति जागृत करणारे ग्रंथही बुडाले. त्यामुळे भारतास विपन्नावस्था आली आहे. परस्पर द्वेष बळावला. गुजराती, पंजाबी, मारवाडी, दक्षिणी, आपसात भाडू लागले. एवढेंच नव्हे तर ब्राह्मण, कुणबी, महार, माग. भिल्ल, रामोशी यांचेही ऐक्य बिघडलें तेव्हा निरनिराळ्या जातींत संत उत्पन्न झाले. त्यांनीं अविरत श्रम करून जागृति केली. आणि परधर्मीयांचे स्वाभ्यास तोड देण्यास राष्ट्रांत सामर्थ्य आणले.

पुढे ४ अध्यायात देवनाथ महाराज पुण्यास गेले. तेव्हा त्याच्या कीर्तनास आलेल्या पेशवे सरदारांचे, पुण्याच्या वैभवाचे, सवाई माधवरावाच्या दरबाराचे वर्णन मोठ्या थाटाचे झाले आहे. ते अवश्य मुळांत पहावे. त्यावेळीं देवनाथानी सवाईस राजनीति सांगितली. तिच्या वर्णनांत कवि म्हणतो:—

स्वराज्य प्राण राष्ट्राचा । स्वराज्य हाची मोक्ष माचा । स्वराज्य पाया धर्माचा । त्यावीण अवघे बोखटें । ११० । स्वराज्य सुखाची सौख्यखाणी । स्वराज्य वैभवनभींचा वामरमणी । स्वराज्य हाची चिंतामणी । चितिलें फळ देणाग ॥ सैनिकांचे जोरावर । स्वराज्य रक्षणें साचार । एकीचे राहो सरोवर । त्याम पाट फोडू नका । ११२ ॥ एकी स्वराज्याची जीवन कळा । एकी स्वधर्माचा पुतळा । एकी व्यापाराचा मळा । आहे धनत्तर बागाईत ॥ ११३ । आपमतलब हेवा द्वेष सकळ । ते एकीचे शत्रू प्रबळ । विघ्नसतोषी दुर्जन खळ । यांचा त्याग कगवा । स्वराज्याचा वृक्षजाण । निर्माण एकीपासून । तो तू कगवा फार जतन । हे सवाई माधवा ११५ ॥ यातील कवीचे स्वराज्याचे प्रेम किती उत्कट दिसत आहे हे सांगणें नलगे.

महाराष्ट्राच्या गतवैभवाबद्दल हळहळ व दुफळीचे परिणाम हीं २९ व ३६ अध्यायात पुनः दाहण्यास सांपडतात.

३ दुसरी महत्त्वाची व अपूर्व गोष्ट म्हणजे जातीजातीतील वैमनस्य जाऊन हिंदुमुसलमानांत सलोखा, परस्परविश्वास, परस्परांच्या धर्माबद्दल आदर व विश्वबंधुता ह्या वृत्ति दृढमूल व्हाव्या म्हणून कवीनें माणिकप्रभु, साईबाबा, नानावली, बाळकृष्णबुवा, शेख महंमद, नरसिंगजी वगैरे दोन्ही

आतीतल साधूनीं चरित्रें मोठ्या उदारतेनें व कौशल्यानें रंगविली आहेत. हीं खार्त्रांनें इष्ट परिणाम घडवून आणल्याशिवाय राहाणार नाहीत.

४. भक्तिरस, वत्सलरस (४), मुलाची चोवडी भाषा, पुत्रगोक (३०) सातगोक (२४), शृंगार इत्यादि रसवर्णनांनीं ह्या ग्रंथास रसाळपणा आला आहे. त्याचप्रमाणे, अनंततनयाचे चडोवगमचरित्र, कवयित्री बहिणाबाई, जयगम स्वामीची दशमावरील टीका, दयाळनाथाची हैद्राबादतील ममायि, इ. उल्लेखांनीं त्यास वाङ्मयेतिहासाचे महत्त्व आले आहे. कवीपदलेचे पुढील प्रशमोद्वार गमदासाची आठवण करून देतील:-

सीते जेवढे कवीश्वर । ते मरस्वतांचे मदींग ॥ ते ब्रह्मदेव साचार । आहेत शब्दसृष्टीचे ॥ ४५ ॥ ७८ जेव्हा न रवीची गनी । तेथे कवींच पावनी । ते अजान धुरोळा निवटिनी । ऐसे ज्ञानप्रभजन ॥ कवी काव्यर-नाचे रत्नाकर । कवी ज्ञानधनाचे कुंभर । कवी वापडे साचार । आहेत जगत्रयाला । असें म्हणून आधुनिक कवींचे नाममकीर्तन केले आहे. त्यात:-होनाजी बाळ, प्रभाकर, विठोबा अण्णा दत्तगदार, मंगन, परशुराम, पाळदे, गोडबोले, पेटकर, ओंक, कानिटकर, डोंगरे, देवल, किलोस्कर, लोंढे लंभे, दुल्हा, माधवानुज, कुटे, आपटे, मोगरे, घाटे, राधरमण, भिडेद्वय, मुद्दमदार, लेले, खरे, चिपळूणकर, आठल्ये, करदीकर वगैरे कवि आले आहेत.

ही दास गणूची वाणी चोवडी । मान्य कर जेवी सागर खडी । पद्य-रचना वेडी वाकुडी । दोष याचे पाहू नका. असें म्हणून ग्रंथ समाप्त केला आहे.

संतलीलामृतः--मागे महिपतीनें सतचरित्रे वर्णिलीं तर्फी आपणही वर्णावीं अशी दाम गणूस स्फूर्ति झाली. या स्फूर्तीचा उगम साईबाबा महाराजाच्या सूचनेमुळे झाला असे मग सांगितलेच आहे. त्याप्रमाणें त्यानें "भक्तलीलामृत" हा ग्रंथ प्रथम लिहिला व त्यानंतर प्रस्तुप्रथ लिहिला आहे. ह्या ग्रंथात महाराष्ट्राच्या प्राचींचे संत कवीनें सांगितले आहेत. ह्यात ही सुमारे ४० संतांचे वृणन आले आहे. त्यात गोविंद महाराज, माणिक-प्रभु, नरसिंगजी व साईबाबा यांची चरित्रे त्याच्या निरनिराळ्या लीला देऊन पुनः गाईली आहेत. त्यात पुढील संतमंडळी प्रामुख्याने आढळते:- गुरुगोविंदसिंग; तेगबहादूर, ऐनाथ, सधुमहाराज, भालकीचे शुकानंदनाथ,

माधवाचार्य, संताचार्य, देशिकेंद्रनाथ, श्रीधरमहाराज, सखारामबुवा, तुकाराम अवतार उत्राणकर, चिन्मयानंद, नागेंद्र भागती, श्री सखाराम लोगीकर, गोचरस्वामी, तुकारामबोवा येदळेगावकर, गुडामहागज, व्यंकटेश-दाजी महाराज, सीताराम महाराज मंगळ वेढेकर, दादादीक्षित, शहा-साहेब, रामकृष्ण परहस, वासुदेवानंद सरस्वती. इ.इ. -

संतलीलामृत या ग्रंथाचे अध्याय ६१ अमून ओवीं संख्या ६५५६ आहे. पहिला अध्याय नमनपर आहे. सतमाप्रदायास अनुसरून सरस्वतीस आपल्या जिव्हाघ्रा वसण्यास व शंकरास आपल्या हात धरून लिहिण्यास कवीने प्रार्थना केली आहे. एवढेच नव्हे तर उपेक्षा कराल तर तुमचे नाव बुडेल व हमे होईल असे प्रेमळ मलर्गाने त्यास वजावले आहे. कोन्हापूरची जगदबा आपले कुलदैवत असल्याचे तो मागतो तसेच मातापित्याची काका-माभाची व गुरुची ही नावे त्याने दिली आहेत. देवतानमनानंतर कवीने पौराणिक सत व मस्कृत कवि, तसेच महाराष्ट्रमन व महाराष्ट्र कवि यांस नमस्कार केला आहे. कालिदास, भरभति, भारवी, शूद्रक, मम्मट, अमरगिह, जयदेव, जगन्नाथ, नाथपथी कवि, ग्युनाथ, वामन, मयूर, महिषति, मुक्तेश्वर श्रीधर वगैरे मंडळी त्यात प्रामुख्याने आढळते. ह्यावरून कवीचा विद्या-व्यासंग व बहुश्रुतता ही बरीच असावीत असा तर्क होतो.

ह्याच ग्रंथात पुढे जे ग्रंथ व ग्रंथकागचे उल्लेख आले आहेत त्यांवरून ह्या तर्कास चांगली पुष्टि मिळते. त्यांत कपिलगीता, गीताभाष्य, पंचदशी, विवेकमिधू, ज्ञानेश्वरी, नाथभागवत, दासबोध, तुकारामाचे अभंग, इ. मोरोपंताची तर त्याने फारच स्तुति केली आहे.—मराठीचा कालिदास । झाला बागमतीस । त्याच्या काव्य रसास । सेवितं न होय तृप्ति कधी ॥ २४.२८ ॥ ऐसा महात्मा मयूरपत । साता प्रांती पडित । जोशी बोधानी केली मात । सोलापुरी राहुनी ॥ २९. पुनः त्यास महाराष्ट्र कविकुळभूषण प्रंत अशी बहुमानाची पदवी त्याने दिली आहे. ॥ त्वमेव प्रत्यक्षं तत्त्वमभि ॥ असे श्रुतीचे आधार; छादोग्योपनिषदातील प्राणवाह जैवली कथा, श्वतकेतु-प्रश्न, व अज्ञाननिरसन वगैरे प्रकरणाच्या उल्लेखावरून उपनिषदे त्याच्या चांगली परिचयाची दिसतात. योग वाभिष्ठ, भागवत हे ग्रंथ त्याने पाहिले

असावे. योगासंबंधी तर त्याची माहिती बरीच खोल आहे. ४० व्या अध्यायांत त्याने सिद्ध, बद्धपद्म, वज्र, स्वस्तिक, मच्छ, शव, कुक्कुट, मयूर, मंडूक, मकर, भुंजग, ऊर्ध्व इ. आसन, पंचमुद्रा, पंचबंध, व धौति, बस्ती, नेति, त्राटक, नैली आणि कपाल भाति हीं हठयोगांतील ६ कर्मे इत्यादिकाचा उल्लेख त्या शास्त्रांतील पूर्ण माहितगाराप्रमाणे केला आहे. अध्याय ४६ मध्ये पुनः कुम्भक, पूरक व रेचक व त्यांचे ८, ३२ व १६ मात्रांचे प्रमाण व कुम्भाच्या ८ प्रकारांचे वर्णन त्याने केले आहे. आणि एवढे करूनही तो विनयाने म्हणतो:—योगाचे वर्णनास स्वानुभव पाहिजे. मज माकडा हातून ते होणें अशक्य असे ॥ ४६-१३ ॥ पुढील चार्वाकाचे वर्णन किती मार्मिक आहे पहा:—जैसें एरंडाचे गुन्हाळ जाण। रस ना ऊंस ते ठायीं ॥ २५।५३ ह्या सर्व विवेचनावरून कवीची बहुश्रुतता सहज सिद्ध होत आहे. पण याच्या उलट तो स्वतः असें सांगतो की:—मी मूढ अज्ञान। पाहिलें नसे व्याकरण। नाना शास्त्रांचें अध्ययन। म्यां न केलें दीनबधो ॥ अ. ५० ॥ यांत विनय जरी असला तरी त्यांत थोडेंसे सत्यही आहे. त्याच्या विद्याभ्यासाविषयीची माहिती चरित्रांत दिलेली नाही. पण त्याचे पायाशुद्ध शास्त्राध्ययन झाले नसावे असे दिसते. नाहीतर पाह्य; भूप आशेकरून; ममोदरीचा; पतीज्ञाधारक, प्रेम्णाभक्ति; तुष्टमान; अशीं रूपे आढळलीं नसतीं. त्यास मराठी, संस्कृत, ऊर्दू, हिंदी व गुजराती ह्या भाषा अवगत आहेत. आणि इंग्रजीचा ही अगदीं थोडासा गंध त्याला असावा. त्याच्या हिंदी गुजराती पदाचा उल्लेख मागे आलाच आहे. ह्या काव्यांत ऊर्दू शब्दाचा उपयोग पुष्कळ ठिकाणीं केलेला आढळतो. ह्याचें कारण निशामचे राज्यांतील नादेड येथील त्याची वस्ती हे होय. पुढें कांहीं उदाहरणें दिली आहेत:—अदालत, फियाद, कर्ज, जमानत, गक्कम; तहशीलदार तनक्की करण्यास आले (३३); वजिफ्याची (पेनशनची) वेळ आली (५१); तनखा; तेरा चक्कर निकल गया अफमोस नहिकरना; मोहतमीम; जमाना; वर्गरे. इतर काव्यांतूनही मधून मधून असे शब्द पुष्कळ सांपडतात. सतत उर्दूच्या परिचयामुळे असें होणें अपरिहार्यही आहे. त्याबद्दल कवीस फारसा दोष देणें वाजवी होणार नाही; तरी पण मराठी भाषेवर त्याचें चांगलें प्रभुत्व होतें ह्यात संशय नाही. इतर काव्यांप्रमाणें ह्यांतही सुंदर

वाक्प्रचार व म्हणी इतस्ततः विखुरलेल्या आढळतात. कांहीं विशेष उदाहरणे पहा:-विद्याची परीक्षा घेऊ नका; हाळोपाळी बातमी पसरली; मुळाव्ही मुलगी नेण्यास आला; पकानें टाकून सजगुन्या सेवणे; मांदें पाडलें इ. एकंदरीत ह्या कवींचे ठायीं साधारण व्युत्पत्ति, विस्तृतग्रंथावलोकन, अनेक-भाषाभिज्ञता, योगवेदांताचा दृढाभ्यास, सूक्ष्म निरीक्षणशक्ति इत्यादि गुण आहतच. त्याचप्रमाणें काव्यशक्तिही आहे. कारण त्यांच्या तरल कल्पनेचा विलास व प्रतिभेची उदात्तता त्यांच्या अनेक सुंदर वर्णनांत व समर्पक उपमारूपकदृष्टांतादि अलंकारयोजनेत व रसपरिपोषांत कोटिही आढळते. पुढील कांहीं उदाहरणांवरून ह्याची खात्री पटेल:—नभरूप करंडा भरला । अंधःकार काजळानें ॥ ४३-३१ ॥ दागिने असले असंख्य । परि एक नसतां कुंकुमतिलक । ते न कदा शोभती देख । तैसे जेवण नुपाविणें ॥ एकाताचा संकेत । जैसा कळे कातेप्रत । तैसे ईशध्वनी गुंडाप्रत ॥ जैसे फोनो करी गायन । परी अर्थदृष्टि नसे जाण । तैसेच ते ब्राह्मण । आले वेद पढूनी ॥ ३४-१०२ ॥ समारीं या स्त्रियाची । योग्यता आहे थोर साची ॥ जेविं सभेत पंडिताची । महती जाणा मुक्त हो ॥ ४२-८७ ॥ ऐका श्रोते समस्त । हा सत कथामृत नामे ग्रंथ । साक्षादनु वमत । संतकथा या आम्नतरू ॥ ५७-२ ॥ चमत्कार फांश्या मोजवळ । पद्यरचना पणें कोमळ । बोधरूपी आलें फळ । तें सेविण्या कोकिल व्हा ॥ ३ ॥ हा ग्रंथ मानस सरोवर । पद्यरचना हैच नीर । सत कथा कमले थोर । या कामारीं विकसलीं । ४ बोधरूपी मकरद । या कमलीं असे शुद्ध । तो सेविण्यासी मिलंद । व्हा हो तुम्ही अवघे ॥ ५ ॥ असो. अशीं मनोहर रूपकें जागोजाग पसरलेलीं आहेत. याचा निसर्ग-वर्णनात हातखंडा आहे. या प्रचंड ग्रंथात अनेक तऱ्हेचीं वर्णने आली आहेत. सहाद्रि, गोदावरी, जान्हवी, महाराष्ट्र, पुणें, कोंकण इत्यादि स्थलवर्णने; महापूर, पाऊस, रात्र इत्यादि मृष्टिवर्णने; म्हातारा विठू, शेतकरी, हरिदास, व वीर इ. व्यक्तिवर्णने फारच चेतोहर झालीं आहेत. आणि ह्याच्यामुळेच ह्या चमत्कारपुराणास रम्यत्व आलें आहे. स्थलाभावामुळे केवळ मासल्या-साठी म्हणून त्याचें किंचित् दिग्दर्शन केलें आहे. (१) रात्रिवर्णन:- रात्र झाली तीन प्रहर । तमें दाटलें अंबर । कृष्ण शालू चराचर । रजनी

वाटे नेसलो । ५४-४६ ॥ नक्षत्रें त्या शालूवर । खडी वाटे मनोहर ।
नक्षत्रपुंज हाच पदर । शोभे तया शालूचा ॥ ४७ ॥ निद्रावश अवघेजन ।
मंद वाहे समीरण । उषःकालालागून । अवधि अला थोडका ॥ ४९ ॥
(२) महापुराचें वर्णनः—ते पावसाळ्याचे दिवस । पूर आला
गोदेस । जाण्या पैल तटास । वाट नाही राहिली ॥ ४१-१४ ॥ सागर तुल्य
गोदावरी । तेधवां झालीं साजिरी । तें पाहून मडळीं सारी । भ्याली मनीं
अतिशय ॥ १५ ॥ जोरावला झंझावात । नभ मेघानीं केलें व्यास । सौदा-
मिनी तळपत । कडकड ध्वनी करुनी ॥ १७ ॥ मोठेमोठे तरु धरणीं ।
पाडिले झंझावातानीं । आच्छादिली मेदिनी ॥ मेघोदकानें ये वेळा ॥ १८ ॥
गंगा भरली दोन्ही थडी । न चाले यात सागडी । नाव सोडण्या नावाडी ।
तयार ना गुरुराया ॥ १९ ॥

(३) कंजूस गुंडा व उदार पत्नी राजा यांचें विरोधात्मक चित्र पहाः—
घेणें देणें बहुतावर । गुंडा सराफ सावकार । कृपणपणाचा सागर ।
कंजुपणाचा मरु तो ॥ ३५ । १३ ॥ ब्रह्म जयाचें द्रव्यार्जन । द्रव्य हेंच
संध्यास्नान । एवच द्रव्यावाचून । काहीं नावडे गुडातें ॥ १४ ॥ राजा नांमें
बधू त्याची । खाण केवळ सदगुणाची । योग्यता त्या साध्वीची । काय
वर्णन करावी ॥ १५ ॥ पति असे महा कृपण । आपण उदार कर्णासमान ।
पतिव्रता धर्म जाणे पूर्ण । नामस्मरणीं रत सदा ॥ १६ ॥ पाहून या जोड-
प्यासी । लोक म्हणती देगलुरासी । एक भाग एक तुळशी । एकें ठायीं
लागली । एक चंदन मेलगिरी । एक सकटक सावरी । एक थिल्लर एक
गोदावरी । एके ठायीं झाली कशी ॥ १८ ॥ एक शर्करा एक लवण । एक
मेण एक पाप्राण । एक छाया तरु सघन । एक वृक्ष शिंदीचा ॥ १९ ॥
(४) म्हातारा विठूः—घेऊनियां द्विजवेष । देगलुरा आला जगज्जिवाम ।
गुंडोजीच्या सदनास । येता झाला स्वइच्छे ॥ ३६ ॥ अनंत ब्रह्मांड ज्याचे
पोटी । तो धरिता झाला करीं काठी । काचा वेष्टुनिया कटी । बळकट बाधिली
श्रीरंगें ॥ ३५-३७ ॥ डुगडुगा ती हल्ले मान । तनू धनूचे समान । दंताबळी
भाडण करून गेली मुखासी ॥ ३८ ॥ ऐसा धरून अभिनव वेष । बोलता
झाला राजाईस । मी याच याचनेस । आलों आहे करावया ॥ ३९ ॥ इ. इ.
(५) दुसऱ्या बाजीरावानंतरचें पुणेंः—त्यावेळीं तें शहर पुणें । दिस लागलें

अवघे सुनें । श्रीमंताचें तेथून ठाणें । गेलें ब्रह्मावर्तास ॥ ४६-१४ ॥ जेवीं कुडीतून गेल्या प्राण । देह होतो मृत्तिकेसमान । तेविं प्रेतकळा पुण्यालागून । येती झाली ते काळीं ॥ १५ ॥ स्वराज्यरूप प्राण त्याचा । नष्ट झाला पुण्याचा । मग त्या प्रेताचा । कोण करी अंगिकार ॥ १६ ॥ जेथें नित्य वेदाध्ययन । तेथे नो, गो, लो, सो, भाषण । करूं लागले विद्वान । गीर्वाण भाषा टाकूनी ॥ १८ ॥ शिखा गाईचे खुगपरी । जेथें होती निर्धारी । तेथेंच शिपतरे झालीं सारीं । नटाममान श्रंते हो ॥ कमलें नष्ट होना मरोवरी । तेथें हसांची न येत फेरी । निर्भय होऊन जलावरी । काढिती विरोळे डोक्याला ॥ २२ ॥ तैसें पुणेंरूप पल्लवातून । धर्मरूप कमल गेलं जाण । तें समर्थीनीं जाणून । त्याग केल्या पुण्याचा ॥ २३ ॥

रंगपंचमी पोवाड्यातील वैभवशाली पुणें दुमऱ्या बाजीनंतरचें हें प्रेत-प्राय पुणें व पोवाड्याचे उत्तगर्भातील विपरीत पुणें, या तिन्ही अवस्था पाहून “मा रम्या नगरी महान् नृपतिः सममतचकहि तत् । इ. श्लोकाची आठवण झाल्यावाचून राहात नाही.

हा ग्रंथ प्रामुख्याने संतचरित्रांचा व सतलीलाचा आहे. ज्यांची चमत्कारांवर आजकालही श्रद्धा असेल त्यांस तर तो अद्भुतरम्य मेवाच वाटे. पणु हल्लीचें युग चमत्कारांचे व श्रद्धेचे नसून विज्ञानशास्त्राचें व बुद्धिप्रामाण्याचें आहे. तेव्हा या ग्रंथात केवळ अद्भुत चमत्कारच वर्णिले असते तर इतक्या तो इतका रुचकर व आकर्षक झाला नमता. परंतु संतकथांच्या आश्रयानें त्यात सुंदर काव्य अवतरलें असल्यामुळे तो जसा रसाळ झाला आहे, त्याचप्रमाणें चरित्रवर्णानुसार त्यात ऐतिहासिक व सामाजिक गोष्टी आल्यामुळे तो लोकप्रिय व आदरणीय होण्यासारखा आहे. जुन्या संतकवींची परमार्थावरच एकांतिक दृष्टि होती. बाह्य जगातील घडां मोडीकडे, देशस्थितीकडे व लोकस्थितीकडे त्यांचे सहसा लक्ष कधीं गेलें नाहीं. पण ही उणीव दासगणूनी भरून काढल्यामुळे त्याचे ग्रंथ जुन्या नव्या लोकांस प्रिय होण्यासारखे आहेत. दासगणूंच्या ग्रंथाचे हें वैशिष्ट्य ध्यानांत ठेवल्यास केवळ जुन्या वळणाचे ग्रंथ म्हणून त्यांच्या ग्रंथाची उपेक्षा वाचकांकडून होणार नाही.

प्रथमतः ह्या ग्रंथातील ऐतिहासिक माहितीकडे वळू. (१) पेशव्याचे उल्लेखही कोठे कोठे आले आहेत. ४६ व्या अध्यायांत कोंकणाचे नांव येतांच कवीस धर्म रक्षण करणाऱ्या बाळाजी विश्वनाथाची, कलियुगांतील द्रोणासारख्या परशुरामभाऊ पटवर्धनाची व नानाभानूंची आठवण झाली आहे. त्याचप्रमाणे उद्गूरीचे नांव निघतांच मोठा पराक्रम करून पेशव्यांनी मिळविलेल्या जयाचे तो गोडवे गातो. त्याचप्रमाणे दुसऱ्या बाजीरावाच्या कुटिलपणाच्याहि गोष्टी निर्भिडपणे सागतो. पढरीस एकदां गुंडामहाराजाचे कीर्तन चालले असता दुसरा बाजीराव तेथे गेला व त्याने दिवे मालवले. राजसत्तेच्या जोरावर तू असें केलेंस तेव्हां तुझे राज्य जाईल व निर्वेश होईल असा शाप त्यांनी त्यास दिला !! पुढे रत्नागिरीकडील गगाधर देव म्हणून साधु पुण्यास गेले होते तेव्हा बाजीरावाने “ माझे राज्य किती वर्षे चालेल ” म्हणून त्यास विचारले. “ तीन वर्षेपयेंत चालेल. ” असें त्यास उत्तर त्यांनी दिल्याचें लिहिलें आहे. पण ह्या भेटीचा काल दिला नसल्यामुळे ह्या भविष्यवाणीचा पडताळा पाहाण्याचें साधन नाही.

(२) पुढील हैद्राबादचें वर्णन किती सुंदर आहे पहा:—

असो तेलगणी भागानगर । मुमा नदीचे काठावर । ज्यास हल्लीं मुज चतुर । हैद्राबाद बोलती ॥ १९-२१ ॥ जी गादी निजामाची । भूपती महबूब दौलाची । खाण केवळ संपत्तीचीं । इद्रपुरीचे समान ॥ २२ ॥ देशिकेंद्र साधू तेथें गेले होते. तेव्हा मदारुल माहाम् विद्वज्जमणी व हिदुधर्माभिमानी राजा चंदूलाल यांनी त्यास “ धनज गाव ” जहागीर दिला. महाराजा किशन प्रसाद हैद्राबादचे दिवाण टाकळीस दाजी महाराजाच्या दर्शनास गेले. तेव्हां मुभेदारादि सर्व अधिकारी त्यांचे बरोबर होते. त्याची निरिच्छता पाहून ते संतुष्ट झाले. पण त्यांनी आपल्यासाठीं काहींच न मागतां आपले सरकार अलाहजरत महिबूब दौला यास आशीर्वाद मागितला. केवढी राजनिष्ठा ही ! कवीनें राजनिष्ठांची स्तुति करून “ ना विष्णुः पृथ्वीपतिः ” अशी शास्त्रोक्ति आधारादाखल दिली आहे.

(३) मंगळवेढ्याचे सीताराम महाराज एकदा पंढरपुरास गेले होते. त्यावेळीं तेथें ह. प. ल. रा. पांगारकर हे त्यांच्या दर्शनास गेले होते. त्याचे थोडक्यांत काढलेलें शृङ्खलित किती सुंदर झालें आहे पहा:—त्या

अवध्या मंडळीत । होता एक भाविक भक्त । पांगारकर रामचंद्रसुत ।
 लक्ष्मण नाम जयाचें ॥ ६९ ॥ तो आंग्ल भाषाभिज्ञ असुनी । असे संतांचा
 अभिमानी । मोरोपंत चरित्र ज्यानीं । लिहिलें प्रेमळ वाणीनं ॥ ७० ॥ काक-
 डलां भवरूप थंडीनीं । ऐसें वर्णन पंतानीं । एके आर्थें केले जाणीं ।
 आळवावया रामचंद्रा ॥ ७१ ॥ ती आर्या म्हणत म्हणत । येत होते रामचंद्रसुत ।
 प्रवेश करिता मंदिरांत । त्यांनीं आर्या थांबविली ॥ ७२ ॥ व त्या संतांच्या
 कट्ट्या भक्तानें महागजाम साष्टांग नमस्कार घातला, त्यावेळीं महाराजांनीं
 त्याम सांगितलें कीं मला माघ्रत थडी वाजते, जरा स्वस्थपणें बसूं द्या. पांगार-
 कराना त्यावेळीं मनींची खूण पटली व महाराजांच्या अंतरसाक्षित्वाबद्दल
 त्याची खात्री झाली. ह्या शब्दचित्रान वी. ए. झालेले, भाविक व संता-
 भिमानी, प्रेमळ वाणीच, पतचरित्रकार, अफाट पाठांतर असलेले व
 म्हणूनच नेहमीं कोणतें तरी पद्य गुणगुणारे असे ह. भ. पांगारकर बुवा
 आपल्याम हुबेहुब दिसत नाहींत काय ? त्यावेळीं पांगारकरकरांच्या तोंडांत
 बहुधा खालील आर्या अमावी:—

प्राकृत संकृत मिश्रित यास्तव कोणी म्हणेल ही कथा ।

भवशीतभीतिभीतस्वांताला दाविला बरा पथा ॥ १ ॥

वरील उल्लेखांमुळे जरी कांहीं नवीन ऐतिहासिक माहिती पुढें आली
 नसली तरी त्यात दान गणूची “ क्षणचित्र ” काढण्याची उत्तम हातोटी,
 त्याची चौरस माहिती, स्वदेश, स्वराज्य. व स्वधर्म, यावरील त्याचें दृढ प्रेम,
 त्याची निस्सीम राजनिष्ठा, शिवाजी महाराज व पेशवे यांबद्दलचा योग्य
 अभिमान वगैरे गोष्टांची पूर्ण ओळख पटते. ह्या त्रैशिष्ट्यामुळे, त्याच्या
 जुन्या वळणाच्या काव्यास अप्रतीम नादिन्य आलें आहे.

(४) निजाम उल्मुल्क बहिरी याचा इतिहास शेवटच्या ६१ व्या
 अध्यायात आला आहे. परभणी जिल्ह्यात पाथरी गावान तिमा भट म्हणून
 एक भैरव भटाचा पुत्र होना. त्यास मुमलमान धर्माची दीक्षा देऊन त्याचें
 नांव निजामउल्मुल्क बहिरी असें ठेवलें गेलें. परंतु तो आपलें पूर्व कुळ
 विसरला नाहीं. त्याचे पोटी अहंमदशहा जन्मला. त्या अहंमदशहानें हिजरी
 सन ९०० त अहंमदनगर बसविलें. हा फार पराक्रमी राजा झाला. ह्याचें
 राज्य राजमहेंद्रीपर्यंत पसरलें होतें. बहिरीनें आपल्या राजछत्राची एक कळी

हिंदुत्वाची खूण म्हणून लाल ठेविली होती. त्याचे हिंदुधर्मावर फार उपकार आहेत. त्याने हिंदूंना मोठ्या अधिकाराच्या जागा दिल्या. ॥ अहमद निजाम शहा बहिरी । भूपती झाला जनकापरी ॥ असे त्याचे आदरयुक्त वर्णन दुमन्या ठिकाणी कवीने केलेले आढळते (अ. ४९) त्याचेच आश्रयाने मालोजी पुढे आला. शहाशरीफ अवलिवाच्या प्रमादाने त्यास दोन पुत्र झाले. त्यापैकी शहाजीम जाधवरावाची कन्या जिजाबाई दिली होती. ॥ त्या जिजाईचे उदरी । भगवान अवतरले त्रिपुरारी । असे शिवाजीचे वर्णन मोठ्या अभिमानाने व गौरवाने केले आहे.

(५) पूर्वी निझामशाहीत अहमदनगरात चहाडखोराचे बड माजले. एकी मोडली. दुफळी झाली. ते पाहून मलिकवर्गने विडकी शहर वसविले. तेच हल्लीचे औरंगाबाद शहर होय. एकदा औरंगाबादचे मुभे, नवाब मुक्तदरजग, हे शहासाहेब साधूच्या दर्शनास गेले होते. साधूची निरिच्छ वृत्ति पाहून ते संतुष्ट झाले, व मगकारातून त्यानी त्यास १५ रु. दरमहा चान्द्र कन्या. त्यासंबंधी कवि म्हणतो:—पहा स्वराज्याची केवढी महती ॥ आश्रय स्वधर्मा प्रति । मिळतसे हो निश्चिती । म्हणूनी स्वराज्य अमाये ॥ ५३—२३ ॥ ह्यावरून व इतर मागील उल्लेखावरून कवीच्या ठिकाणी निजाम मगकारा बद्दल कीर्ती प्रेम व राजनिष्ठा बसत आहे हे उघड दिसते. त्याचप्रमाणे राजा चंदूलाल, महाराजा किसनप्रसाद बहादूर, व अलाहजरत महबूब बादशहा ह्यांचे उल्लेख त्याने अत्यंत आदराने केले आहेत. । नादेडचे सर देशपांडे कमलाकर याचे वतन राजा चंदूलाल यांनी सोडले. या कमलाकराने मराठी कविता केली आहे व तिचे पदालित्य फार गोड आहे असे कवि म्हणतो. पण त्या ग्रंथाचे नाव मात्र त्याने सांगितले नाही. सताचार्यास ही राजा चंदूलालनी त्याच्या गुरुच्या समाधीमाटी जहागिरी दिली. तेव्हा पुनः कवि म्हणतो: ॥ स्वराज्याचे वाचून धर्मकृत्या न मिळे मान । स्वसत्ते वाचून । अवधी कृत्ये बापुडी ॥ १७—१८

ह्या ग्रंथाचे सामाजिक दृष्ट्याही फार महत्त्व आहे. कारण प्रसंगोपास कवीने निगनिराळ्या बाबतीत आपली उदार मते व्यक्त केली आहेत, ती क्रमाने पाहू. शुकानंद महाराजांनी सासरी जाताना मुलीस उपदेश केला

आहे. तो:—“ बाळे सासरी गरिबीने वागावे, वडिलांची सेवा करून त्यांचा मान ठेवावा, जावा नणदा भावेदीर यांवर प्रेम करावे, पतीस देवा ठिकाणी मानावे, कुढेपणा वर्जावा, आनंदी वृत्ति ठेवावी. पतिकोपीं नम्र असावे, अतिथिसत्कार करावा ” वगैरे गोष्टींवरून शाकुंतलातील कण्वाच्या उपदेशाची आठवण होते. वाल्हूतेली जेव्हां महाराजाच्या मागे लागून संसाराकडे लक्ष देईना त्यावेळीं त्याच्या बायकोच्या संतापांत नामदेव-मुकारामाच्या यायकांच्या वृत्तीचें प्रतिबिंब दिसतें. दुसऱ्या ठिकाणीं कवि म्हणतो एकदर बायका अज्ञान अतएव मोक्षास अनधिकारी. पण संसारांत त्याची योग्यता फार थोर आहे. ही गोष्ट त्यास मान्य आहे. शैव वैष्णवाच्या परस्पर द्वेषाबद्दल त्यानें तीव्र नापसती दर्शविली आहे. ह्यामिंबंधीं जितुरच्या नारायणराव मोहरीराची व सत्त्वागम साधूची मोठी मनोरंजक गोष्ट त्यानें सांगितली आहे. तीत कवि सांगतो कीं शिवविष्णूच्या द्वेषास यमकुभीषाकात घातून त्याचें डोळे फोडतो. शेवटीं वीर वैष्णव शिवद्वेषे नारायणराव मोहरीर लेणीस गेले व त्यांनीं शिवावर अभिप्रेक केला. त्याचप्रमाणें शूद्रांस कमी लेखणें फार वाईट आहे. हेही तत्त्व श्रीधर महाराजाकडून ब्राह्मणास मोठ्या चातुर्यानें कवीनें पटवून दिलें आहे. “ पद्म्यां शूद्रोऽजायत ” या श्रुतिवाक्याप्रमाणें विराट् पुरुषाच्या शरीराचा शूद्र हा एक मुख्य अवयव आहे. तो काढून टाकल्यास तो पुरुष लंगडा होईल तेव्हा सर्वावयव आपआपल्यापरी जसे शरीरस्वास्थ्यास महत्त्वाचे आहेत तसाच शूद्रवर्ग समाजस्वास्थ्यास आहे, असा सुंदर युक्तिवाद त्यानें केला आहे. त्याचप्रमाणें जातिजातीत मत्सर वाढविणारा बद्ध जाणावा असें स्पष्ट सांगितलें आहे (४४-८६). जातिमत्सर हा एक रोग आहे. त्याची उपेक्षा केली तर तो धर्मपुरुषाचें सर्व शरीर घासून टाकून त्याचा नाश केल्याशिवाय राहणार नाही. त्यावर “ भूतदया ” हें रामबाण औषध म्हणून त्यानें सांगितलें आहे. (२२-३५-७०). फक्त जातिद्वेष नसावा पण अजिबात ज्ञानि-नसाव्या असें मात्र तो कोटें म्हणत नाही, हें ध्यानांत ठेवण्यासारखें आहे. दुष्काळ दारिद्र्य रोग वगैरे आपत्ति धर्मग्लानिमुळे उद्भवतात त्यांचा नाश धर्मनिष्ठा व धर्माचरण यांशिवाय होणार नाही हें अत त्यानें सर्व ग्रंथांतून प्रतिपादिलें आहे. पण ही कार्यकारणमीमांसा

आज कोणास पटण्यासारखी नाही. अनेक पक्कानें व डागिने यांच्या लांब लांब याद्या कवीने प्रसंगानुरूप दिल्या आहेत. पण त्यांत नाविन्य नाही.

मारोती गणोबा असरकर हा सावकार वऱ्हाडांत अकोटगावी रहात असे. त्याचा कृषीवर विशेष भर असे. त्याचें वर्णन करतांना शेती व शेतकरी यांसंबंधी फार महत्त्वाचे विचार कवीने वाचकांपुढें मांडिले आहेत. (अ. ४८-१२ ते) तो म्हणतो:—शेती जगाचें जीवन, राष्ट्राचें भूषण, व्यापाराचा प्राण आहे. ज्या देशांत शेतीची पायमल्ली झाली तो दरिद्री झालाच समजावा. जेथें शेतकरी अशिक्षित असतात तो देश ऊर्जितावस्थेस कधीही येणार नाही. शेतीची सुधारणा झाली म्हणजे देशाची झालीच म्हणून समजावें. हे विचार आजच्या स्थितीत किती मननीय आहेत हें सांगायला नकोच. बोवावाजी जरी आज दिवेकरशास्त्र्यानीं उघडकीस आणिली असली तरी ती सर्वकालीन आहे. आणि अनेक संतानीं तिजवर तोशेरे झाडले आहेत. पुढील उतारा खुद्द दिवेकर शास्त्र्यांना ही आश्चर्यांत पाडील:—

या सांप्रतच्या शतकांत । जे आपणां म्हणविनी संत । ते रंगविती तनुप्रत । मुद्रा रेखून नानापरी ॥ ५४. १३॥ उभ्या टोप्या घालिती कोणी । मखमलीच्या करवोनी । भरजरीची अंगी कफनी । घालून मोहती जनांला ॥ १४॥ बेदमंत्रें करून । आम्हास घाला म्हणती स्नान । शिष्यशाखेच्या गृहा जाऊन । नानाविध घेती पूजा ॥ पलंग पाहिजे निजावया । सिंहासन पाहिजे बसावया । सेवेसाठीं लागती बाया । सुस्वरूप श्रीमत १६॥ केशर कस्तूरीचीं उटणीं । मर्दन करावीं शिष्यांनीं । महाराज महाराज म्हणोनी । सेवेम तत्पर असावें ॥ १७॥ पट्टी वर्गण्या करून । मंदिरें ठेविती बांधून । गावोंगांव फिरोन । शिष्यशाखा करिनाती ॥ १८॥ संतत्वाची नतावणी । करण्या ध्याती चक्रपाणी । संतत्वाविरुद्ध भाव मनीं । जागृत राहे सर्वदा ॥ १९॥ ऐमा थाट जेथें असे । तोच लोकांसी संत दिसे । खऱ्या सतास म्हणती पिसें ॥ यानेंच बुडालें हें जग ॥ २०॥ मृगजलास पाहून । जैसें काननीं फसे हरिण । तैसें नाटकी संतास देखून । जन नादी लागती ॥ २१॥

येथवर संतलीलामृत या ग्रंथातील सामान्य विषय, त्याच्या मांडणीत दिसून येणारी कवीची कल्पकता, भाषाप्रभुत्व, वर्णनचातुर्य, उपमादि

अलंकारांची समर्पक योजना, रसाविर्भाव, ऐतिहासिक धार्मिक व सामाजिक गोष्टींच्या आनुपंगिक उल्लेखांनी त्यास आलेली मनोरंजकता इत्यादि गोष्टींचा विचार झाला. संतचरित्रांचा विषय कवीचा स्वभावतःच आवडीचा अमल्यामुळे त्याचा काव्यौघ ग्रंथभर अगदी दुथडी भरून वाहात चाललेला दिसतो. कित्येक वेळां त्याला मर्यादेत ठेवणें त्यास दुष्कर होतें. ६॥ हजारोवर ओव्या झाल्या तरी कवीची तृप्ति झालीशी दिसत नाही. ग्रंथ-विस्ताराची भीति त्यानें जागोजाग प्रगट केली आहे. ही कथा आतां आवरती घेतों नाही तर ग्रंथ सागराप्रमाणें वाढेल असें त्यास सागणें भाग पडलें आहे. शेवटल्या अध्यायांत कवीनें आपल्या जन्मभूमीचें मोठें शोकदार वर्णन केलें आहे. आपल्या नगर जिल्ह्याचें ऐतिहासिक, वाङ्मयिक, व धार्मिक महत्त्व सागून “त्याची बरोबरी कवणाच्यानें न होय” असे अभिमानोद्गार त्यानें काढले आहेत.” व त्या मन्माथ देशाला। मी करितों वंदनाला। मातेसम मानिला। पाहिजे आपला मायदेश ॥६१-६१॥ असें म्हणून त्याम प्रेमानें वंदन केले आहे. नंतर ग्रंथाची फलश्रुति मोठ्या विस्तारानें सागून कवीनें अभ्रद्ध नरकाप्रत जातील असा धाक घातला आहे. शेवटीं पुढील प्रमाणें कवीनें ग्रंथस्तुति करून स्थलकाल निर्देश करून ग्रंथ संपविला आहे.

हा ग्रंथ केवळ भागीरथी। संतकथा यमुना निश्चिती।

शब्दरचना सरस्वती। ऐसें महा प्रयाग हें ॥६१-१११४०

हा ग्रंथ केवळ शकर। संत कथानक रमावर।

शब्दाचे जे अलंकार। ते चनुरानन जाणावे ॥ १४१॥

हा ग्रंथ शके १८३० त कीलक नाम सर्वत्परांत उत्तरायण माघ मासांत व. ॥१४ स इंदुवासरी गोदेच्या उत्तरेस टाकळींत पूर्ण झाल्याचें शेवटीं सांगितलें आहे. तो भाविकाना कदाचित् वैकुंठिचा जिना होईल. पण सामान्य वाचकास निदान तो आनंददोला खास होईल.

स्वस्ति श्री संतकथामृत। काचनाचें मंदिर सत्य।

हा अध्याय रत्नजडित। कळस बसवी दासगणू ॥६१-१५१॥

॥ भक्तिसारामृतः—कवीनै प्रारंभी नमनाध्यायांत नेहमीप्रमाणें देव-
देवतास गुरूस व पितरास वंदन केलें आहे. नंतर तो म्हणतो ॥ मागील
दोन ग्रंथ—भक्तलीलामृत संतलीलामृत—हे तुझ्या कृपेनें पूर्ण झाले, तसा हाही तूं
करव. लिहिलाहिहविता पंढरिनाथा तूंच आहेस, मी विद्वान् नाही, मजजवळ
घडसा शब्दभरणाही नाही तेव्हां गावंढळ शब्दांनीं नटविलेलीं हीं सत-
चरित्रें जरी अपेक्षेप्रमाणें मधुर नसलीं तरी पंचामृताप्रमाणें तीं वाचकास
रुचकर वाटोत.” ह्यात प्रदर्शित केलेली ही विद्वत्तेची उणीव त्यानें
जागोजाग प्रगट केली आहे. तीर्थयात्रा करण्यास द्रव्यसामर्थ्य व शरीर-
सामर्थ्य पाहिजे. पण मी पडलों दविट्टी आणि माझे शरीर पडलें वातुळ
स्यामुळें त्या घडणें अशक्य झालें, म्हणून संतचरित्रगंगेत मी पुनः अवगाहन
करीत आहे असें ग्रंथनिर्मितीचें निमित्त तो सांगतो.

हा ग्रंथ सर्वांत मोठा आहे. याचे ६३ अध्याय असून ओविसंख्या
१२७३३. म्हणजे मागील दोन्ही ग्रंथांच्या एकंदर ओव्याहून यांतील
ओव्या अधिक आहेत. यात सुमारे ४५,५० लहान मोठ्या सतांचीं चरित्रें
आलीं आहेत. ॥ साक्षात्कागवाचूनी । जमा साधू पटत नसे ॥ ३५ ७८॥
ह्या त्याच्या म्हणण्याप्रमाणें—आणि तें बहुतांशी खरेंही आहे—त्यानें प्रत्ये-
काचें चरित्र नवल कथानीं, व अद्भुतरसानें नटविले आहे. यांतील काहीं
प्रमुख सतांचीं नांवें पुढील प्रमाणें आहेत.

गोपाळनाथ, हरिबुवा भोंडवे, देवनाथ, सोहिरोबा, नंद महार, सुबाब,
सद्रोहीन, हंसराज स्वामी, घाडगे बुवा, बाबा भरती, विवेकानंद, शील-
नाथ, बाबा गोखले, काका पुराणिक, सावळया न्हावी, सिद्धारूढ, व
ताजोहीन. ह्यांचीं वर्णनें झाल्यावर कलशाध्यायांत कवीनें अशी ग्वाही
दिली आहे कीं, अखिल महाराष्ट्रात साक्षात्कारी सिद्धयोगी कोणी संत
वर्णावयाचा राहिला नाही. मात्र पोटभरूंचीं वर्णनें गाळलीं आहेत. गत
व विद्यमान साधकांचींही पुष्कळ नांवें त्यानें दिलीं आहेत. त्यांपैकी पुढील
काहीं बरींच प्रसिद्ध आहेत. गोरक्षणपरायण दासबोध प्रेमी चंवडे बोबा,
प्रचलित भापाकौंदणांत शानेश्वरी हिरा बसविणारे विनायकबोबा साखरे,
ब्रह्मचर्यनिष्ठ स्पष्टवक्ते विष्णुबोबा जोग, मुखोद्गत शानेश्वरी असलेले केशव-

राव देशमुख, तुकारामगाथा तोडपाठ म्हणणारे जयराम बोवा, बहारीचें निरूपण करणारे बकटस्वामी, ज्ञानोत्तर भक्तीचा पुतळा असा धोंडिबा नापिक सातारकर, हरिभक्त परायण लक्ष्मणराव पागारकर, धर्मशाळा बांधणारा मडकेबुवा परीटः इ. इ.

ह्या प्रचंड ग्रथाचा वरवर परिचय करून देणे मुद्धा मोटं अवघड काम आहे. यात सतचरित्रे आली आहेतच पण त्यांचेबरोबर कवींनी अनेक प्रचलित विषयाचा ऊहापोह आपल्या दृष्टीने केला आहे. यात राजनीति, लोकगीत, सामाजिक स्थिति, धार्मिक अवनति, व राष्ट्राद्वाराचे अनेक प्रश्न यावर विवेचन केलेले आढळते. त्याचें विहगमदृष्ट्या अवलोकन करू. पहिल्या प्रथम कवि रोखटोक सागतो कीं “माझी संत-चरित्रे म्हणजे कादंबरी किंवा कर्मणूक कथा नव्हत (६३) तर आपल्या जीवन यात्रेचा पंथ लुगम करण्याचें ते साधन आहे. जरा विचार करा. तुमचा देश म्हणजे सर्व विद्याचें व कलांचें माहेर घर होता. तो. आज दारिद्र्यनिकेतन झाला आहे. त्याचे अगदीं मातारें झाले आहे.” अशी दशा त्यास का आली ह्याची कारणे सांगून देशोद्धारार्थ त्यानें काहीं उपाय ही मुचविले आहेत ते पाहू.

राजे व राजनीति:-प्रजेचें दुःख जाणतो तोच राजा (३।१३) हल्लींच्या राजास धर्माचें वावडें झाले आहे. विलायत हें त्याचें आदिदेवत झाले आहे. घरात पुरुष स्त्रिया मुलें याची वेगभूषा, खाणें पिणें सर्व इंग्रजी तऱ्हेचें. खेळ ही इंग्रजी. बोलणें इंग्रजी. साहेब म्हणून घेण्यांतच त्यांस अभिमान वाटतो. (२१) अहिल्याबाई होळकरीण हिंदुधर्माचें भूषण, मुनीतीची पताका, भारताचें कंठगस्त होऊन गेली. हल्लींच्या राजांस तशीं कृत्यें आवडत नाहींत. खयालीखुशालीत ते तल्लीन. इंग्लंड, फ्रान्स, अमेरिका हीं त्यांचीं तीर्थ क्षेत्रें. व्हाईसरॉय व गव्हर्नर याजवर आचार्याप्रमाणें प्रेम; बॉल, पोलो, टेनिस ह्या त्यांच्या क्रीडा. कथेला मात्र नाकें मुरडतात. सगळीं चैन रयतेच्या जीवावर चालते. कमी पडलें कीं लागलीच कर वाढलेच ! हे काय प्रजानुरंजन ! कवि बजावून सागतो कीं “हा सर्वेषां सिद्धांत नाही” कांहीं थोर आहेत त्यांस हें लागू नाही. (४७). पटवर्धन विंचूरकर जे पूर्वी स्वधर्म व स्वराज्य यांसाठीं रणमैदानांत नाचले, त्यांचेच वंशज आतां

टेनीस कोर्टावर नाचत आहेत. (५७-९७) पोलीस (महाराष्ट्रांतले) जुलमाने पैसे घेतात. (२६-४९) पाटील कुळकर्णी म्हणजे खेड्यांची दैवते. (३४-७२); काहीं करावयास जावें तो पोलीस रूपी दुर्दैव आडवें येतें (६०-४०). पण कवीने निजामसाहेबाची मुक्तकंठाने स्तुति कशी केली आहे पहा:—

मोगलाई प्रांताचा भूपती । महबूब दौला सन्मती । पुण्यश्लोक अकबरा-
प्रती । कीर्तिध्वजा फडकतसे ॥ ६२-१३ ॥ हिंदु आणि मुसलमान ज्या
राजाशी समसमान । उस्मान उद्दौला पुत्ररत्न ॥ पोटी बादशहाच्या ॥ ६२-
१४ ॥ तेव्हा संस्थानिक व राजेरजवाडे यांनी आपल्या प्रजेच्या सुस्थिती-
कडे लक्ष दिलें पाहिजे, असें त्याचें म्हणणें आहे.

लोकस्थिति:—ही पण सर्व बाजूंनी विघडली आहे. तो म्हणतो राष्ट्रो-
द्धाराच्या कामाला चार प्रकारचे पुरुष लागतात. (१) आशीर्वादामाठीं
साधुजन, “तेथें पाहिजे अधिष्ठान भगवंताचें” ह्या साठींच त्याची अवश्य-
कता आहे. (२) भौतिकशास्त्रसंशोधक व तत्त्ववेत्ते याचे महत्त्व आज-
काल राष्ट्ररक्षणानें किती आहे हें सांगणें नलगे. (३) उज्वलध्येय पुढें
ठेऊन मार्ग दर्शविण्यास कवि व ग्रंथकार पाहिजेत. (४) व स्वदेशासाठीं
प्राणाहूति देण्यास तयार असणारे तलवार बहादूर वीर हवेत. साधू अलौ-
किक कृत्यांनीं धर्मश्रद्धा व एकी वाढवितात. तर भौतिकशास्त्रवेत्ते राष्ट्राची
निर्बलता घालविण्याचे उपाय योजतात. कवि निर्भीडपणें सत्यासत्य प्रकार
जनतेपुढें मांडतात. वीर म्हणजे स्वातंत्र्याचे शाहीर. अशा चार प्रकारच्या
विभूति निर्माण झाल्याशिवाय राष्ट्रोद्धार होणें शक्य नाहीं. तेव्हां अशा
विभूति धाडण्यास्तव देवाची प्रार्थना केली पाहिजे. निदान आज तरी ह्या
समाजात त्या दिसत नाहींत. साधु ढोंगी झाले आहेत. तत्त्ववेत्ते द्वेषाची
उभारणी करण्यांत दग आहेत, तर कवि पैसे घेऊन व्याजस्तुति करूं
लागले आहेत, आणि शूरांनीं आपलें सामर्थ्य परास विकलें आहे. तेव्हां
सर्वांगीण सुधारणा केल्याशिवाय तरणोपाय नाहीं. (६३) त्या कोण कोणत्या
तें पाहू. आधीं पहिल्यानें (१) धार्मिक:—हिंदुधर्माचा हाच धडा
आहे कीं व्यक्ति स्वातंत्र्यास समाजस्वातंत्र्यापेक्षां गौण लेखावें. व्यक्ति-
व्यक्तिमधील द्वेष मत्सर नाहींसा झाला पाहिजे. जें समाजाचें हित तेंच

व्यक्तीचें, ही खूणगांठ ज्यास पटली तोच हिंदु. अंधश्रद्धेनें परधर्मद्वेष करूं नये. कोणत्याही धर्मतत्त्वांत फरक नाही. सर्व धर्म ईश्वरास आवडतात. दयेपुरतें जैनबुद्ध व्हावें. तेजसपणांत यवन व्हावें. पण तात्विक विचारांत हिंदु असावें. कारण हिंदुस्तानात सर्व धर्मांची खिचडी आहे. सर्वांस मान द्यावा. देशभाषा व धर्म हीं एकीचीं साधनें आहेत. सर्व समाजात एकी झाली पाहिजे (२३). कवीने साईबाबांचा जो उपदेश दिला आहे तो खरोखरी मननीय आहे:—

सर्वत्र सच्चिदानंद पहावा । तोचि अल्ला इलाही । तोचि आहे शेष-
शायी । तुझा खंडोवाही नाही । त्याहून बापा निराळा ॥ ५२-७० ॥ आम्ही
जातीचे ब्राह्मण । आमचे सोयरे मुसलमान । असें आहे एक वचन । पूर्व
कालीच्या संताचें ॥ ७५ ॥ ह्या वचनास कल्पांती बाध येणार नाही. हिंदु,
यवन ह्या जाति वरवरलीं सोगे. जाति हा केवळ बाह्य पोषाख. पूर्वीही
ह्या जाति सलोख्यानें वागत होत्या. यवनाकडून बटवाडीगाव एका संतास
इनाम मिळाला होता. त्यावेळीं देशाचें वैभव वाढलें. जातिमत्सर बरा
नाहीं. (४९) तेव्हां हिंदुमुसलमानाचें ऐक्य प्रथम झाले पाहिजे.

(२) जातिभेद:—हिंदूत तरी आपसात कांठें एकी आहे ? ब्राह्मणांतच
पहा. देशस्थ कोंकणस्थ वाद:—कोंकणे म्हणतात देशस्थ तेवढे अजागळ
असतात. उलट ते त्यांना म्हणतात “ कोंकण्ये तेवढे दुर्बळ.” या उभय-
तांच्या द्वेषाने समाज मात्र दुर्बल होतो हें दोघेही विसरतात. ह्या
लोकांच्या भाडग्वोरपणामुळेच त्यांच्या भाळीं कडवे, नागली व साळी
विधीनें लिहिल्या असें कवीस वाटते. खरें पाहता हा आर्यावर्त अवघा
सलग गालीचाच पसरला आहे. तेथें देश कोंकण हे भेद कशाला ? (२४)
मराठेशाईत ब्राह्मण मराठ्यांत दुफळी नव्हती तेव्हां त्यांना स्वराज्यसुख
मिळालें. त्यावेळीं मराठा अदमी यही बदन । बम्हून उसकी रूढ है ॥
२८।१३८ ॥ असें त्याविषयीं यवन म्हणत असत. ब्राह्मण मराठे एक होते
तेव्हा भगवें निशाण दिल्लीवर फडकलें ५०।१३. सांप्रत त्याच सातान्यांत
ब्राह्मण मराठ्यांचे विपट पडलें आहे. परस्पराचा घात करण्यांस ते टपले
आहेत. म्हणून कवि करुणा भाकतो. ॥ एकी ब्राह्मणमराठ्यांची । कधीं
करशील देवा साची ॥ त्यावीण मायभूमीची । दैना फिटणें अशक्य ॥

५०।१६ ॥ सत्यसमाजी तमाशे व ब्राह्मण ब्राह्मणेतरेवाद अहून तरी थांबायला नकोत काय ? ब्राह्मण मराठ्यांचा चालू असलेला परस्परद्वेष समाजाला घातक आहे. एकोप्याने राहिल्याशिवाय उन्नतीची आशा करणे व्यर्थ आहे ५३।२१०. जातिद्रोह, धर्मद्रोह, पंथद्रोह, राजद्रोह, गोत्रद्रोह, नीतिद्रोह ही अनर्थाचीं द्वारे आहेत. तीं बंद झालींच पाहिजेत. (५३।२१२) पण जातपात अजीबात नाहींशी करावी या मताचा कवि नाही. कारण तो स्पष्ट सांगतो कीं ॥ चातुर्वर्ण्यपद्धति योग्य आहे व्यवहारापुरती ॥ एका शरीराच्या अवयवाप्रमाणे सर्वांनी सहकार्य करून गुण्यागोविदानें राहावें. हेवा मत्सर या भावनांस थारा देऊ नये. परमार्थांत मात्र तिला मुळींच महत्त्व देऊ नये. (३८ व, ६०) पण ही दुहेरी कसरत कठीण नाही काय ?

(३) अस्पृश्यता:-कवीने अस्पृश्यतेसंबंधीही पुष्कळ ठिकाणीं उदार विचार प्रदर्शित केलेले आढळतात. भंगी घाणेरें काम करतात म्हणून त्यास नीच मानणें योग्य नव्हे. माताही आपल्या मुलाची मलमूत्रे साफ करित्ये. तिला जर त्यानें अपवित्रपणा किंवा नीचपणा येत नाही तर समाजाचें तशाच प्रकारचे काम करून त्यास आरोग्य देणाऱ्या जातीस कमी लेखणें अयोग्य आहे. त्याचप्रमाणे एका महारणीच्या तोंडीं पुढील ओंव्या घातल्या आहेत. ॥ महारांनीं भरल्या पाणी । काय विटाळे स्वधुनी । वा महार नीच म्हणूनी । काय त्यागिलें भूमीनें ॥ २४।१०७ ॥ ह्यावरून पानवठ्यावर महारांस पाणी भरण्याची आडकाठी दूर झाली पाहिजे असें कवीचे मत दिसतें. त्याचप्रमाणे विमलानंद साधूंनीं पाट गावीं एका महारणीस स्पर्श करून महारोग बरा केला. तेव्हां सवे ब्राह्मणांनीं त्यांजवर भ्रष्टपणाचा आरोप केला. तेव्हा साधूनें त्यांस बजावले कीं ह्या तुमच्या पोकळ कर्मठपणामुळेच कोंकण दारिद्र्यडोहांत बुडालें आहे (२४), भूतदया कशाला म्हणतात हें तुम्हांस ठाऊक नाही, अशी त्यांची कान उघडणी केली आहे. त्याचप्रमाणे “नतराज मंदिर प्रवेश” मागणाऱ्या एका नद पारियाच्या चिदंबर ब्राह्मणांनीं केलेल्या छळाचें वर्णन अत्यंत हृदयद्रावक आहे. ह्यावरून देशेन्नतीसही अस्पृश्यता घालवणें अवश्य आहे असें कवीचें मत दिसतें.

* ब्राह्मण-मराठ्यांच्या वादाचें काल्पनिक चित्र मुळांतच वाचण्यासारखें आहे अ. ५३.

(४) सावकार व शेतकरी:—हिंदुस्तानांत जसे रजपूत तसे महाराष्ट्रांत मराठे होते. पण पडित काळांत, त्याच्या हातीं नांगर आला. पुढें त्याच कुणब्यानीं शिवाजीस स्वराज्य संस्थापनेस मदत केली. परंतु पुनः त्यांचें आज मातारें झालें आहे. कर्जांत ते आज बुडून गेले आहेत. कुणब्याची दानत व सावकाराची जुलूमजबरदस्ती, कऱ्हाड जवळच्या कोळी गावीं राहणाऱ्या विठोबा घाडग्याच्या गोष्टीनें कवीनें सांगितली आहे. तें वर्णन आजच्या स्थितीस लागू असून अगदीं करुणाजनक आहे. विठोबास साहूचें वडिलोपार्जित कर्ज होतें. तगाद्यास पठाण आला — (त्यांचें वर्णन अगदीं हुबेहुब केलें आहे)—तेव्हां कृष्णी विनती करतो:—

आज चाया काहीं नाहीं । घरामध्ये एकही पै । मका पिकला शेता-
ठायीं । तिच्यावरीच गुजराण । ३१-२४। सकाळीं कण्या भरडितों । अस्त-
मानीं कणसें खातो । ताटें नु खंडे घालितो । गाई म्हशी गुराना ॥ २५ ॥
कशाचा आमचा संसार । सगळा फजितवडा थोर । आज महिने झाले
चार । नाहीं लुगडे कातेसी । तवल्या मडकीं स्वयंपाका । हातरण्यास
कावळा देखा । तो ही बहुत फाटका । सहस्रनयन इद्रामम ॥ २७ ॥ पण
तें पठाण मानीना व कोणापाशीं बायको गहाण ठेऊन पैसे फेड असें त्यानें
सांगितले. शेवटीं कृष्णब्याला त्याने सावकाराकडे नेलें. त्याने त्यास तीन
दिवस बळदांत कोंडून ठेवले. बळदाचे वर्णन इतकें किळसवाणें व भयकर
आहे कीं तें विसापूर तुरुंगासही लाजवील. पुढें त्यास जामीनावर सोडले.
तेव्हा तो उद्गारतो ॥ धिग् धिग् शेतकऱ्याचे जिणें । धनी मात्र कष्टाचे ॥ ४६ ॥
पुढें बायको म्हणत्ये । साहू मेले खुशालचंद । चैनीमधे सदा धुद । लक्ष्मीचा
अंगी मद । ओतप्रोत भरलासे ॥ ४७ ॥ आम्ही कष्ट करावे । खळे त्यानीं
भरून न्यावें । मातेऱ्यावरी काढावे । दिवस आम्ही मागुती ॥ हे त्याच्या
बायकोचे सात्विक संतापाचे उद्गार किती सत्य आहेत ! ते कोणास दया व
चीड आणणार नाहींत ? शेवटीं तो कोल्हापुरास जाऊन शिलदार झाला व
आपले आणि भावांचेही कर्ज त्यानें नोकरीवर फेडले. ही गोष्ट अत्यंत उद्-
बोधक आहे. शेतकऱ्यांची स्थिति सुधारल्याशिवाय देशाचा उद्धार होणें
अशक्य आहे, असेच कवीचें मत आहे.

(५) शिक्षण:—देश अज्ञानात बुडाला आहे. तेव्हां शिक्षण सार्वत्रिक

केले पाहिजे त्याशिवाय देशोद्धार होणे नाही ही गोष्ट कवीस मान्य आहे. पण शिक्षण कोणते द्यावे व कसे द्यावे ह्या विषयी मात्र त्याची मते स्वतंत्र आहेत. प्राथमिक शिक्षण घरीच झाले पाहिजे. ते उत्तम व्हावे म्हणून प्रथम स्त्रियांस सुशिक्षित केले पाहिजे. येथवर कोणाचा मतभेद होणार नाही. परंतु त्याचे मते हल्लींचे स्त्रिशिक्षण निरूपयोगी आहे. त्यायोगे स्त्रिया फाजील व उद्धटे होतात. दया धर्म नीति त्यांच्या ठिकाणी बाणत नाही. (११-७६-८०). म्हणून त्यांस धर्मग्रंथ पढवावे, व नीतिपाठ द्यावे, म्हणजे पुढे मुलंही धार्मिक व नीतिमान होतील. जननी हाच बालकाचा खरा शिक्षक आहे. तीच एक त्यास सुपथास लावू शकते. जे मास्तर शाळेत छडीने शिकवतो तेच आई प्रेमाने घरी शिकवते. हल्लीं भरत भूमीत माताच अशिक्षित असल्यामुळे मुलांस छड्या खाव्या लागत आहेत. स्त्रिया सुशिक्षित झाल्या की बालकें प्रज्ञावंत होतात, म्हणून ॥ ज्यादेशीं स्त्रियाचा । वर्ग सुशिक्षित साचा । त्या देशींच लक्ष्मीचा । वास होतो निश्चये ॥ ३९-३२ ॥ हे मतही सर्वास ग्राह्य होईल असेंच आहे.

एकंदरीत पूर्ववैभवाचा अभिमान, स्वातंत्र्यप्रति, स्वदेशप्रेम, सद्यस्थितीबद्दल हळूहळू व भावी उत्कर्षाची आशा, या ज्या गोष्टी राष्ट्रीय कवितेच्या द्योतक म्हणून मानल्या जातात, त्या सर्व उत्कटत्वांने दासगणूच्या काव्यात आढळतात. तेव्हा तो जरी संतकवि असला तरी राष्ट्रीय कवि ही आहे. आतां त्याने सुचविलेले सुधारणेचे सर्वच मार्ग जरी सर्वास पसत होतील असे नसले तरी त्याविषयीची त्याची तळमळ दिसून आल्याशिवाय रहात नाही. । गुलामगिरी नरकाहुनि नरक खरी ॥ १८-६३ ॥ किंवा ॥ ज्याचे मनीं न स्वदेशप्रीति । तो जंताहून नीच अति ॥ त्यामुढाचें निश्चिती ॥ तोंड कदापि पाहूं नये ॥ ३५-२६ ॥ या उद्गारांवरून त्याच्या हृदयाची ओळख सहज होण्यासारखी आहे.

रसपरिपोषासंबंधी पाहतां अद्भुत व भक्ति या मुख्य यजमानांच्या पंक्तीला भयानक, वीभत्स, करुण व वत्सल हे पाहुणे बसलेले आढळतात. शृंगाररस क्वचित् उत्तानतेनें पंक्ति झालेला दिसतो. कोंकणवर्णन, यात्रा वर्णन, हिमालयवर्णन, माहूरचें वर्णन, वगैरे स्थलवर्णनें त्याचप्रमाणे कर्कशा, कोमटी सावकार, उन्मत्त अधिकारी, मराठा व पोलिस इत्यादि

व्यक्तिवर्णने फार मनोरंजक झाली आहेत. तसेंच त्याचे वर्गवैशिष्ट्यदर्शक चुटके फारच चटकदार आहेत:—

ब्राह्मण:—कोकण व कोकणे इ.—जसें देहांत हृदय तसें महाराष्ट्रात कोकण श्रेष्ठ. पण भिकार. तें दारिद्र्यनिकेतन आहे. चित्पावनांत भाऊ-बंदकी फार. विभक्तपणाची आवड. कोकणी, कानडा, मारवाडी, याना पहाताच लोक कपाळाला आठी का बरे धालतात ? ॥ द्वेपी तितुके कोकणी । कपटी ते कानडे जाणी । मारवाडयालागुनी । घातली माळा मतलब ॥ ३-६६ ॥ हे त्याचे उत्तर. ऋग्वेदी ते ऐटखोर । यजुर्वेदी कृष्ण फार । कण्व अवघे कपटागार । छा लृ करिती चतुर्थवेदी ॥ १९-१८ ॥ सामवेदी जैनीत राहती । कऱ्हाडे जामात वधिते । हिरण्यकेशी रागीट असती । कोकणी अवघे वगळ्यासम ॥ ३९-२९ ॥ बहुतेक माध्वमतानुयायी दामिक मोवळे करतात ३१।१२४. त्या आरशात ज्याने त्याने आपापले प्रतिविध ओळग्यावे व निदान आपल्याच मनात तरी हळूच म्हणावे, “अरेच्या ! खरेच की !” याचक २९।५४ याचकान, कोपिट, धैरागी, तेलगे लोचट, क्षेत्रस्थ तोडपुजे, वारकरी ढोगी, रामदासी दामिक, शीख मगरूर, गोमाची दुष्ट, आणि फकीर उत्कर्षामहिष्णु, असे नमुने आढळतात. धंदे:—नोकरीत ताबेदारी, व्यापारात लयाडी, चकिली म्हणजे अनीतीची शाळा, जशी काही शहरातलीं गटोरे, वरून स्वच्छ पण आत घाण ! वैद्यक परोपकारश्रम आहे पण काही वैद्य रोगाच्या मार्यांत खिसे भरतात ॥ ४१. ६६ ते ७६ ॥ ४४-११ ॥ मारवाडी तर पक्के सत, मुदलास हात लावीत नाहीत, कुराव्याज मात्र वारवार नेतात. ४५-७०.

ह्याशिवाय समाजांतील अनेक प्रचलित व्यंगे त्याच्या सूक्ष्म दृष्टीतून सुटलीं नाहीत. पुत्रप्राप्तीसाठीं अघोर आचरण करणाऱ्या स्त्रिया (६); पंढरपूरच्या अनाथलयात जाणाऱ्या बाया (१९); सासुरवास करणाऱ्या सास्या (२८); जारणमारणादिप्रयोग करणारे बोवा व बाया: (५६) “मिस १९३४” (२८); नाटकी कीर्तनकार (२६); भोंडू वारकरी (२८); कचरापेटी भिक्षुक (६२); मद्यपी शाक्त (१०); तुरगब्रह्मचारी, कॉलेज

तरुण (४५) (Over-grown bachelors). या सर्वांची हजेरी कवीने घेतली आहे.

या ग्रंथात अनेक ग्रंथ व ग्रंथकार यांचे उल्लेख आल्यामुळे जसे त्यांचे वाङ्मयीन महत्त्व वाढले आहे, तसे अनेक ऐतिहासिक व्यक्तींच्या नामनिर्देशाने त्यास ऐतिहासिक महत्त्व आले आहे. उ. हरिबोवा भोंडव्याचा हरिबोध, बाबापाध्यांचा धर्मसिंधु, रमा बल्लभदासाची गीतटीका, ज्ञानेश्वरांचे अनेकत्व, सरस्वतीकंठमणी रामजोशी, गुलाम महंमदाची गर्भगीता, हंसराज स्वामीची वाक्यवृत्ति, प्रतिवृहस्पति विवेकानंद, व जिवबा दादा बक्षी, शिंदे, नाना फडणवीस, मराठे सरदार, कर्नल मॉटगोभेरी, नामदार गोखले व ह. भ. प. पांगारकर इ. ह्यांपैकी शेवटल्या दोघांच्याच गोष्टी कुतुहलास्तव येथे दिल्या आहेत:- (१) शके १८२७ कार्तिक व. १० मीस ना. गो. कृ. गोखले विलायतेस जाताना यदुबाबा ह्या कोंकणी साधूचा आशीर्वाद घेण्यास गेले होते. त्याच्या साहेबी पोषाकावरून दोघात झालेला संवाद व तदनंतर मी आपले शिरोभूषण-पगडी-विलायतेतही कायम ठेवीन असे त्यांनी दिलेले आश्वासन ही मोठी मनोरंजक व उद्बोधक झाली आहेत. त्यावेळी गोखल्याना अप्रतीम यश आले असे कवीने सांगितले आहे (अ. ५१.)

(२) वऱ्हाडचे गुलाबराव महाराज (जन्म श. १८०३) हे जन्माघ होते. अमरावतीस ते एकदा गेले असता त्याचे दर्शनास अनेक लोक गेले होते. त्यापैकी एकाने त्यांना पहाताच दंडवत घातल. महाराज त्याची नाडी धरून म्हणाले. “ हे का पांगारकर आले ? ” त्यानंतर त्याचा हात धरून त्यांनी त्यास देवाल्यात नेले व तेथे ॥ “ विश्वचि माझे घर ” या ज्ञानेश्वरी ओवीवर प्रहरभर व्याख्यान दिले. ह. भ. प. पांगारकर बोवा बरील चमत्काराची साक्ष अझून देतात.

आटोपशीर व्याख्या, व्यवहारिक सुभाषिते व सुंदर म्हणी ही तर ग्रंथभर विखुरलेली आहेत. त्यामुळे या ग्रंथास भाषादृष्ट्याही फार महत्त्व आले आहे. स्थलसंकोचास्तव थोडेसा नमुना दाखवून, हे फार लांबलेले प्रकरण पुढे करूं:-

(१) जो प्रजेचे दुःख जाणें तोचि राजा म्हणावा. (३-२३)

- (२) काढा कड्ड लागतो जरी । परिणाम त्याचा सुखकारी ॥६-९९॥
 (३) ऐसेंच असावे कलत्र । कीं जें भर्त्या साह्य करी ॥
 (४) माय पावतां मरण । माहेर मुलीस पारखें ॥ ५-१८ ॥
 (५) रोग न कथित्या वैद्यास । औषध त्यानें काय द्यावे ॥१५-१७॥
 (६) बदमाशीं बदमाष व्हावे । ऐसें गीताशास्त्र सांगे बरवे ॥अ. १९॥
 (७) रिता डेरा घुसळल्यावरी । शीण मात्र पदरीं पडे ॥ ३५-६॥
 (८) कशाला मी बी. ए. झालों । आता मात्र पस्तावलो ॥ ४६-६५

एवंच निजधर्माची टवाळी प्राण गेला तरी करूं नका, धर्मांतर करूं नका, चालीरीतींना धक्का लावूं नका, जातिमत्सर सोडा, सोवळें ओवळ्यातील दाभिकपणा टाका, राजा हा समाजाचा प्राण आहे म्हणून राजनिष्ठ रहा, अशी श्रोत्यास कवीने विनती केली आहे. पुढें नेहमीं प्रमाणें ग्रथपठणाचें फळ देऊन आपली स्वतःची हकीकत सांगितली आहे तिची पुनरुक्ति येथें नको. मात्र 'पूर्वीं मी शिवभक्त व विष्णुद्वेष्टा होतो. आता त्यांस अभेद दृष्टीनें पहातो, ह्या ग्रथाचें लेखन माझा पट्टशिष्य दामोदर आठवले यांनीं ६२ अध्यायापर्यंत केले, तो एकदम निवर्तल्यामुळें माझी म्हाताऱ्याची काठी गेली.' वगैरे नवीन माहिती आपणास मिळते. पुढें आपल्या ग्रथाची नामावली देऊन मोरोपंताप्रमाणें । सुसंगति सदा घडो ।..... न निश्चय कधीं दळो ॥ अशी देवाजवळ त्यानें मागणी मागितली आहे. " प्रतिवर्षी वारी घडो, सगुण दर्शनाचा हेतु पुरो, चतुर्थाश्रम मिळो आणि विनादैन्येन जीवन चाळून अनायासेन मरण येवो " तिच्यांतील ही प्रार्थना ध्यानांत ठेवण्यासारखी आहे.

हे पाडुरगा ऋक्मिणी पती । वंदन करून तुजप्रती ।

शांति शांति त्रिवार शांति । बंदून ग्रथ संपवितों ॥

हा ग्रंथ पंढरीस श. १८४७ त क्रोधनामसंवत्सरीं कार्तिक व. १० मीला दामोदराश्रमात बुधवारीं तीन प्रहरीं समाप्त झाला.

गोदामाहात्म.

ब्रह्मांड पुराणांतर्गत गौतमी महाध्यावरून प्रस्तुत गोदामहात्म्य कवीने लिहिलें आहे. याचे अध्याय ३१ असून एकंदर ओवीसंख्या २६३३

आहे. यांत पुराणातील अनेक कथा व तीर्थींचें महत्त्व यांचें वर्णन मुख्यतः आलें आहे. शिवपार्वती विवाहांत शृंगाराची चुणूक दिसते (२ अ.). सग-रोद्धार, कुमारतीर्थ, कृत्तिकातीर्थ, पैशाचतीर्थ, पंचवटीतीर्थ, सनकाची मात्रागमनपापनिवृत्ति, वगैरे वर्णने पुराणकथावाचकास रिझवतील. गोदावरी प्रदक्षिणा सिद्धस्थांत करावी. सर्व झाली नाही तरी नाभीपर्यंत तरी करावी असें कवि सांगतो. शिवप्रदक्षिणा ब्रह्मगिरी, मुख प्रदक्षिणा पुणतांबे नगरी, कंठप्रदक्षिणा पैठणपुरी, हृदयस्थान मंजरथी, नाभिस्थान शंखतीर्था (नांदेडात), कटि मथनतीर्था, जानु धर्मपुरी व चरण राजमहेद्री, अशी गोदेची सर्वांगीण प्रदक्षिणा सांगितलेली आहे. कवीनें स्वतः ३५ स्त्रीपुरुषा-समवेत गोदेचीप्रदक्षणा केली होती. त्यात त्याचा पट्टशिष्य दाम् हाही होता. (३१).

प्रसंगानुसार इतर ग्रथाप्रमाणें ह्यातही काही इतर माहिती आली आहे. शुक्रतीर्थाजवळ गोदावरीस रघुनाथदादानीं घाट बांधला आहे. त्यासबंधीं कवि म्हणतो "तो धर्मनिष्ठ होता पण ज्ञेय असल्यामुळे त्यानें पुतण्याचा वध करविला, फिरंग्याना घरात घातले, राजसत्तेच्या नाशाचा पाया ह्या गध्यानंच घातला. तो कुलांगार जन्मला. अशा पाण्याचा स्पर्शही नको म्हणूनच कीं काय त्या ठिकाणीं गोदेचा प्रवाह आटून गेला व ती उत्तरवाहिनी झाली. " अर्थात् हा कार्यकारणभाव काव्यमय समजावा. पण याचवेळीं त्याम भाष्या-चार्यतुल्य बाळाजी विश्वनाथाची, रामलक्ष्मणाप्रमाणें शोभणाऱ्या बाजी-चिमाजीची आठवण झाल्याशिवाय रहात नाही. धारणगाव कुमारीच्या हेमाद्रीनें बांधलेल्या, गौतमेश्वराच्या देऊळात आज दिवाही लागत नाही हे पाहून त्यास दुःख होतें. पण नांदुर नगराजवळ इग्रज प्रभूनीं गोदेस धरण बांधल्यामुलें दुष्काळाची भीति नाहीशी झाली आहे. लोकहिताचें हें महत् कार्य करून इग्रजांनीं आपलें बुद्धिचातुर्य व्यक्त केलें आहे. आमच्या इग्रज सरकारला असाच परदुःखाचा कनवाळा येवो म्हणजे आम्हाला त्याचेकडून सुखलाभ होईल अशी गोदेस कवीनें प्रार्थना केली आहे. त्याचप्रमाणें चहू वर्णांची एकी कर व आमचें स्वातंत्र्य आम्हांला त्वरित आणून दे. परक्याच्या दास्यात कोणालाही ठेवूं नको अशीही मागणी त्यानें केली आहे. मोरो-पंतानें आपल्या इष्टमित्राबद्दल ग्रामस्थांबद्दल जशी गगावकिली केली आहे,

तशी कवीनेही आपल्या सर्व नात्यागोत्याच्या मंडळीबद्दल गोदावकिली केली आहे, व त्यापैकी जे मृत असतील त्याम पावन कर व जिवंत असतील त्यांस दीपायु देऊन सुखी कर अशी विनंति केली आहे. मरुतेशेवटीं हा ग्रंथ शके १८४३ दुर्मतीनाम सवत्सर, सिहस्थ, चैत्र शु. ३ सोमवार या रोजीं उस्मान उद्दोला बहादूर सिद्दासनावर विराजमान अमतां नादेडाम पूर्ण झाला असें म्हटले आहे.

श्री पामष्टी भावार्थदीपिका

तियेपरी जो इया । दर्पण करील ओविया ।

तो आत्मा एवढिया । मिळेल मुग्या ॥ ६३ ॥ पासष्टी.

तेरी या ओविया । जो दर्पण करील पाहावया ।

आत्म स्वरूप ते टावा । विचारदृष्टीनें दिसेल त्या ॥ ४९३ ॥ पा. दी.

पृथक्काळाने मगधृष्ट जानोवाराय यांनी श्रीमद्भगवद्गीतेवर भावार्थदीपिका करून मराठीला देशीकार लेणे चढविले. त्याचप्रमाणे विद्यमान सत्ताचार्य दासगणू महाराज यांनी जानेश्वराच्या " पामष्टीवर " भावार्थदीपिका लिहून निजवर एक माधे पण उज्वळ भरण घातले. दिसण्यात या ग्रंथाची अगदीं वामनभूति आहे. पण त्याने कीर्त पार मोठी मिळविली आहे. त्याच्या मध्याच्या सर्वत्र गोष्टी अगदीं अमामान्य ! श्री विष्णूचा अवतार म्हणून मानले गेलेले, योगज्ञानपागल, व वाळवयी जानेश्वर याच्यामारखे मूळ उपदेशक आणि अष्टमिद्धिमपन्न, तपोनिष्ठ व १४०० शें वर्षांचे वृद्ध चागदेव याच्या मार्गाने उपदेश जिजाग. मत कवि दासगणू महाराज याच्या-मारखे त्याचे भावार्थप्रदीपक. मतसेवारत सुवधासारखे भावार्थदीपिका-प्रकाशक. तसेच सतपरिपदेचे स्वागतार्थ्य, सतवाङ्मय प्रेमी, कविवर्य, रसिकाग्रणी, प्रकाडपंडित प्राध्यापक चाफेकर याच्यामारखे त्या ग्रंथाचे प्रस्तावक आणि श्रीमन सरकार सर गंगाधरगव ऊर्फ बाळासाहेब पटवर्धन के. सी. आय.ई. मिरज (सीनियर) सस्थानचे अधिपति याच्या सारखे अर्पणपत्रिका ग्राहक-या सर्व गोष्टींचे रमणीय मीलन पाहून " उदात्त

* " पापष्टी " महानुभाव चक्रेश्वाची आहे असे चांदोकरांचे म्हणणे होतें. परंतु अंतर्बाह्य पुराव्यावरून ती ज्ञानदेवाचीच आले आहे असे सिद्ध झाले आहे.

वस्तुनो संपत् ” अशा लक्षणयुक्त उदात्त अलंकाराची आठवण होते. आणि हे समृद्ध सौभाग्य आमच्या भागानगरातील एका चिमुकल्या चोपड्यास मिळालेलं पाहून कोणास सकौतुकाभिमान वाटणार नाही ? मराठवाड्यां-तील आधुनिक मराठी वाङ्मयासही महाराष्ट्रीय वाङ्मयात किती मोठं मानाचें पान मिळतें ह्याचें हे निदर्शक आहे.

ह्या लघु काव्याचा जन्मही चमत्कृतिपूर्ण प्रसंगात झाला आहे. सिद्धि-सामर्थ्यानें फुगून गेलेल्या चांगदेवानें एकदा ज्ञानदेवास भेटण्याचें योजिलें. भेटीसाठीं पत्र लिहिण्यास घेतले. तो मानापमानाच्या गोव्यात गुंतल्यामुळे त्याने पत्र कोरेंच पाठविलें ! चांगदेवास सुधारण्याची ही सुमंधि आली आहे, असें निवृत्तिनाथानें जाणून “ त्याचें मन अझून कोरे आहे, म्हणजे सुसस्कारक्षम आहे, असा त्या कोऱ्या पत्राचा सदर्थ घेतला; व ज्ञानदेवास त्या कोऱ्या कागदावर सद्बोधगर्भ उत्तर लिहिण्यास सांगितले. त्या उत्तराच्या ६५ ओव्या म्हणजेच ही “ पासष्टी ” होय. चांगदेव किती, तो वटेश्वर कमा झाला, ज्ञानदेवाच्या भेटीची उत्कंठा, कोगकागद, सिद्धार्थाचें चमत्कार, भेटीला जाते वेळचें त्याचें ऐश्वर्य, भेटीचा अपूर्वप्रसंग, त्याचा सवाद, चांगदेवाची शरणा-गति पासष्टीचा सारांश व मुक्तावाड्याचा त्यास उपदेश वगैरे सपूर्ण माहिती ह. प. रा. पागारकर यांनी आपल्या ज्ञानेश्वर महाराज याचें चरित्र आणि ग्रंथ विवेचन या ग्रंथांत (प्र. ७ वें पा. ११२ ते १२०) आपल्या नेहमीच्या वक्तृत्वपूर्ण, रसाळ व आकर्षक पद्धतीने मागितली आहे. त्याचें हे सर्वच प्रकरण—विशेषतः दुर्मिळ अभंगांच्या भरीने—गितांत मधुर व श्रवणसुभग झालें आहे. तें प्रत्येकानें अवश्य वाचावें अशी आमची आग्रहाची सूचना आहे. असो.

पासष्टीवरील भावार्थदीपिका हा जरी येथें मुख्य विषय असला तरी दीपिकेनें जो भावार्थ स्पष्ट झालेला पाहावयाचा आहे त्याचें मूळ स्वरूप अगोदर काय याची सारभूत कल्पना असणें अवश्य आहे. ती अशी:—

चांगदेवानें मूळ पत्र (कोरें का असेना) कां पाठविलें ? तर ज्ञानदेवाची भेट व्हावी म्हणून. पासष्ट ओव्यांत ज्ञानदेवानें उत्तर काय दिलें आहे ? तर—मी, तू असें द्वैत कल्पित्यामुळें तुला भेट व्हावी असें वाटतें. पण हा भेद अविद्यामूलक आहे. कारण तत्त्वतः “ एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म ” मीतूंच

नाही. मग भेट कोणी कोणाची घ्यावयाची? हे अद्वैतज्ञान तू पक्कें मनांत ठसव कीं भेट स्वयंसिद्धच आहे—असें उत्तराचें तात्पर्य आहे. आतां हे कसें सिद्ध केलें आहे हे थोडक्यांत पाहूः—

या तत्त्व विवेचनात एकंदर चार पदार्थांचें विवेचन करणें प्राप्त होतें. एक ब्रह्म (परमात्मा—आत्मा—शिव वगैरे एकच) व दुसरें जगत् ही एक-जोडी व दुसरी “तू मी” ची जोडी. ब्रह्म किंवा परमात्मा किंवा सविद् हा एकच एक पदार्थ सर्वत्र भरलेला आहे. संविदच जगदाभासानें प्रकाशत आहे. सोनें—अलंकार; उदक—तरंग; चंद्र—कला; सूत—लुगडें; भित—तीवरील चित्रे; गूल—त्याची गोडी; वस्त्र—त्याची घडी इ. अनेक दृष्टांतानीं ह्या प्रभाचा ऊहापोह सर्वत्राजूर्नीं केलेला आहे. दृश्य द्रष्टा दर्शन ही त्रिपुटी जर प्रत्यक्ष दिमत तर संविदमधेही भेद असणारच. या आक्षेपास उत्तर असें कीं संविद् भेदावस्थेस न येताच ही त्रिपुटी भासते. ती भ्रांतिजन्य आहे. आत्माच सत्य आहे. उ. आरसा पाहाण्यापूर्वी, तो पाहात असता, व तो दूर केल्यावर तिन्ही काळीं “मुख” एकच असतें. किंवा वाद्यामध्ये ध्वनि आणि काष्टांत अग्नि जसा सहजावस्थेंत असतो, तसा आत्मा जगतात असतो. त्याचप्रमाणें ध्वनि किंवा अग्नि जसा, वाद्यकाष्टावाचून असतो त्याप्रमाणें त्रिपुटीवाचून आत्मा स्वयंपणें असतो, ध्वनि वाद्यापूर्वीं होताच. वाद्यानें तो प्रगट झाला इतकेंच. त्याचप्रमाणे हड्मात्र वस्तु पूर्वीं होतीच. ती जगतामुळें कळून आली एवढेंच काय तें. तेव्हा जग हें आत्म्याहून भिन्न नसून आत्माच जगदरूपानें आपल्याला सन्मुख झाला आहे. बुद्धि-मालिन्यामुळें आत्म्यावर जगत्पणाचा आरोप हातो. तें नाहीसे झालें कीं जगत्पणा जातो, व सर्वत्र आत्म वस्तु दिसते.

आता दुमरी जोडी “तू मी.” ची. “तू” ची हकीकत अशीः—
जेथीं रवा कापुराचा। तेथीं तूं पुत्र वटेशाचा ॥ २६६ ॥ कापुरचा एक रवा असला तरी तो सर्वगुणधर्मांनीं कापूरच आहे. त्याचप्रमाणे तू चांग-देव वटेशाचा म्हणजे आत्म्याचा अंश आहेस. मी ही वटेशाचा अंश आहे. तेव्हा तूं मी हें द्वैत निरर्थक आहे. डाव्या उजव्या हातांनीं एक-मेकांस प्रेमानें मिठी मारली तरी काय झालें? दोन्ही हात एकाच देहाचे अंश. दोन्ही हातांचा स्पर्श आत्म्याला कळला. आधीं तुटी असेल तर मग

भेटी. चागदेवा येथें तुटी ही गोष्टच खोटी होत आहे, पहा. शुद्ध आत्म्याचे ठायीं “मी तूं भेद” नाही. तो एकच एक आहे. चागदेवा तुझें दर्शन घ्यायला जों माझें मन इच्छितें, तोच तें आत्माकार होऊन बसतें. मग भेटीचा व्यवहार वाया होतो. तेव्हां हे सखया चागदेवा तुझ्या भेटीस जीव उत्थासतो पण ती सिद्ध भेट वाया जाईल, विघडेल, म्हणून भय वाटतें. तेव्हा देहा-विषयींची आत्मबुद्धि टाकून कूटस्थ आत्म्याची ओळख करून घे म्हणजे तुझी माझी भेट झालीच असें समज. तेव्हा हे मित्रा जी भेट व्हावयासाठीं तू हा खटाटोप केलास ती भेट तुझ्याच ठायीं आहे, हें तुला शेवटीं कळेल. अशा रीतीनें या पत्रभेटीची समाप्ति मोठ्या चातुर्यानें व नवलईनें केलेली आहे.

आतां आपण दासगणूच्या भावार्थदीपिकेकडे वळ. ह्या टीकेच्या रचनेचा विचार कवीच्या मनात गोदावरी ती नादेडाम असतांना आला. पण ग्रंथास आरंभ चंद्रभागातटावर पदरपुगास झाला. आणि त्याची समाप्ति मिरज संस्थानातील मोडनिंब तालुक्यातील अरण गावीं शके १८५२ माघ शु.॥ पंचमीस शनिवारी झाली. हा ग्रंथ अति रसाळ आहे. मात्र अदकाराचा मळ निवाल्यावर याची प्रचीति येईल. आणि मग तो मुमुक्षू अद्यात्माचा मार्ग दाखवील असें कवीने जे शेवटीं म्हटले आहे त्यात पुष्कळ तथ्य आहे.

या ग्रंथांत प्रथमतः २५१ ओल्यांत ज्ञानेश्वरांचे चरित्र दिलें आहे. तें बहुधा सर्वविश्रुत चरित्रानुसारच आहे. पण त्यात एकदोन प्रश्नांमधीं ग्रंथकारानें आपलीं मते स्वतंत्रपणें प्रगट केलीं आहेत तीं अशीं. (१) संन्यासाश्रम टाकून पुनः गृहस्थाश्रम स्वीकारण्यांत विद्वलपत खरोखरी दोषी होना. परंतु पश्चात्तापानें व तत्त्वविचारानें तो पवित्र झाला होता. असा विचार गोदावरी नदीच्या तोंडीं त्यानें घातला आहे. (२) चमत्कार करून सिद्धाईला उगी प्रतिष्ठा येते व परमार्थ बुडतो. हें दुसरें तत्त्व होय. (३) आपण मुंजीच्या आग्रहांत पडूं नये. आता शुद्धिपत्र मिळाले आहे तेव्हा बस झालें. कारण मुज केल्यानें कर्मपरंपरा बुडेल. पुढल्यास आपलें उदाहरण होईल, आणि संन्यास दीक्षेस कमीपणा येईल. आपल्या बडिलाचें करणें जरी अपरिहार्य अडचणीमुळे क्षम्य असलें तरी मतलबी लोक जाणूनबुजून ह्याचा गैरवाजवी फायदा घेतील म्हणून असें उदाहरणच

घालून देणें इष्ट नव्हे, अशी विचारसरणी निवृत्तीचें तोडी कवीनें घातली आहे. ह्यावरून परपरारक्षणवाद्दल कवीला विशेष कळकळ वाटत आहे असें अनुमान काढावेसें वाटते.

पुढें पांमष्टीचें विवरण केलेलें आहे. या ग्रथावर कांहीं ' गद्य विवरणें झाली आहेत परंतु पद्यटीका ही पहिलीच आहे. या ६५ ओव्यावर एकंदर ५९३ ओव्या आहेत. यातील उपक्रमोपसहारांच्या सुमारे ४७ ओव्या वगळल्या तर मूळ १ ओवीस अदमामें ८१९ ओव्या असें सरासरीनें प्रमाण पडतें. आणि हे माफकच आहे असें कोणामहि वाटेल. ह्यात सुमारे १ म्हणजे १३ ओव्यावर २ ते ४ च टीकेच्या ओव्या आहेत, तर सुमारे ९।१० ओव्यावर सरासरी प्रमाणाच्या दुपटीहून अधिक आहेत. आणि ६३ व्या ओवीवर मात्र सर्वांत जास्त म्हणजे ४१ ओव्याची टीका आहे. आता या मक्षेपविमाराकडे जरा सूक्ष्म दृष्टीनें पाहिले तर असें दिसतें कीं जेथे मूळ ओवीतली कल्पना सोपी आहे तेथे प्रचलित भाषेत तिचा फक्त अर्थ सांगून कवि पुढें जातो. अवश्य तर एखादा दृष्टांत देऊन तो अर्थ अधिक स्पष्ट करीत असतो. उ. ४३ व्या ओवीवर फक्त अर्थ सांगणारी २ ओव्याची टीका आहे. पुढें ४७ व्या ओवीवरील टीकेत " तू मी " कल्पनेला वाच कसा उरत नाही, हें सांगण्यास " मीठ जलाचा " उत्कृष्ट दृष्टांत त्यानें दिला आहे. १६ ओव्याची टीका प्रथमतःच ३८ व्या ओवीवर येते. " येथे तळहातातली मिठी देणें " ही कल्पना जरा नवीन असल्यामुळे तिचे सश्रीकरण विस्तारानें करून " जलानें जलाचा गदेली करून त्यावर आपल्या लोळण्याचा सोहळा करून घेतला तरी तेथे मेद आहे का ? " ह्या नवीन दृष्टान्तानें अर्थ सुलभ झाला आहे. ६० ते ६४ ओव्यावर अनुक्रमे १६, १५, ३३, ४१, २२ अशी टीका ओव्याची सख्या आहे. पहिलीत जीवब्रह्मकयज्ञानाचे विवरण केले आहे. पण ६१ वी ओवी अगदीं सोपी असूनसुद्धां २ ओव्याने होणाऱ्या कामास १५ ओव्या खर्ची घातल्या आहेत. याचे कारण असें कीं तींत निवृत्ति माऊलीचे-म्हणजे गुरुदेवतेचे-च तिच्या अलौकिक खाऊचें वर्णन सविस्तर केल्याशिवाय कवीला पुढें पाऊल टाकता येईना. ६२ व्या ओवीतील " दोन्ही डोळस

आरसे ” हे रूपक फार विस्ताराने व मोठ्या चातुर्याने उकलून दाखविले आहे. तर ६३ व्या ओवीवरील टीकेंत पहिल्या ५ ओव्यातच अर्थ सागून झाला आहे. तरी “ हा ओवीया दर्पण ” दाखविण्यास चांगदेवासच का निवडलें याचें स्पष्टीकरण—बिगर यत्नेंतील मुलांस अंकगणित शिकवितात, प्रौढास बिजगणीत शिकवितात—हा समर्पक दृष्टांत देऊन केलें आहे. त्याच प्रमाणें अध्यात्म ज्ञानास कर्म—भक्ति-या पायऱ्यानेंच जाणें कसें अवश्य आहे हें सहज जाता जातां सांगितलें आहे. आणि पुंडलिक, नाभा, चोखा हे समान अधिकारी असून निराळे कसे हें आता सागून उगीच भाकड-कथा मी लाववीत नाहीं, असें म्हणून पाल्हाळाच्या भीतीनें त्यानें तें प्रकरण आटोपतें घेतलें आहे. ह्या विवेचनावरून दासगणुमहाराज सक्षेपविस्तार कोठें व कसा करतात ह्याची कल्पना वाचकांस येईल.

पण दीपिकेचें वैशिष्ट्य व महत्त्व वेदांतासारख्या रूक्ष व गहन विषयाच्या अगदीं साध्या व सोप्या भाषेंत करून दाखविलेल्या फोडींत आहे. मूळ ग्रंथाच्या जुन्या व दुर्बोध भाषेमुळे सामान्य जनास अशा साह्याशिवाय तो समजणें अशक्यप्राय झालें आहे. त्यांत अनुभवाचे व खुणेचे बोल असल्यामुळे गुरुमुखाशिवाय त्याच्या अतरीची खूण कळणार नाही. हें अवघड कार्य या दीपिकेनें मोठें सुलभ केलें आहे. त्यांत काव्य नाही व काव्याचा हा विषयही नव्हे. काव्याची अपेक्षाही कोणी अशा ग्रंथात करणार नाही. पण एकावर एक समर्पक दृष्टान्त देऊन त्यातील कूटस्थले विशद करण्यात दासगणूंचा हातखंडा आहे. त्याचप्रमाणें तात्विक मिद्धात निरनिराळ्या तऱ्हेनें घोकून घोकून सांगून वाचकाच्या मनांत तो ठसविण्याचें कौशल्यही त्याचे अंगीं अपूर्व आहे. सामान्यतः त्याची पद्धत अशी आहे कीं—मूळ ओवीचा साधा अर्थ प्रथम सागावयाचा. नंतर श्रीवटेशु, शिव, संवित्ति वगैरे शब्दांचे लाक्षणिक व पारिभाषिक अर्थ विशद करावयाचे, मग एखादें रूपक असेल तर संदर्भानुरूप त्याच्या गूढ अर्थाची उकल करावयाची. तें झाल्यावर दृष्टांत व दार्ष्टांतिक यांतील पदांचा समन्वय सांगावयाचा. अमुक तमुक पदाचीच योजना ज्ञानोवानें कां केली अशी आपणच शंका उत्थापित करून तिचें समाधान करावयाचें आणि ओव्यांचा जन्यजनकभाव समजावून देऊन प्रस्तुत विषय जणू करतलामलकवत् सुस्पष्ट करून द्यावयाचा.

जशी ज्ञानदेवांनीं तत्कालीं आवाळ सुबोध अक्षरांनीं ज्ञानदेवी गुंफली तशी दासगणूंनीं आजकालच्या आवाळ सुबोध अक्षरांनीं ही भावार्थदीपिका प्रज्वलित केली. आणि म्हणूनच “पासष्टी” सर्वास व्यक्तार्थ व सुदर्शनीय झाली आहे. तिची भाषा साधी अमून ओघवती आहे. पण वेदातासाख्या गभीर प्रतिपादनात पुढीलप्रमाणे वारंवार येणारे परकीय शब्द कर्णकटु व अरोचक वाटतात ह्यात सशय नाहीः— हमेश; वायदा; कायदा; गप्पा; मवलत; मतलब; पत्ता; गदेल, खुलासा; चीज; झिलई; शिल्लक; मलमा; बिगर; बडिजाव; असो. हा एक दोष वगळला तर “पासष्टीची” दीपिका उत्तम झाली आहे. ज्ञानदेव म्हणतात तशा “पासष्टी”च्या ओव्या दर्पण रूप आहेत खऱ्या; पण कालांतराने साचलेल्या त्या दर्पणावरील दुर्बोधत्व-रूपी मल, दीपिकेने दग्ध करून तो दर्पण पुनः दर्शनक्षम करण्याचे श्रेय दासगणूमच दिले पाहिजे. कालिदासाची उक्ति ही अशीच आहेः—

छाया न मूर्छति मलोपहतप्रसादे । शुद्धे तु दर्पणतले सुलभावकाशा ॥

नमन्यासाठीं पुढें एक उतारा दिला आहेः—

सोनिया वरकल सोनें जैसा । का मुख मुखा हो आरिसा ।

मम तुज सवाद तैमा । चक्रपाणी ॥ ४० ॥

अथवा जैसें सुवर्ण । आणि तपासण्याचे साधन । कमोटीही पूर्ण । सोन्या-चीच जाहली ॥ ३०० ॥ वा मुख कराया अवलोकन । मुखचि झालें दर्पण । तैमा तुझा आणि माझा जाण । सवाद ये टाया ॥ ३०१ ॥ म्हणजे आत्माच हें सागतसे । ज्ञानेश्वराच्या मित्र । आणि आत्मा तोच ऐकतसे । चागदेव होउनी । २ । म्हणजे ज्ञानेश चागदेव बोलणे । हें आत्म्याचेच आहे स्फुरण । आत्म्या व्यतिरिक्त वस्तु आन । कोटें नसे कीं ॥ ३ ॥ हीच गोष्ट पुढारी । सांगतील इद्रायणितटविहारी ॥ अवधान द्यावें अहो चतुरी । तयाचिया बोलाकडे ॥ ४ ॥

अमृतानुभव भावार्थ मंजरी (मंजरी)

ही भावार्थ मंजरी । अमृतानुभवरूप जलावरी ।

उठली आहे केवळ लहरी । काहीं न या पलीकडे ॥ ३५१ प्र. १.

ही मंजरी दास गणूनी शके १८४९ प्रभव संवत्सर ज्येष्ठ व. ॥ १ गुरु-
वार या रोजी गोदातटाकी रामपुरी येथें पुरी केली, सातप्रकरणें संपल्यावर
म्हणजे सुमारे २६०० ओंव्या लिहून झाल्यावर मोत्यासारखें सुंदर अक्षर
काढणारी त्यांची दामू नांवाची लेखणी कालरूपी वाऱ्याने मोडली. बाकीचें
लेखन भगवान विठ्ठल काढ्यांनी पुरें केलें असें ग्रंथकर्त्याने निवेदन केलें
आहे. दामू हा त्यांचा शिष्य होता व त्यावर त्याचे सुतनिर्विशेष प्रेम होतें
हें मार्गे सांगितलेंच आहे.

ज्ञानेश्वराच्या अमृतानुभवाची प्रकरणें १० असून त्यांच्या सर्व ओंव्या
८०५ आहेत. मंजरी टीकेच्या ओंव्यांची संख्या ३११९ आहे. म्हणजे सरा-
सरी प्रत्येक ओवीवर ४ ओंव्यांची टीका आहे. संक्षेपविस्ताराचें धोरण
षांसष्टीप्रमाणेंच येथेंही आढळतें. जिथें मूळ ओवी सोपी आहे तेथें तर एक
एकच टीका ओवी आहे. उ. प्र. ७ मूळ ओ. ७, ८, ९, १० यांवर एक एकच
ओवी आहे. व जास्ती म्हणजे १५ ते २० पर्यंत टीका ओंव्या आहेत उ. प्र.
९-६९ । प्र. ९-२५ प्र. ४-३ । यावर अनुक्रमें १५।१६।२१ ओंव्यांची
टीका आहे. टीकापद्धति ही अगदीं तशीच आहे. पण परकी शब्द फारसे
नाहींत. “ संदूक ” सारखा एखांदा क्वचित् सांपडतो.

आतां मूळ ग्रंथाकडे थोडेसे वळूं. हा ग्रंथ ज्ञानेश्वरी नंतरचा असून
त्यांत परिणतप्रज्ञाची वाणी सर्वत्र विलसत आहे. स्वतंत्र ग्रंथरचना करण्याची
सूचना निवृत्तीनें केल्यावरून तो ज्ञानदेवानें लिहिला असावा व मुकुंद-
राज्याच्या परमामृतावरून अमृतानुभव हें नांव त्यास दिलें गेलें असावें असा
काहीजणांचा तर्क आहे, व तो अनुपपन्न दिसत नाही. “ अनुभवामृत ”
असें दुसरे नांव ग्रंथाचे शेवटीं ज्ञानदेवानें दिलेंलें आढळतें व तें त्यांतील
विषयदृष्ट्या अगदीं यथार्थ वाटतें. या ग्रंथास मराठी वाङ्मयांत अपूर्व
मान आहे. त्यावर एकंदर १० टीका झाल्या आहेत. त्यांपैकी प्रल्हादबाबा
बडवे, व सहजानंद यांच्यातर संस्कृत टीका आहेत. मोरोपंताच्या केकावली-
शिवाय दुसऱ्या मराठी ग्रंथाचा असा बहुमान झालेला आढळत नाही.
मराठी टीकाकारांत शिवकल्याण ह्याची नित्यानंददीपिका नांवाची टीका
शके १८५७ मध्ये झाली. इंदराज स्वामी (स. द. १७७७ परमणीचे)
यांची समश्लोकी टीका आहे. अलीकडील टीका म्हणजे विष्णुबोवा जोग,

यांची सुप्रसिद्ध आहे पण ती गद्यांत आहे. भावे म्हणतात ह्या ग्रंथांतील विषय व भाषा ही अवघड असल्यामुळे तो ज्ञानेश्वरीहून दुर्बोध झाला आहे. तरी मधून मधून उपमा दृष्टांत त्रिमतोड आहेत. ह. भ. पागारकर म्हणतात—हा सिद्धानुवाद आहे. भाषा सुबोध, मनोहर व काव्यपूर्ण आहे. तत्त्वज्ञान व काव्य ह्यांचा सुंदर संगम अन्यत्र पहावयास मिळणार नाही. आणि दोहोंतही थोडे थोडे सत्य आहे. दहा प्रकरणांत पुढील विषय आले आहेत—

१ प्रकृति पुरुषांचे ऐक्य २ सगुणमन ३ अविद्यात्मक वाणीतून मुक्त झाल्यावर विद्यात्मक वाणीचे बंधन उरते, त्याचा निरास कसा करावा हे सांगितले आहे. ४ ज्ञान—अज्ञान—धर्मरहित अध्यात्मभावाचा विकास. ५ ज्ञानस्वरूप आत्म्यांत सच्चिदानंद कल्पनेचा लय कसा होतो ह्याचे प्रतिपादन. ६ शब्दमंडण व शब्दखंडण. ७ अज्ञानखंडण व “ जग अवधी वस्तुप्रभा ” किंवा “ जग चिद्विलास आहे हा मुख्य सिद्धांत मांडला आहे. ८ ज्ञानखंडण. ९ अभेदभक्तीची कमें. १० ग्रंथमहिमा व उपसंहार. या सर्वांत ७ वे प्रकरण अत्यंत महत्त्वाचे आहे. कारण त्यांत ज्ञानदेवाने आपला मुख्य औपनिषदीय सिद्धांत मोठ्या थाटाने मांडला आहे. वसुगुप्ताचार्यांच्या शिवसूत्राची व बृहदारण्यकोपनिषदातील ॥ विभाति यस्य भासा ॥ सर्वमिदम् ॥ ह्या वचनाची दाट छाया त्यावर पडली आहे. ह्यांत शंकराचार्याहून भिन्न असे नवीन तत्त्वज्ञान ज्ञानदेवाने तयार केले आहे. तो म्हणतो:—ब्रह्माने उघडली कवाडे । प्रकाशाची । म्हणजे नामारूपात्मक जगद्रूपाने ती ब्रह्मवस्तु विकसित केली. द्रष्टा (आत्मा) व दृश्य (जगत्) यांचे पूर्ण ऐक्य आहे. दृश्य (जग) द्रष्ट्यावर (आत्म्यावर) अध्यारोपित आहे असे (शंकराचार्यांप्रमाणे) मानण्याचे कारण नाही. (ओ. १६५ ते २६६ पहा). हा ग्रंथ टीकेसह वाचता वाचता भाषेचे काठिण्य दूर होत जाते व मग त्यातील अनेक स्थळांतील काव्यसौंदर्य प्रतीत होऊ लागते. जिज्ञासूने पुढील स्थळे अवश्य पाहवी. प्रकृतिपुरुषांचे ऐक्य (प्र. १ ओ. १—३९) सच्चिदानंद या पदांचा लय (प्र. ५. २२ ते २४); शब्दमंडण शब्दखंडण (प्र. ६. १ ते ८) अविद्येचा अभाव वगैरे (६—४७ ते ५५).—

आतां दासगणूंच्या भावार्थ मंजरीचे वैशिष्ट्य कायते पाहू. टीकेने उद्दिष्ट मुळांतील कठीण शब्दांचे संदर्भानुरूप अर्थ सांगणे, पूर्वापर संबंध

जोडणें, रूपकांचें स्पष्टीकरण करणें, व गूढार्थांचें प्रकाशन करणें, हें होय. आणि असें करतांना प्रथकार स्वतःच्या अनुभवाचे अगर परपरेंत चालू असलेले अनेक दृष्टांत देऊन मुळावर पूर्ण प्रकाश पाडित असतो. ह्या निकषावर जर प्रस्तुत टीकेचें परीक्षण केले तर ती सर्वतोपरी कसाम उतरते असेंच म्हणावे लागेल. अर्थात् ही गोष्ट पुढील कांहीं उदाहरणांवरून सहज पटण्यासारखी आहे:—

अगदीं पहिलीच ओवी पहा:—मुळांतील ॥ उपायवन वसंतु जो आज्ञेचा अहेव तंतु ॥ इ. मधील रूपक सुबोध रीतीनें स्पष्ट केले आहे. वनातील निर- निराळ्या वृक्षाना पुष्पफले येण्यास जसा वसतऋतु अवश्य तसा ईश्वर- प्राप्तीचे नाना मार्ग फलद्रुप होण्यास गुरुकृपा अवश्य आहे. पतिव्रतेचें सौभाग्य जसें मंगळसूत्रामुळे, तसें ब्रह्मविद्येचें सौभाग्य गुरुमुळे होय.

दुसरीत आडवें, भंव, या शब्दांचें अरण्य व फेरे असे अर्थ सांगितले आहेत. त्याचप्रमाणें गुरु या भवारण्यात पडिपुरुषी हिंसक पशूच्या तावडीतून शिष्यास सोडविण्यास कारण्यानें धावलं हा गूढार्थ प्रकट केल्यामुळे सर्व ओवी अगदीं प्रसन्नार्थ झाली आहे. त्याचप्रमाणें निवृत्ति शब्दावरील मूळच्या कोटीचें—सद्गुरुस्वरूप निवृत्तिच आहे तेथे उपमेय उपमेची गति कुठने, व तें सापेक्ष धर्मग्रहित निवृत्तिरूप निवृत्तिच आहे—हें स्पष्टीकरण किती मजेदार झाले आहे (प्र. २. ७०-७१). वस्तु जरी एकच असली तरी तिचें एकत्व न भंगतां तिच्यात अनेकत्व असूं शकतें ह्याला जानोवानें डांगर कोरून देव, देऊळ व परिवार करण्याचें सामान्य उदाहरण घेतलं आहे, तर त्यावर वेरुळच्या कैलास लेण्यांचें विशेष उदाहरण किती समर्पकपणें दिलेंलें आढळतें ! व त्यावर लगेच वृक्ष खोड, मूळ, फाट्या, पानें ह्याचें स्वतःचें दुसरे उदाहरण कवीनें दिलें आहे (प्र. ९-४१). त्याचप्रमाणें ह्याच प्रकरणातील शेवटच्या ओवीवरील टीका फारच बहारीची झाली आहे. पहा:—हे गुरुराया “मी तूं” ची भावना वेचून तूं सोयरा झालास. आणि त्यानेंच तूं तुष्ट झालास. ह्या ओवीचा भावार्थ दामगणूनें अमा दिला आहे:—जगत् हें प्रकृतिपुरुषाचा विलास आहे. हें भेदत्रयरूप असतां मूळ वस्तु शोधूं गेलें तर ती एकच आहे. त्याची अभेद्यता यत्किंचित्ही ढळत नाही. कारण तिन्ही चिदरूपच आहेत. ह्यास उदाहरण पहा:—गूळ, गोडी,

आणि पिवळेपण ही त्रयी गुळांतच एकवटून आहे. तिहीं मिळूनच गूळ होतो. त्याचप्रमाणें पुरुष, प्रकृति व जगत् किंवा गुरु-शिष्य-व-भजन ह्या त्रयी आहेत. म्हणून आत्मविद् कर्म, भक्ति, व ज्ञान ही त्रयी सोडीत नाहीं, व एतद्विरुद्ध भाव अभावरूपानें घेतो. आणि जानोत्तरकाळीही कर्मांपासना असतात. पण त्या सकल्पविरहित अरुतात. उ. आशा खाजारा, रस खातो पण साली कोयी फेकतो. अशी जागोजाग स्वतःच्या निरीक्षणातलीं उदाहरणें देऊन प्रतिपादनास मोठी नवाळी व नवलाई आणली आहे. आता यातील काहीं उतारे देऊन हे प्रकरण पुरे करूं:-

(१) मोक्षबध खोटे आहेत.

बागुलाचेनि मरणें ॥ तोषावें कीं बाळपणें ॥

येरा तो नाहीं मा कोणें ॥ मृत्यु मानावा ॥ ? ॥ प्र. ३. १३.

बागुलाच्या मरणानें । बालचि तोषे अज्ञानपणे । इतरा न समत बागुल असणे ॥ मग तत् मृत्यु कोण मानी ॥ ५८ ॥ लहान लेकरातें बरवा । खग वाटे बागुलबुवा ॥ म्हणून तो मेल्याचा व्हावा । आनंद त्या हा न्यायचि ॥ ५९ ॥ बागुलाचें बागुलपण । लेकरा खेर वाटे म्हणून । भिऊं लागे त्याचें मन । तेंच तोषे तो मेलिया ॥ ६० ॥ एवच बालका-ठार्थी अज्ञान । वास्तव्य करी म्हणून । बागुलाचें जननमरण । बागुलासह झालें खेर ॥ ६१ ॥ तेंच ज्ञानें पाहता । बागुल खोटा सर्वथा । जन्म मरणाची ही वार्ता ॥ खोटी त्याच्या सहजची ॥ ६२ ॥ यावर मोरोपंत पहा:- कीं भीतो आत वृथा मृगजळमग्रासि काय तारावें ? ॥ सत्यचि हें, परि शिशुचें भय जाया बागुलासि मारावें ॥ [सशयरत्नामाला ॥ १५ ॥]

(२) अनुभवामृत महात्म्य

ज्ञान देवो म्हणे श्रीमंत । हे अनुभवामृत ।

सेऊनि जीवन्मुक्त ॥ हेचि होतु ॥ प्र, १०. १९

म्हणून म्हणती निवृत्ती छात्र । हा आमचा अनुभवामृत । खराच आहे श्रीमंत । सर्व लक्ष्मी ये ठाया ॥ ७६ ॥ जे जे कोणी जीवन्मुक्त । ते अनुभवाच्या सेवनें सत्य । ऐश्वर्यावान श्रीमंत । तेचि पै ॥ ७७ ॥ आणि त्याच्या

श्रीमंतीचा । केवळ अनुवाद आमुचा । अनुभवामृत नावाचा । ग्रथ आहे ॥ ७८ ॥ श्रीमंती श्रीमताटायी असे । परी पुढें निशाण विलसे । जे निशाण खूण असे । तयाचिया श्रीमंतीची ॥ ७९ ॥ वा आम्ने कदम म्हणून । चोपदार म्हणे राजा लागुन । तेथें काय अभळेपण । आले होते नृपामी ॥ ८० ॥ ही ललकारी तयाची । व्यर्थ परी खूण माची । भूपतीच्या वैभवाची तेवी अनुभवामृत हें माझें ॥ ८१ ॥

असो. अनुभवामृत * हा ग्रथ जसा थोर आहे तशीच त्याच्यावरील ही मजरीटीका ही थोर आहे. अंजन डोळ्यात धातले की भूमिगत अर्थसंपत्ति दिसते असें म्हणतात. दामगणूच्या टीकाजनाने अमृतानुभवाची निगूढ अर्थसंपत्ति मात्र स्वर्गोत्तरी प्रतीत होत्ये. दुर्बोध आणि केवळ गुरुपगुरेच्या कडीकुलपांत अडकलेले अध्यात्मज्ञान साळ्याभोळ्या लोकस सहज मिळवून देण्याचे साधन निर्माण केल्याबद्दल टीकाकारास कोणाही धन्यवादच देईल.

कीर्तनोपयोगी आख्यानः—दाम गणूम कीर्तनाची आवड असल्यामुळे त्यांना कीर्तनोपयोगी अशीं सुमार ४७ आख्याने रचल्याचे मागे सांगितलेच आहे. चोखा महार, गेहिदाम चाभार, मेना न्हावी, मावता माळी, गोग कभार, कवीर, शेखमहमद, मिगबाई, जनाबाई, काढोपात्रा, अहिन्वाचाई होळकरीण वगैरेचा, जातपात, धर्म, व स्त्रीपुरुष इ० भेदाभेद न करिता त्यात समावेश केल्या आहे. ही सर्वच आख्याने मोठी उद्बोधक व

टीपः अमृतानुभव ग्रंथ हा अत्यंत लोकप्रिय आहे. त्यावर अनेक कवींना अनेक टीका केल्या आहेत. (१) शिवकल्याणाचा ' निव्यानंद दांपिका ' शके १५५७ (२) निंजन रघुनाथ याचा ' अनुभवामृत पदवोधिनी ' (३) सहजानंदाचा महजानंदी भंस्कृत टीका (४) वारंथराची (५) हंयराज स्वामीचा (स. १८८५, ममाधि) समश्लोकी टीका १००० ओव्या (६) जे. वृ. गर्दे यांच्या ओव्या (७) आत्माराम श्राकृष्णाजीमहाराज केणे-श्रांगोदेकर श. १८५० ' अमृतलहरी ' गद्यटीका (८) विश्वनाथराव (उर्फ भय्याकासा कोल्हापूरकर) ' यांची ज्योत्स्ना ' (९) प्रल्हादवावाकृत समश्लोकी. ह्यांपैकी कांहींचा उल्लेख अण्णा मोरेश्वर कुंटे यांनी ' अमृतानुभवाचे ' प्रकाशन करताना केला आहे. शके १८१०.

रमाळ झाली आहेत. ही कीर्तनोपयोगार्थच केली असल्यामुळे यांस अपूर्ण चरित्रे म्हणणें किंवा गद्यपद्यमिश्रित म्हणून कडवोळी म्हणणें युक्त होणार नाही. नमुन्याकरितां मागें आख्यानगत्नमालेंतून प्रसिद्ध झालेले तुकाराम-चरित्र व आतां नुकतेंच छापलेले एकनाथचरित्र याचा विचार करूं.

तुकारामचरित्रः—याचा पूर्वर्ग दे. ल. महाजन यांनी लिहिला आहे. त्यांत ॥ नाम सर्कीर्तन साधन पै सांपें । जळतील पापें जन्मातरीचीं ॥ १ ॥ हा तुकारामाचा अभंग पालुपदासाठीं घेतला आहे. ह्या दोन चरणांचें प्रतिपादन दोन भागांत, ज्ञानदेव, एकनाथ यांचे उतारे व तुकारामाच्या इतर अभंगांचे चरण आधारादाखल घेऊन, कलियुगांत नामसर्कीर्तन हा एकच मार्ग ईश्वरप्राप्तीस सोपा आहे, असें सिद्ध केले आहे. हा पूर्वर्ग अगदीं साधा व सहज समजण्यासारखा झाला असून एकदरीत बरा आहे. तरी पण आखनात तुकाराम चरित्र यावयाचें असल्यामुळे पूर्वर्गाची उभारणी मुख्यतः तुकारामाव्यतिरिक्त इतर साधूंच्या वचनानीं झाली असती व उत्तर भागांत उदाहरणादाखल तुकारामचरित्र आलें असतें म्हणजे हें आख्यान अधिक उठावदार दिसलें असतें. असो. आता उत्तर भागा-कडे वळू. ह्यान श्लोक, दिडी, ओवी, आर्या, पद, साकी वगैरे क्रमानें येणाऱ्या पद्यामुळे आख्यानाची वाधणी वैचित्र्यपूर्ण, मनोगम व गायना-नुकूल अशी झाली आहे. त्यामुळे हें आख्यान मोठें श्रवणसुभग झालें आहे. ॥ जया भग नाही अशा त्या अभंगा रचोनि सदा गायिलें पादुरंगा ॥ ह्या श्लोकार्धांतच तुकाराम आपल्या वैशिष्ट्यासह आपल्यापुढें अवतरलेल्य दिसतो. नंतर तुकारामाची पूर्वस्थिति, त्याचा भोळसरपणाचा व्यापार व “ जेविं जळू घे अशुद्ध शोपांनी ” याप्रमाणें लुब्धाचें त्यास लुटणें, स्वप्नांत नामदेवदर्शन व शतकोटि अभंगपूर्तीचा आदेश व रामेश्वरभट्टाचें अभंगा-च्या वह्या बुडविणें, त्यास अनगडशहाचा शाप, व तुकारामाचे हस्त-स्पर्शाने त्याचे देहाची शांति व त्याचें तुकारामशिष्यत्व वगैरे लोकप्रसिद्ध गोष्टी त्यांत आल्या आहेत. ह्यातील ॥ दिला त्रास ग मेल्यानीं ॥ हो तळ-पट याचें अघनीं ॥ भसें म्हणणाऱ्या तापट जिजावाईचें व ॥ भर दे केटारा भर दे ॥ ओरडणाऱ्या अधीर अनगडशहाचें स्वभावचित्र मोठें ठसठशीत

झालें आहे. पण तुकारामाच्या मुलीचें-भागीचें-स्वभावरेखन बरेंच अस्वाभाविक वाटतें. कारण दुडदुड धांवणाऱ्या लहान बालिकेने ॥ ग्लहण, ग्लहीं, जगतलथी धनहीनतेने दिघला थाला । विठू वनमाली लाजी राहील ॥ अमे संस्कृत शब्द व वाक्प्रचार बोवड्या भाषेत का होईना उपयोगात आणणें शक्य दिसत नाहीं. असो.

एकनाथचरित्रः—मिरज (सीनियर) संस्थानचे अधिपति श्रीमंत बाळासाहेब पटवर्धन यांस अर्पण केलें आहे. व त्यास फर्ग्युसनकॉलेजातील प्राध्यापक श्री. परशराम महादेव लिमये एम. ए. यांनी मार्मिक प्रस्तावना लिहिली आहे. हें अधिक टापटिर्पाचें व व्यवस्थित असून रसाळ व प्रासादिक झालें आहे. यातील अध्यात्मविवेचनही मोठें सुबोध व आकर्षक झालें आहे. ह्याचें चार भागांत विवेचन केले आहे. (१) बालपण, दृष्टान्त, गृहत्याग, गुरुभेट, गुरुप्रसाद, व दत्तदर्शन वगैरे चरित्रभाग यांत आला आहे. (२) अत्यजगृही भोजन; (३) अत्यजास श्राद्धान्नमर्माणः जानिबहिष्कार, स्वर्गस्थ पितरांचें अवतरण व दत्तदर्शन इ. गोष्टी सांगितल्या आहेत. (४) मुसलमानांची अडवणूक व त्याची समजूत. ह्याचें वर्णन ह्या भागांत आले आहे. हीं वर्णनें क्वचित् भक्तिरमानें व क्वचित् करुणरमानें मोठीं बहारीचीं झालीं आहेत. मागील आख्यानाप्रमाणें ह्यांतही श्लोक, दिडी, ओव्या, कटाव, आर्या, गझल, कवाली व पदे अशीं सस्कृत, प्राकृत व विदेशी वृत्ते योजून त्यास दासगणूने मनोहर त्रिविधत्व आणिले आहे. विशेषतः त्याची प्रसंगानुकूल योजना इतकी उत्कृष्ट झाली आहे की तीं ऐकताक्षणीच ऐकणाऱ्यांचा वर्ण्य विषयांत समाधि लागते. साधी मोपी भाषा व उचित दृष्टान्त ह्यांनी ह्या आख्यानास फार रम्यत्व आलें आहे. दासगणू स्वतः उत्तम कीर्तनकार आहेत. त्यांच्या तोंडून त्याचीं आख्याने ऐकण्याचें भाग्य ज्यास लाभलें असेल ते धन्य होत! कीर्तनमंस्था हाच कर्म, ज्ञान, भक्ति व वाङ्मय यांच्या प्रसाराचा एक मुख्य जुना मार्ग होता. अखूनहि तो थोड्याशा फरकानें का होईना चालच आहे, म्हणून या आख्यानांस त्या दृष्टीने थोडेबहुत वाङ्मयीन महत्त्व देणें जरूर आहे. असा विचार केला असतां दासगणूच्या ह्या अनेक आख्यानांनीं मराठी वाङ्मयांत एक प्रकारची चांगली भर घातली आहे. असें म्हणणें अतिशयोक्तीचें होणार नाहीं.

प्रकरण ८ वें

‘ज्योतिर्विभूषण’ भगवंत गोविंद तोडेवाले.

(स. १८७३-१९१८)

या असामान्य गृहस्थाचा जन्म शके १७९५ (सन १८७३) भाद्रपद शु. ८ स तालुका आचा जोगाई जिन्हा बीड येथे झाला. हे ऋग्वेदी देशस्थ ब्राह्मण होते. गंगाबाई व गोविंदराव ही त्याची मातापितरें होत. उभयताही सदाचारमपन्न व धार्मिक प्रवृत्तीची होती. गोविंदराव औरंगाबाद येथे मुभेदार कचेरीत नोकर होते. प्राथमिक शिक्षणासाठी त्यांनी आपल्या मुलाम तेथील सरकारी शाळेंत घातले होते. भगवंतरावांचे पहिले लग्न ११ वा वर्षी झाल्यावर त्याचे मामेभाऊ भालचंद्र जोशी याजकडे जोगाईस थोडेसें मस्कृत व नित्य ब्रह्मकर्म यांचे अध्ययन त्यांनी केले. नंतर बीड येथे त्यांनी फारशीचा उत्तम अभ्यास केला. लहानपणापासूनच त्याचा कलाकौशल्याकडे फार ओढा असल्यामुळे, सुंदर हस्ताक्षर लिहिणें, चित्रें काढणें व कातरकाम करणें या गोष्टीत त्यांनी फार आश्चर्यकारक असे प्रावीण्य संपादन केले होते. पुढें काहीं दिवस त्यांनी वकीलीच्या परीक्षेचा अभ्यास केला, परंतु त्यात त्यास यश आले नाहीं. त्याचे चित्त पहिल्यापासूनच ससाराकडे व नोकरीकडे नव्हतें. त्यात सुप्रसिद्ध साधु बाळकृष्ण महाराज याचा कृपाप्रसाद झाल्यापासून तर तें त्या गोष्टीवरून अजीवात उडालें. प्रपंचाचें दुसरें साधन नमल्यामुळे त्यास पुढें जग नोकरी धरावी लागली, तरी तिजवर त्याची आमक्ति कधीच नव्हती. एवढेंच नव्हे तर अनेक वेळां तीत त्यांनी धरसोड केली. पहिले कुटुंब निवृत्तल्यामुळे शके १८२१ त त्यांनी दुसरा विवाह केला. बाळकृष्णजीवानी त्यास एक

१ श्रीःजगद्गुरु करवीर व गंगेश्वरनठ यांनीही त्याच्या साक्षांबंधादि किते-
वर प्रसन्न होऊन त्यां एत पुर्वार्थ पदक व महादत्त देऊन “ज्योतिःकलादर्श”
ही पदवी दिली व त्यांत त्यांच्या भागांत धर्मोपदेशक नेमिले.

कुंडली काढून दिली होती. तीच आज्ञा असें समजून ह्या विषयाचा त्यांनीं सागोपांग अभ्यास करण्याचा निश्चय केला. ज्योतिषशास्त्राचें अध्ययन फार परिश्रमपूर्वक करून, त्यात त्यांनीं उत्तम प्रगति केली. एका फकिरा-जवळ रमलशास्त्राचेंही अध्ययन त्यांनीं केलें होतें. ह्यामुळे फलज्योतिष हेंच त्यांच्या उपजीविकेचें मुख्य साधन झालें. त्यांनीं अनेक ठिकाणीं प्रवास करून मोठमोठ्या विद्वानांस व अधिकाऱ्यांस आपल्या अलौकिक कुंडली-विज्ञानाने थक्क करून सोडलें. द्वारका मठाच्या श्रीमज्जगद्गुरु शंकराचार्याकडून भगवंतरावांना “ज्योतिर्विभूषण” अशी पदवी मिळाली. पुढें त्यांनीं पुष्कळ प्रवास केला व जागोजाग फलज्योतिषावर व्याख्यान देऊन व कांही सिद्धींचे अपूर्व चमत्कार दाखवून मोठाच नावलौकिक मिळविला. हिंदुमुसलमान जनता व अधिकारी त्याजवर प्रेम करीत असत. श्रृंगेरीच्या जगद्गुरूनींही अभ्यास त्यांस महावस्त्र देऊन त्यांचा मोठा सन्मान केला. त्याचप्रमाणें अचूक भविष्यफल वर्तविण्यात व मनांत धरलेल्या गोष्टी बरोबर सांगण्यांत त्यांची फारच ख्याति झाली होती. शके १८२२ त त्यांनीं पैठणास “ग्रहविहारभुवन व फलज्योतिषादर्श” नावाची संस्था केवळ स्वतःच्या हिमतीवर स्थापन केली. ह्या संस्थेत ज्योतिषशास्त्राच्या अनेक ग्रंथांचा संग्रह केला गेला होता व तेथें त्याचें अध्ययन करण्यास सर्वास मोकळीक असे. परंतु पुढें कांहीं अनभिज्ञ व परोक्षकर्मासहिष्णु लोकांकडून त्यांस त्रास होऊं लागल्यामुळे त्यांनीं एकांतवास पत्करला. ह्या काळांत वेदांत ग्रंथांचें परिशीलन व ग्रंथलेखन हीं कार्यें त्यांनीं केलीं व अज्ञान कंसवध, जगन्नाथ पंडित, महम्मदसाहेब, नोकरीचा राजिनामा, संगीत चूडाला नाटक, प्रकाश, कृष्णकुंडली, राधाविलास, प्रारब्धाचा नमुना, रावण-मदोदरी सवाद, साधु बाळकृष्ण महाराजांचें चरित्र, देव व जगत्, सद्रत्नपद्ममाला, चेहऱ्यावरून कुंडली मांडणें, वगैरे ग्रंथ लिहिले. ह्यांपैकीं आज्ञान कंसवध, बाळकृष्ण महाराजांचे चरित्र, चेहऱ्यावरून कुंडली मांडणें, लोलिवराजचरित्र वगैरे पुस्तकें छापून प्रसिद्ध झालीं आहेत. ह्या सर्वांत आज्ञान कंसवध हा ग्रंथ सर्व वाज्जनींच अद्भुतरम्य झाला असल्यामुळे तो श्रेष्ठ आहे. त्याचें प्रथमतः विवेचन करूं—

अज्ञान कंसवध.'

आठांत आहे पूर्ण प्रगट । परिगुप्तहि भरले त्यानें आठ ॥

करुनि पहावी त्वां खटपट । आतां झटपट कंस राया ॥

मराठवाडा ही सतांची तशीच मराठी वाङ्मयाची मायभूमी म्हणून आज ६।७ शतके गाजत आली आहे. आणि तेथे निवृत्तीचे मळे पिकविण्याची परंपरा पुरातन ज्ञानदेवापासून तो आद्यतन दासगणूपर्यंत चालू आहे. ह्या मळ्यांत आजपर्यंत अद्वैत वेदातांचे अमोघ पीक पिकले आहे, परंतु त्यात अद्भुत कल्पना, सूक्ष्मबुद्धिवैभव, गाढ विद्वत्ता, व गूढसंशोधन ह्या दृष्टींनीं हे चिमुकले चोरडे अतीव स्पृहणीय झाले आहे. भक्तिज्ञानाची अशी अपूर्व माडणी आजपर्यंत कोणत्याहि ग्रंथात आढळत नमल्यानें ह्या ग्रंथाची नवलवाई केवळ इकडच्याच ग्रंथात अलौकिक नमन सर्व मराठी वाङ्मयांत सुद्धा ती कौतुकास्पद झाल्याशिवाय राहाणार नाहीं. असो आतां ह्या ग्रंथाच्या भूमिकेकडे वळू.

भूमिका व कथानुबंधानः—

काममोहित क्रांच मिथुनापैकी एकाचा आकस्मिक वध पाहून आद्य कवीस काव्यस्फूर्ति झाली व लागलीच छंदोमयी वाणी त्याचे मुखांतून अवतरली. त्याचप्रमाणे ह्या कवीमंड्या दिवशी मंत्रोपदेश झाला त्याच रात्री याग वाजतां वरील ओंवी स्फुली. पुढे वेळावेळीं जशी स्फूर्ति होत गेली तशी रचनाही होत गेली व हे लहानसें काव्य निर्माण झाले. विषय जरी जुना तरी त्याची माडणी अगदी नवी व गूढ अमल्यामुळे पद्यातील प्रतिपादन व्हावे तेवढे सुबोध झाले नाही, ह्या जाणिवेनेंच ग्रंथकाराने स्वतःच विषयप्रवेशिकेंत गद्यांत आपली भूमिका स्पष्ट केली आहे. ती अशीः—

(१) देवकी मुलांत आठवा, प्राण घेईल मथुराधवा

संकट तुमच्या आहे जीवा, निराळवाणी बदतसे ॥१९॥

ही आकाशवाणी ऐकून कंसाने देवकीच्या आठव्या मुलाचा प्राण घेण्याचा निश्चय केला. इतक्यांत नारद प्रगट झाला. व त्यानें परमेश्वर

सर्व व्यापी कसा आहे हे युक्तिवादाने सिद्ध केले. देवकीची सर्व मुले कंसाकडून मारली जावी असा नारदाचा मूळ हेतु होता हे प्रसिद्धच आहे. त्याम अनुसरून प्रत्येक मुलाचा आठाशी संबंध कसा येतो हे त्याने कंसास मोठ्या चमत्कारिक युक्तिने सांगितले. ते असे:—

पहिला:—आठाचा पाडा लिहिला व अनुक्रमे त्यातील अकाची मिळवणी करीत गेलो तर ८, ७, ६, ५, ४, १२, ११, १०, ९, ८, असे अक येतात. यांतील शेवटच्या पाच अकातून ८ वजा केले तर सर्व अक ८, ७, ६, ५, ४, ३, २, १ असे येतात. तेव्हा ह्याप्रमाणे ८ वा पहिलानेंच येतो. तेव्हा त्यास मारले पाहिजे.

शेवटला:—आठ दाही ८० होतात, व त्याची मिळवणी ८ च तेव्हा तोही मारला पाहिजे.

मध्यवर्ती:—उलट क्रमाने लिहिलेल्या अंकात पांचवा व सहावा अक चार चार आहे. याची बेरीज ८ होते म्हणून मगलाही मारला पाहिजे.

इतर:—वर दाखवलेल्या पाड्यातील अकाच्या मिळवणीत दुमरा अक ७ व शेवटाकडून दुमरा ९ याची मगमरी ८ च येते.

त्याचप्रमाणे गहिलेल्या अंकाची मगमरी ८ च येते. ह्यावरून सर्वांत ‘आठवा’ कसा हे सहज समजण्यासारखे आहे. म्हणजे “आठात आहे पूर्ण” ह्या चरणातील “आठ” या शब्दात तो पूर्ण प्रगट आहे व याकीच्या “दुमरा, तिमरा, चौथा” इत्यादिकात तो गुप्त आहे एवढेंच. त्याचप्रमाणे “आठवा वाचून” कोणती वस्तु पूर्ण नाही. हे तत्त्व महत्त्वाच्या अनेक आठ वस्तूंच्या उदाहरणांनी सिद्ध केले आहे. उ:—अष्टगणेश, अष्टगण, अष्टगंध, अष्टगिरी, अष्टतन्त्रे, अष्टदलचक्र, अष्टदल कमळ, अष्ट दिग्गज, अष्टदेह, अष्टविवाह, अष्टनायिका इ. अशी अनेक उदाहरणे देऊन शेवटी ॥ अष्ट नामें असती काळा । सर्वांत पहा अष्टम वाळा । नाही कशांत तो सावळा । घननीळ कृष्ण सांग वा ॥५३॥ अशी पृच्छा नारदाने कंसास केली आहे.

(२) “ तोच आठवा अकार स्वरूपी आहे. हा दुमरा मुद्दा स्पष्ट केला आहे. अकारामध्ये ‘अ,’ ‘उ,’ व ‘म’ असे तीन वर्ण आहेत. ह्या तीही पासूनच

सृष्टीची उत्पत्ति आहे व त्यातच तिचा लय आहे. तिहींचें महत्त्व मागल्या-
प्रमाणें अनेक उदाहरणार्नी नारदानें सांगितलें आहे. उ. प्रजापतीनें अनेक
वार तप केलें तेव्हा व्याहृतीपासून हे तीन वर्ण निघाले. नंतर त्यानें तिहींस
एकाकार बनविलें तेव्हा “ प्रणवमत्र ” तयार झाला. ह्याचें तेज अपरिमित
असून तो सर्व वस्तूंचा प्रकाशक असल्यामुळे तो परमात्माचा वाचक
झाला. ह्या मत्राचा ऋषि ब्रह्मा, छंद गायत्री व देवता परमात्मा होय. बिंदु
ही त्याची शक्ति “उ” “म” ही त्याची बीजे असून त्याचा विनियोग वेदाती
मोक्षाकडे करतात. असें तत्त्व प्रतिपादन करून पुढें अनेक उदाहरणांनीं
“ तीन ” या अकाचे महत्त्व वर्णिले आहे:—त्रिमूर्ति देव, वर्णत्रय, अवस्था-
त्रय, स्वरत्रय, त्रयीवेद, अग्नित्रय, त्रिकाळ संध्या, गुणत्रय, स्वरदेयात व
वैद्यकान नाडया तीन, व्याकरणात पुरुष तीन, अस्नाई, अंतरा व
आभोग अर्शा प्रपदांची स्थानें तीन, श्रीहाट गोल्हाट व लछाट हे त्रिकूट, त्रिभु-
वनें तीन, लक्षणा व लिंगे तीन, गणाम अक्षरे तीन, इ. इ, अर्शा उदाहरणें देऊन,
तीन स्वरूप सर्व ठिकाणीं । एक रूपे राहिल ॥ असें शेवटीं सांगितलें
आहे. आता ह्या प्रणवाचा ऋचा ओंकाराचा आठव्याशीं “ सनत्कुमार-
सिद्धांते प्रणवो विष्णुरुच्यते ” असा सध्व पाश्र्चरानें बृहत् पाराशर स्मृतींत
सांगितला असल्यामुळे प्रणव, विष्णु झाला: व “ सर्वं विष्णुमयं जगत् ”
ह्या वचनाधारे विष्णु सर्वत्र आहे. हाच विष्णु, वासुदेव व तुझा अंतक
आहे. कारण गीतेंत (अ. ९) मध्ये “ पिताहमस्य जगतो.....वेद्य
पवित्रमोकाग ह. ” असें सांगितलें असल्यामुळे—ओंकार—प्रणव—आठवा—
विष्णु—वासुदेव कृष्ण, सर्व एकच अमन तो सर्वव्यापी आहे हे सिद्ध झालें.
तेव्हा इक्ष्वाकु सर्व मूत्रचालक आहे असें ध्यानात ठेवून कंसा ! तूं मृत्यूचें
सर्व भय सोडून दे, असें नारदानीं त्यास सांगितलें. तुझा शत्रु अकारांत आहे
म्हणजे साकार आहे असें सांगितलें व आतां तो निराकार सर्व व्यापी आहे
असें म्हटलें तरी त्यात विरोध येत नाही. कारण “ अकारो वै सर्वा वाक् ”
“ अक्षरणा अकारोऽन्मि ” अर्शी वचनें प्रसिद्ध असल्यामुळे अकारांत ओंकार,
कृष्णवतार आहे. साकार निराकार सर्व एकच ब्रह्म आहे. “ अकारो वासु-
देवस्य ” ह्या एकाक्षरी कोशाचे आधारानें हेंच सिद्ध होतें.

* वरदः सर्व भूतानां सर्व व्याप्यैः तिष्ठति ॥ ब्रह्मविद्योपनिषद्.

(३) ह्याचा परिणाम कंसाचे मनावर इतका विलक्षण झाला की त्यास सर्वत्र जळी, स्थळी, काष्ठी, पाषाणी कृष्णच दिसू लागला व आतां आपला अंत-काल समीप आला असे त्यास वाटू लागले. हे पाहून नारदाने त्याची अशी समजूत केली की तू मरणाला इतका का भिःस ? तें कोणासच चुकलें नाहीं. पुनः मरण देहासच आहे. “ आत्मराम न मरे कदा.” आणखी एक गोष्ट अशी आहे की तूं भ्रातृचित्त झाल्यामुळे आकशवाणीच नुसता नीट कळली नाहीं. “ देवकीमुलांत आठवा ” अशी मुळात ती अमून तूं “ देवकी मुलांत आठवा ” अशी ती समजत आहेस, हे चुकीचे आहे. बुद्ध्या बुद्धीत शून्यपणा आला आहे. पुढें ह्या शून्याचें महत्त्व अनेक उदाहरणांनी सिद्ध करून ॐ कागंतही शून्य आहेच असें सांगितले आहे. मग नारदाने पुनः आकाशवाणीचा आणखी दुमरा अर्थ सांगितला तो असाः—“ देव कीं मूलात आठवा ” म्हणजे हा कृष्णावतारी देव मूलतः आठवा अवतार आहे. “ तेव्हा तो देवकीच्या उदरीं केव्हां जन्मेल याचा नेम नाहीं. हे ऐकून कम सावध झाला. (४) पुढील कथा भाग रूपात वर्णिला आहे. ती रूपाकें अशीः— कस अज्ञान, पट्टिपु त्याचे महाय्यक, घूतना दुष्टबुद्धि ही अज्ञानकंमाची बहीण, अक्रर धैर्य, सद्बुद्धि व मुदेव भार्या देवकी, सद्ब्यासंग बळराम, कृष्ण ज्ञान नारद विनोद, राधा जाग्रति, अनया अनय, अष्टनायिका अष्टमिद्धि, वगैरे. कथानकात कृष्णजन्मकथा, बाललीला, राधाविलास, अक्ररागमन वगैरे प्रमगाचीं वर्णनें मोठीं चानुर्ययुक्त व बुद्धि-प्राप्त अशीं झालीं आहेत. अक्ररानें कृष्णास मथुरेंत नेल्यावर तो “ अज्ञान (कंसाच्या) मंभन गेला. तेथे त्याच्यावर काम क्रोध दम्भ अहतादि महा-वीर धावून गेले. सद्ब्यासगासह (बळरामामह) कृष्णानें (ज्ञानानें) त्यांस मारलें व शेवटीं एका क्षणांत अज्ञानाचा (कंसाचा) वध केला. नंतर कृष्णाचे विवाह व त्याच्या अष्टनायिकांचे चतुरालप याचें वर्णन केलें आहे व त्यांतील रुक्मिणीस जशी सायुज्यता मिळाली तशी प्रत्येकानें मिळवावी व नरतनूचें सार्थक करावें असा उपदेश करून कथाभाग संपविला आहे. शके १८२८ त अश्विनांत विजयादशमीस ग्रंथ पुरा केल्याचें खांगून पुढील विनय पूर्ण ओव्यांनीं कवीनें तो संपविला आहेः—

नाथ उच्छिष्ट पडलें जेथें । कृष्ण चरित्र लिहिलें तेथें ।
 पूर्ण केलें श्री एकनाथें ॥ मम अल्पज्ञाचे करवी ॥ ४९८ ॥
 बाळकृष्ण गुरु श्रीएकनाथ । धरुनि चाळविती माझा हात ।
 निमित्त मात्र करिती जगांत । मज मी पण मिश्रविण्या ॥ ४९९ ॥
 अपराधी हा असे अत्यंत । नामधारी दास भगवत ॥
 तुम्हीच लिहविलें मज हस्तें । श्रीकृष्णाचें चरित्र हें ॥ ५०४ ॥

या ग्रंथाचा उत्तरार्ध चित्ररूप आहे. पहिला भाग वाचून मग हा भाग वाचल्यास ग्रंथातील विषयाची समजूत फारच सत्वर होऊन ग्रंथकाराच्या चमत्कृतिकौशल्याबद्दल सकौतुकाश्चर्य निःस्पृश्य वाटेन. ही एकंदर ३० चित्रे असून ती पहिल्या भागाबरोबर विषयानुक्रमानें पहाण्यासाठीं योजिलीं आहेत. त्यायोगे पद्यातील कल्पना चित्ररूपानें मूर्त होऊन आपल्यापुढें प्रत्यक्ष उभा राहतात. एकच देव अनेक रूपानीं कसा नटला ही एकच मध्यवर्ती कल्पना निरतिगळ्या तऱ्हेने विगड केली आहे. मराठीत, उर्दूत, फारशीत व आरबीत “तीन” या अकाचें रूप एकच आहे. मराठीत “तीन” ह्या अकावरून जर ओंकार रूप सिद्ध होतें तर यावनी भाषात “अल्लाह” चें रूप दिसवें. त्याचप्रमाणें मर्याद भाषात ८ चें रूप ही एकच आहे. ओं व अल्लाह हे केवळ शब्द भेद आहेत पण त्याचा अर्थ एकच आहे. हिंदुमुसलमानात ऐक्य व प्रेम उत्पन्न करण्यास अशा प्रतिपादनाची फार मदत झाली असली पाहिजे कारण उभय समाजांत ग्रंथकारास फार मान्यता होती. मनुष्यास अगे अष्टच असतात व अवयवांचे आकार विशिष्ट स्थितीत सांख्येन दिसतात. दशावतारांनील पहिल्या ४ अवतारावरून “कृ” हे अक्षरसिद्ध होतें तर दुसऱ्या ४ वरून “ष्ण” हें होतें, व दोन्ही मिळून “कृष्ण” शब्द होतो. शेवटीं गणपति, शंकर, दत्त वगैरे देवातही ओंकार आहे, हें दाखवून सर्वत्र परमेश्वर भरलेला आहे हें सिद्ध केले आहे. ह्यावरून ह्या चित्रभागाचें सामान्य स्वरूप थोडेंसें लक्षात येईल एवढेंच. पण तें दृश्य काव्य असल्यामुळे त्याचें पूर्ण स्वरूप, दिलेल्या सूचनास अनुसरून तें पाहिल्यानेंच कळणार आहे.

ह्या ग्रंथाच्या अपूर्वतेबद्दल केसरी, मुमक्षु, रामदास रामदासी, व्यंकटेश समाचार, भारतधर्म, हिंदुपंच, मारवाडी वगैरे अनेक नामांकित वर्तमान-

पत्रांनी व मासिकांनी मुक्तकंठाने स्तुति केली आहे. ह्यावरून त्याची योग्यता किती आहे हे सहज समजण्यासारखे आहे. ह. भ. ल. रा. पांगारकर म्हणतात:—“अर्वाचीन काळांत इतका सुंदर काव्यग्रंथ क्वचित्च झाला असेल...अशा या नितांत रमणीय ग्रंथाकडे महाराष्ट्रियांचे लक्ष्य अवश्य गेलें पाहिजे (प्रस्तावना).” “अज्ञानकसवध” हे एक नवकल्पना प्रचुर वेदान्ती काव्य आहे. अमें केसरी म्हणतो. रामदास रामदासीने श्री. पांगारकरांचे म्हणणे आम्हांस सर्वथैव मान्य आहे असे म्हणून त्याचा गौरव केला आहे. ह्या ग्रंथात कवीने आपल्या अनेकविध शास्त्रीय ज्ञानाचा उपयोग केला असल्यामुळे त्याम भागदस्तपणा आला आहे. वेदांत, योग, न्याय, व्याकरण, छंद, ज्योतिष, गणित, अलंकार वगैरे शास्त्राच्या साह्याने ठिकठिकाणी कवीने आपल्या अभिनव कल्पना सजवून मांडल्या आहेत. अशा या शास्त्रीय व किंचित् क्लिष्ट अशा पद्धतीस नारदाच्या विनोदी पात्राने थोडेशी मनोरंजकता आणली आहे. परंतु फारशीत “हस्त” (आठ) काढून दाखवणाग कंस व त्याचा ॐ करून दाखवणारा, मराठी संस्कृत उर्दू फारशी, आरबी भाषापंडित नारद पाहून वाचक स्मित होतो. त्याचप्रमाणे “सौरविधू अधिकरणे एकस्मिन् पारदारिको योगः।” ह्या योगमुधा फलज्योतिष ग्रंथाधारे राधेशी आपल्या झालेल्या संमीलनाचे समर्थन करणार श्रीकृष्ण व “पूर्ण योग शनिचंद्र न होतो। सप्तमांत शुक्र स्वयंदी येतो। मंगळ शनिचंद्रासी पाहतो। तेव्हां येतो योग हा ॥ ३४९ ॥ अमें म्हणून श्रीकृष्णावरही ज्योतिष शास्त्रांत कडी करणारी राधा; त्याचप्रमाणे अनया-राधा-संवादात, अनयाला—अकरणरूप—(व्याकरणांत); अकर्णरूप (वदिरट); व अकर्णी (विषारी-सर्प); लघुममदायवासी (अनया-पहिली दोन अक्षरे लघु म्हणून), सगणास विटलेली (अनया हा सगण होतो), असे म्हणणारी व्याकरणा-लंकार छंदःशास्त्रविशारद राधिका व कांटिक्रमकुशलतेने तिला तोडीस तोड उत्तर देणारा हजरजबाबी अनया गौळी पाहून, आपण शारदामंडन-मिश्र व शंकराचार्य यांच्या किंवा बाणभट्ट कादंबरीच्या बाङ्गमयात वावरतो की काय असा भास होतो. कवीने सर्वत्र सक्षेप कोटिक्रमाने आपली अगाध विद्वत्ता प्रगट केली आहे म्हरी, पण तसें करतांना पात्रांचे चित्रण

अत्यंत अस्वाभाविक व कृत्रिम होत आहे ह्याचें भान त्यास राहिलें नसावेंसैं वाटतें. परंतु कवीने प्रत्येक शब्दावर सविस्तर सुबोध व सर्वेकष पादट्टीपा दिल्या अगत्यामुळे क्लिष्टता व दुर्बोधता हे दोष त्याच्या मार्थी मारता येत नाहीत, हें मात्र खरें आहे, नाहींतर “ येनाम कंचिदिदं नः प्रथयंत्यवज्ञाम् । जानतु ते किमपि तात् प्रति नैष यत्नः ॥ ” अमेंच ह्या ग्रथासंबंधानें म्हणण्याचा प्रसंग आला असता, नमुन्याकरिता एक दोन उतारे देऊन हें विवेचन पुरे करू.

अनयां-राधा-संवाद.

अनयाः—मी आहे जरी वाईट । म्हणोनी येो माझा वीट । झालीस भारीं तूं गे धीट । आणि उद्धट उदड ॥३७८॥ परि माझ्या मंगलें तू चमकसी एंसी॥ भौभाग्य मंडित दिससी खासी । माझ्याकडे वक्र पाहसी । यासी काय म्हणावें ॥३९॥

राधाः—माझ्या स्वामीणें तेज अपार । त्यानेंच चमकतें मी निरंतर, तुझ्या योगे नच सुदर । दिसतें हें त्वा जाणिजे । ८०॥ माझ्यात भगलें शुक्रतेज^१ । त्यावरी उत्कृष्ट कृष्णराज । प्रेमे सौंदर्य अर्पी मज । म्हणूनि सहज चमकतें ॥८१॥

अनयाः—तुझ्यात आहे शक्रतेज^१ । हें पूर्ण टाऊक मज । परंतु म्हणसी शुक्रतेज । भाषा अशुद्ध बोलसी ॥८२॥ ... ! अकारें जें कांहीं दिमतें । तेंहीं नगावें^२ तुझ्या मतें । असें करिता सार्थक कोणते । मज लागीं तें कळेना ॥८५॥ राधे करिसी तू निरस्कर । असें अक्षर जें अकार । परंतु लुब्ध मन तुझे त्यावर^३ । कगी विचार तू याचा^४ ॥८६॥ ज्यानें झाल्य

१ कृष्णाचें-दर्शना-माझ्या तूठ राशीच्या स्वामी शुक्र-त्याचें. २ तूठ राशीच्या स्वामीचें शुक्र तेजस्वी अमृतो. तारुण्यतेज असा भाव. ३ दंड; राधा पूर्वे जन्मी इंद्रायणी होती ह्याग उल्लेखून. ४ अकारानें (अ=नाही) माझ्या नांवातील “ न ” नाहीसा होतो, व “ य ” राहतो, तोही नसावा म्हणजे मी निर्मूळ व्हवें ? ५ अकारावर=वासुदेवावर (“ अवासोदासुदेस्य ”). ६ माझा “ अ ” तुला नको. मग तुला तरी तो कां हवा ? तूं (आ+राधिका) आराधिका (कृष्णाची) कां होतेस ?

मज गणाभय' । झालीस त्या योगें तूं गणबाह्य' ॥ अकारेंच' बरे वाईट होय । सर्व कांही लोकांत ॥३८७॥ ... संयुक्त राहसी तूं मातें । म्हणून रस' दिसे सर्वातें । वियुक्त होतां अरस होते । सर्वहि सष्टि जाणिजे ॥९०॥ राधे' ! सामान्या सोडून देई । विशेषातें' जोडुनी पाहीं । आधी तूं मग मी ही । रसाचें त्या कारण ॥९१॥ हा न्याय तुझ्या मुखें । झाला असे आराधिके । जिकिलें; बैस आतां मुकें । नको थोडू व्यर्थ तूं ॥३९३॥

(२) लोलिंबराज चरित्र:—हें १५७ पद्यांचें त्रिमूकलें काव्य आहे. मागवताच्या दशमावर टीका लिहिणारा प्रख्यात माधु व “लोलिंबराज” आख्यानात आपल्या “कविपातशाह” म्हणून उल्लेख करणारा लोलिंबराज ह्याचा प्रस्तुत चरित्रनायकाशी नामसादृश्याहून अधिक संबंध नाही. प्रस्तुत एकनाथ कालीन तर दुसरा त्याच्या नंतरच्या शिवकव्याणाचा समकालीन होना. दोन्ही कथानकांत मात्र थोडेंसे सादृश्य आहे. ह्या चरित्राचा उल्लेख छापिल नाथचरित्रात आढळत नाही. हें काव्य कवि लोडेवाले यांनी नाथवंशज क. पाडुरंग माधव बोदा गोमावी यांच्या सांगण्यावरून शके १८३५ च्या (फा. क.) नाथपंथीच्या उत्सव प्रसंगी तयार करून वाचलें. पुढे शके १८३८ त भोसे येथील हरलाल बनर्जीधर बैद्य ह्यांनी तें छापविलें. ह्या काव्यात ‘लोणीम’ कोर्टें ‘लोली’ ही म्हटलें आहे. ही गत्रळण होनी; तेव्हा तिचें नांव लोणीच असावें; परंतु मुसलमान लोकांनी विनोदाने किंवा अन्वर्थक म्हणून “लोली” असें नांव तिला दिलें असेल. कारण फार्सीत त्या शब्दाचा अर्थ “जारिणी” असा आहे. शेवटी नाथानी ‘लोली’ शब्द लिख याच्या नांवाम जोडल्यावर तें

१ मी “नया” मागें “अ” जोडल्यानें “मगण” (अनया हा मगण पक्षी जनांतला). २ पण तूं त्यालाच जोडून “गणबाह्य” झालीस. कारण (“आराधिका”) चार अक्षांचा गण ठरत नाही; पक्षा “जनबाह्य” परंपुरुष-गाभिनी म्हणून. ३ ह्यावरून “अ” पासूनच इष्टानिष्ट घडतें. ४ राधिका+अनया=रगण+गण=“रम”. ५ र गण, स गण ह्यांतील पुढची दोन “गण” ही सामान्य म्हणजे दोहींकडे आहेत तीं काढून टाक. बाकी तुझे “र” व माझे “स” ही विशेष अक्षरे जोड म्हणजे “रस” झाला.

“ लोलिवराज ” असें झालें. म्हणून हेंच नांव काढ्यास दिलें आहे, असें कवीने प्रस्तावनेत म्हटलें आहे. कथानकः—सुप्रसिद्ध नृपशालिवाहन यानें स्थापिलेल्या पैठण क्षेत्री एकनाथाच्या काळी लिंबा, म्हणून एक पाणी-वाला होऊन गेला. हा ऋग्वेदी वसिष्ठ गोत्री ब्राम्हण होता. हा निर्विघ्न निर्धन पण बलाढ्य होता. त्यानें जन्मातरीं वरुण देव पूजिला असल्यामुळे त्याच्या कृपेनें पाणक्याची वृत्ति त्यास लाभली. त्या धंद्यावर ॥ मेळवि मुद्रा^१ नित्य शर^२, वाहुनि पाणी तुष्ट नर ॥ तो रोज पांच रुपये मिळवी. यालण्यांत मोठा मिष्टा व कामात मोठा कष्टा असल्यामुळे तो लोकांना फार आवडे. पण कोणी आसेष्ट त्यास आवरता नसल्यामुळे तो अगदीं छादिष्ट बनला होता. त्याचें प्रेम एका लोणी नावाच्या पोरक्या तरुण गवळणीवर बसलें. पुढें “ उभयताही अनुरूप सुखानें ती, जर्गी स्वच्छंदें वर्तती, न भीति ” अशा रीतीनें तीं दोघेजण नांदू लागली. सारा दिवस धावळी नेसून सर्व पैठणकराचें पाणी भरावे व संध्याकाळीं लोणीकडे पुढें वगित्याप्रमाणें नटून थटून भ्रमविनोदनार्थ जावे असा त्याचा दिनक्रम असे.

टिळा कोरुनी भाळिं गंधासि लावी ॥ कन्याच्या सुगंधें प्रिया ती मुलावी ॥ म्हणोनी मुतैला कचा मकुनीया, ॥ म्हणे ‘ मारेनको मजा है दुनीया ॥ पियारा हमाराहि माशूक लोणी ॥ वही जानकी जान है यार जानी ॥ २० ॥ शिरीं ऐटयाजीत मदील बाधी । जरीचा करी दिव्य पोशाख नादी ॥ नटाच्या परी हा नटे नित्य खामा । अशाच्या करीं नाटिके काहीं पैसा ॥ २१ ॥ विडा खाउनी तो करी ओठ लाल । तधीं मजि त्याची अती हो बहाल । कधीं चेह् अंगावरी हा दुशाला । बघे दर्पणीं पीळ घाली मिशाला ॥ २२ ॥ पदीं चर्मि घाली नवा लाल जोडा । परी त्या कुदैवीं लिहोला विजोडा ॥ २३ ॥ इ. लोणीचें ही वर्णन थोडक्यात पण चटकदार झालें आहेः—

१ प्र. भ. गो. तोडेवाले. मु.अ. भि. भट, पुणे. स. १९१७ किं. ३ आणे.

२ रुपये ३ पांच.

तरुण कमलनेत्री कोमलांगी सुरामा ।

अतितर प्रियपात्रा कामुका दे विरामा ॥

बहुत करुनि ठेवी एकदा ताबुलाला ।

अधर सुगरणीचा लाजवी नित्य लाला ॥२८॥ (१ रत्न)

एकदां नेहमीप्रमाणे नटून थटून जात असतां लिंबाच्या पगडीतला तुरा मोरीत पडला; आणि दुसरा विकत घेण्यास तर जवळ कपदीकही नाही, असें पाहून तो अतिशय खिन्न झाला. अशा उदासीन स्थितीत तो अमतां तेथें महज नाथ येऊन पोचले. त्याच्या दुःखाचें कारण त्यांना समजताच त्यांनीं लागलीच लिंबास एक सुंदर तुग विकत घेऊन दिला. आणि “मूर्ख छंदानुगधेन” या न्यायानें त्यास त्यानीं असें सांगितले की लोलीचे प्रेम तुजवर सदोदीत रहावें असें वाटत असेल तर सकाळीं स्नान होवाच असें कर कीं “तिला नित्य ध्यानीं बघावें समग्र” हें त्यानें कबूल केलें. पधरा दिवसानंतर नाथानीं त्यास पुनः गाठले. तेव्हा त्यानें कृतज्ञतापूर्वक नाथांस सांगितलें कीं आपल्या जेदूनें लोली मजवर नितात अनुरक्त झाली आहे. त्याचें ध्यान मिद्ध होत आहे. असें पाहून नाथांनीं ध्यानविषयांत क्रमाक्रमानें पुरुष व नतर परमेश्वर असा बदल त्याजकडून करविला. मध्यंतरी लोलीकडे जाण्याचा त्याचा नित्य क्रम चालूच होता; परंतु परमेश्वराच्या ध्यानाच्या थोर्गे त्याच्या ऊर्मि जागच्याजागीं जिरून गेल्या व नित्यास शांति लाभली. इकडे त्याच्या विगृतीनें लोलीचें दुःख नित्य दुणावू लागले. लोकनिंदा सुरू झाली. तरीपण ॥ ब्रह्माविष्णु महेश ब्रह्मन्नि मला कोणीही याला हसा ॥ १० ॥ असें म्हणून त्याची सेवा तिनें सोडली नाही. लिंबाचें हें स्थित्यंतर पाहून नाथांस फार समाधान झालें. व तो आता जीवनमुक्त झाला असें जाणून त्यानीं आपला कर्मठ पुत्र हरिपंडित याजकडून, जननिंदेस न जुमानता त्यास श्रद्धास आमंत्रण देविल्लें. हरिपंडित कोलविण्यास गेले तो लिंबा पलंगावर बसून लोलीस विडे वाहाताना व निचीच पूजा करताना दिसला. तें पाहून त्यास अत्यंत खेद झाला. पण पित्राजप्रमाणें त्यानें लिंबास वी नेलें. देवधरात जाऊन पाहतो तो त्याच्या देवावर अनेक विडे वाढिलेले त्यास दिमले. चौकशी करिता नाथानी उत्तर दिले ॥ वैदिक पथानें देवासि पूजिसी । पंडित अससी म्हणूनिया ॥ १२६ ॥.....तुझा

सोवळ्याला टिकेल न कोणी ॥ देवाच्या ठिकाणीं जातो कोण ॥ १२८ ॥
 इतक्यांत कोणी विडे वाहाण्यास आला नाही व मीही कोणास सांगितलें
 नाही. देव भावाचा मुकेला असतो, त्याला ब्राह्मणाब्राह्मणासी काय
 करावयाचें आहे? माळी, साळी, कुभार, चाभाग, कोणी असो, भक्त
 असला म्हणजे झाले.

सुबुद्धा ! कर्मज्ञा ! अममि अति तू शुद्धहि जरी ।
 वहामी वा पुष्पा, कधि नच शिरीं हा धरि हरी ॥
 महा पापी लिवा बघमी नयनीं लोणि पुजि हा ।
 विडे तीच्या अगावरिल बघ कीं आणि अज' हा ॥ (विष्णु')
 असो नादी किंवा विपयिं जरि लिवा मलिन हा ।
 प्रभू-पार्थी झाला तनमनधनें लीनचि पहा ॥
 बरे केले यानें तुजहून हरी, आत्महित रे ! ।

जसा लिवा, त्याची प्रियकरिण ती लोणिहि तरे ॥ १३८ ॥

असा हरिपंडितास उपदेश करून लोणिलिवा बरोबर त्यालाही नाथानीं
 खरा मोक्षमार्ग दाखविला. कवीनेंही ॥ येथें जाती कोणती-पाहसि न जाति-
 भेद ॥ जो जाहला स्वयंप्रकाश त्याला हर्ष खेद नसे ॥ १५३ ॥ हें मार सागून
 एका गजलानें हें छोटेसें काव्य रूपूर्ण केले आहे. कथानकाचा प्राग्भूत-
 रात करून त्याचे पर्यवसान शास्त्रिमात केले असल्यामुळे तें मनोरंजक व
 उद्बोधकही झाले आहे. स्त्रीमौन्दर्यवर्णन, प्रणयीजनाचे मीलनविशेष,
 त्याच्या प्रणयकेली व भोगविलास इत्यादि अनुकूल प्रसंग काव्यात सहज
 आले असतांही, कवीनें उत्तम संयम राखल्यामुळे, काव्यास उत्तान श्रृंगार
 किंवा अश्लीलता ह्याचें गालबोट कोठेही लागलेलें नाही. प्रमाणबद्धता, व
 औचित्यपालन ह्यायोगें त्याम सौन्दर्याची जोड मिळाली आहे. नाथाची
 उदात्त विश्वबंधुता, युक्तिकुशलता व अर्तदृष्टि, हरिपंडिताची वेदाभ्यासजडता,
 कर्मठता व बहिर्मुखदृष्टि, लिंबाची एकमार्गपरायणता व संतश्रद्धा आणि
 लोणीची पतिनिष्ठा व अव्यभिचारी प्रेम, ह्या त्या त्या पात्रांच्या स्वभावांनील
 विशिष्ट छटांचे चित्रण मोठें मार्मिक व कलापूर्ण झाले आहे. शादून्विकी-
 दित, विद्युन्माला, आर्या, मणिबध, भुजगप्रयात, दिंडी. साकी, ओंव्या,
 अभंग, मालिनी, इद्रवज्रा, कामदा, शुद्धकामदा, प्रहरण कलिता मंदाक्रांता,

शिखरिणी, चामर, गजल व दोहा इत्यादि संस्कृत प्राकृत अक्षरगण व मात्रागण व गायत्री छंदांचा उपयोग ह्या काव्यात मोठ्या कुशलतेने केलेला आहे. एका ठिकाणी तर “नटत राहते नारही सदा, नरगणाचि” ही शुद्ध कामदा^१ ॥२९॥ असा श्लेषाने लक्षणासहित वृत्तनिर्देशही केला आहे. मात्र अनेक ठिकाणी यतिभंग, लघुगुरुविपर्यय, ह्रस्व दीर्घाची ओढताण, व्याकरणकडे दुर्लक्ष्य, वगैरे दोष झालेले पाहून थोडेशी विरसता उत्पन्न होते. उदाः—स्थीर (स्थिर); सुप्रीति (सु, प्रीने गुरु होतो, तो नको); (४३) म्हणुनि एकदा । ची विडे करी ॥ २९ ॥ (यतिभंग); रुसल (रुसेल); नखप्रभा (ख-गुरु) प्रेम माझा (मराठीत न. लिंगी), मनोकामना, ज्ञानडोळा व प्रेमदोरा असे समास, व २० व्या पदांत उर्दू चरण व शेवटी हिंदी गजल यांचा उपयोग जरी कवीने केला आहे, व मधून मधून, अजिबात, तलव (संवय); शिक्षा, देव (दे); असे परकीय शब्द योजिले आहेत, तरी एकंदरीत व मागील ग्रथाच्या मानाने ते फारच कमी आहेत. कवितेचा प्रवाह अस्खलित चालत असून सामान्यतः अक्षरगणवृत्त योजनेत कवीचे नैपुण्य नव्यापैकी होते असे दिसते. त्याच-प्रमाणे—कंठीचा हार तिच्या हारवि मतिभान पाहता सकळ ॥ ५२ ॥ चेटकि चमत्कृतीही ॥ ५९ ॥ सखा साच खासा सुखाचा समुद्र । मदा तुष्ट मुद्रा असा हा सुभद्र ॥ ८४ ॥ अशा अनुप्रास यमकादि शब्दालंकारांच्या-मुळे व प्रभुवीण कोण हात देतो; सुखाच्या सुधेचा घडा फोडला; टाहो फोडला, पंचत्वास पावला, अशा समर्पक म्हणींच्या योजनेमुळे ह्या लहानशा काव्यास चारुता आली आहे. एकंदरीत हे काव्य जरी अगदी अल्पाकारी असले तरी बहुगुणी खास आहे. त्याचप्रमाणे “ अज्ञान कसवधातील ” श्लेषप्रियतेचा मोह कवीने ह्यांत टाळला असल्यामुळे त्यास सुभगत्व व सुबोधत्व हे अमूल्य गुण मिळाले आहेत.

(३) रावण-मंदोदरी-संवाद—हे ११८ पद्यांचे वरच्याप्रमाणेच लघु काव्य आहे. मात्र ह्यातील कथानक स्वतंत्र नसून रामायणांतील मंदोदरीच्या सुप्रसिद्ध उपदेशावर रचले आहे. काव्य लेखनाचा हेतु कवीने

१ पुरुष समुदायाची पक्षी ‘ न ’ आणि ‘ र ’ हे गण ज्यांत येतात असे शुद्ध कामदावृत्त. २ कामप्रद; कामी पुरुषांची कामधेनु. पक्षी शुद्ध कामदावृत्त.

पुढीलप्रमाणे सांगितला आहे:—एकदां मी एका काव्यलोलुप मित्राबरोबर एका बागेत फिरावयास गेलों असता माझ्या मित्राने “ अठरा पडे जुग बंधे, हरी नरद दे फेर, फासा तेरे हात में, दस न पडे तो खेल ” हा दोहरा म्हटला. गर्भित अर्थ हा कीं १८ पद्म वानराचा वेढा लंकेला पडला आहे. यासाठी “ हरीनरद ” (सीता) परत दे. अझून सर्व गोष्टी (फासा) तुझ्या हातात आहेत, दहा शिरे पडलीं नाहीं तों काय करायचें तें कर. ह्या मंदोदरीच्या सांगण्यावर रावणाने उत्तर दिले—“ दम पडे तो पडने दो मनभों राखो धीर, जिस कारण सीतालाई मुक्तकरे ग्धुवीर ” त्याच वेळीं श्री रामाने माझ्या मनांत हा संवाद लिहिण्याची प्रेरणा केली व काव्यातील ५४ वी कविता तेथेच मला स्फुरली:—

अयोध्या^१ नामे जी जगिं सकल विख्यात नगरी,
असे रामावासस्थल^२, दशरथाची^३ निजपुरी
वसे सीतामाता^४ बघ कुशलवाची^५ खण^६ खनी^७
तिथे कौशल्याची^८ प्रमुख जन मानीति स्वमनीं.

नंतर सवडीप्रमाणें तें पूर्ण करून प्रसिद्ध केले. मी कवि नाहीं, कवितेचा नादी आहे. तिचें रचनासौंदर्य चागलें नाहीं....ही सर्वच तऱ्हेनें साधी-सुधी आहे. तथापि—कविता असो कशी तरि, तात्पर्यावरिच सज्जनी दृष्टि ॥ द्यावी; तेणें होवो बालभोक्ते जेविं तन्मनस्तुष्टी ॥ ह्या वचनाप्रमाणें या कविताबालिकेचे बोंबडे बोल गोड करून घेणे आपणा मार्मिकाकडे आहे. कवीनें ह्या काव्यात श्लेषाचा* उपयोग मुक्तहस्ताने केला आहे. विशेषतः “ रामा ” (स्त्री) व “ राम ” अशीं पदे पाडून अनेक ठिकाणीं दोन अर्थ साधले आहेत.

१ दुरास अर्थ:—युद्ध करण्यास अयोग्य; २ स्त्रियांचे वसतीस्थान. ३ दहाच थोडे आहेत. ४ सीता हीच माता-पक्षी सीतेची माता-भूमी. ५ कल्याणकारक वाणी बोलणारी. पक्षीं दर्भ वाळा वगैरेनीं व्याप्त. ६ खण साडेतीन हाताची लहान. ७ खाण. ८ राममातेची. पक्षीं कुशलत्वाची.

* पद्यें ५३।५४।५९।७०।७४।७६।७७।७८।८५।८६।८७। द्वयीं आहेत. अ...१०

मौलवी मजहर आलीमसाहेब सफीर, अयोध्येचे रहिवासी, यांनी “ हे काव्य अति मनोरम व अर्थपूर्ण असल्यामुळे हिंदुस्थानी भाषेत भाषांतर करावें. ” अशी त्याची शिफारस केली आहे. त्याचप्रमाणे महाराष्ट्रभाषा-कोविद मौलवी हाजीकाजी तामीजोद्दीनसाहेब वकील पैठण, ह्यांनीही ते फार नांवाजले आहे. परधर्मीय विद्वानांच्या स्तुतीचा मान फारच थोड्या मराठी ग्रंथांस लाभतो. म्हणून ह्या लघु काव्याच्या उत्कृष्टतेविषयीचे त्यांचे उद्गार कोणासही कौतुकावह वाटतील.

कथानक अगदीं साधे व सरळ आहे. मुख्यतः “ रामा ” या पदावर व तदनुषंगाने “ अयोध्या ” “ दशरथ ” “ कौशल्या ” इत्यादि कांहीं पदांवर श्लेष साधून त्याची उभारणी केली आहे. मंदोदरीस एक दिवस खिन्न बसलेली पाहून रावणाने मोठ्या लडिवाळपणाने तिला खेदाचे कारण विचारले. तेव्हा तिने उत्तर दिले कीं मीमाला बळी देऊन सीतेला कपटाने चोरून आणणारे, मेकड पति मला मिळाले म्हणून दुःख वाटत आहे. ह्यांत तुमची दुष्कीर्ति होत आहे. तेव्हा तिला परत पोहोचती करा. रावणाने उत्तर दिले कीं अयोध्या अयोध्य आहे. ते रामाचे निवासस्थान. तेथे जाऊन कोणाशीं लढावे व काय पुरुषार्थ दाखवावा ? म्हणून मी तिकडे न जातां सीतेला आणले. तुला माहितच आहे की मला रामाचे विलोभन फार आहे. त्यांचा केशपाश मला वेड लावतो. त्यावर मंदोदरीने सांगितले कीं स्त्रिया आपले सौभाग्यरक्षण व्हावे म्हणून केशाला (विष्णूला) भजतात. त्यांच्या ठिकाणीं दुष्ट वासना ठेवणारे नरकास जातात. पुनः रावण म्हणाला सीता ही मदर्थच ब्रह्मदेवाने निर्मिली आहे. तेव्हां सुरामा पाहून मोठा शूरही निकामा होतो. त्यावर तिने पुनः विनविले कीं राम हा सद्गुरु, त्याला शरण जा म्हणजे तो तुम्हांला तारील. ह्यानंतर मात्र रावणाने आपल्या मनांतील गूढ हेतु तिला सांगितला कीं “ जानामि सीतां धरणिप्रसूता । जानामि रामं रघुनंदनं च । जानामि मृत्युं मम तस्य हस्तात् । तथापि सीतां न परित्यजामि ॥ कारण ॥ विरोधभक्ति करितां मुक्ती येउनि पडे बळेंचि गळां ॥ ” हे ऐकून मंदोदरीला अत्यंत समाधान झाले व कठोर व कटु भाषण केल्याबद्दल तिने क्षमा मागितली.

या लघु काव्याची मूळ उभारणी श्लेषावरच असल्यामुळे द्वयी पद-योजना कवीस करणे भाग पडलें व त्यामुळे थोडी बहुत दुर्बोधताही टाळणें त्यास अशक्य झालें. पण हे क्लिष्ट भाग सोडून दिल्यास कवितेचा ओष प्रसन्न असून सुंदर यमकानुप्रास, सुभाषितें, व म्हणी यांच्या योजनेनें त्यास मनोहरत्व आलें आहे. त्याचप्रमाणें श्लिष्ट पद्येही कांहीं ठिकाणीं मोठीं अर्थपूर्ण व चमत्कृतिजनक झालीं आहेत. वृत्तसुखार्थ शब्दांची कचित ओढाताण केलेली दिसते उ. गणया (गणरायाला, गणपतीला); कसला (कसाला); त्याचप्रमाणें “ लंकाद्वेष ” “ ऐकुनि द्विष ” अशा स्थळीं “ संयुक्त = ह्वास गुरुत्व देतें ” ह्या नियमाकडे लक्ष दिलेलें दिसत नाही. दमुना व शुष्मा (अग्नि) हे दोनच अप्रसिद्ध संस्कृत शब्द आले आहेत. उर्दू शब्द तर अगदींच विरळा सापडतात. म्हणून एकंदरीनें हें लघुकाव्य वाचनीय झालें आहे. ह्याचा आणखी एक विशेष हा दिसतो कीं कवीनें काव्याच्या मलपृष्ठावर एक अमल प्रभुप्रार्थना जोडून आपली रामनिष्ठा तशीच राम-राज्यप्राय निजामशाहीविषयीची राजनिष्ठा, व्यक्त करण्याची संधि साधली आहे. काव्यांतील काहीं उत्तम स्थळें नमुन्यादाखल पुढें दिली आहेत.

स्त्रियांचे केशकलाप.

रावणः — रामांची' ती सुंदर वेणी पाहुनि स्वमनीं भासे
असित^१ अहि जणूं नलिनाननिं' वसे सफणा स्थीर सुवासें॥६०॥
सजीव अहि असु' सहरि दंशें प्राणांचा अरि तो ।
अजीव तो निजनयनीं बघतां तनुमनघनहि हरितो ॥ ६२ ॥

मंदोदरीः—प्रमदा या पुरुषांच्या चित्ता हरवी सजबुनि वेणी ।
निरम^५ कुटिल^४ कचकलाप^५ काळा बहुनि भुलति कां प्राणी ॥६४॥
केश^६ वसे शिरीं, यास्तव वेणीरूप अही' हा झाला ।
कमला^७ बनूनी सुवर्णकुसुमें^८, अर्पी मंगल त्याला ॥ ६६ ॥

१ स्त्रियांची. २ कळा. ३ कमलमुखी. ४ प्राण. ५ निरस—रुक्ष, पक्षीं अरसिक ।
कुटिल—कुठळ, पक्षीं कपटी. ६ केश समुदाय. ७ क+ईश=विष्णु; के.त. ८ विष्णु
शेषशायी आहे म्हणून. ९ लक्ष्मी. १० सुंदर फुलें.

भोगी केशव म्हणुनि युवति त्या अर्पिति सुगंधमाला^१ ।
 सुगंध तैला लावुनि घालिती केतकिपत्र सुमाला^२ ॥ ६७ ॥
 पुजुनि भावें अशापरी त्या आशेनें केशाला^३ ।
 जणू प्रार्थिती नित्य असे त्या रक्षी सौभाग्याला ॥ ६८ ॥
 कधी भुजंगासाठी^४ सुभगा भूषविती नच वेणी ।
 दुष्ट वासनेबरोबर जाती रौरवनरकीं प्राणी ॥ ६९ ॥

प्रभुप्रार्थना.

श्रीरामा ! जयरामा ! सीतारामा ! रघूत्तमा रामा ॥
 नामामृतासि पाजुनि, ने अधमा या विभूत्तमा ! धामा ॥ १ ॥
 निष्पकपटी निर्मत्सर मद्देशातिल समस्तजन व्हावे ।
 पाळुनि राजनीती भावें त्यांनीं विभूत्तमा ध्यावें ॥ ४ ॥
 नृपकुलतरुफलभारें^५ विलसो, प्रभु प्रार्थितोंचि हें तूतें ।
 सफल करि श्रीनृपवर, उस्मानाच्या^६ समग्र हेतूतें ॥ ८ ॥
 दीर्घायूकर नृपवर, भूवरि या तो अम्हासि पाळाय़ा ।
 चालो माळ यशःश्री, शक्ति अनुपमा तशी कृपाळा या ॥ ९ ॥
 रामराज्य हें गमतें निजामशाही आम्हां कलीमाजी ।
 अन्याय दूर पळती, त्याहुनि रिपु, ऐकतांचि नामा जी ॥ १० ॥

(४) किरकोळ पदे:—हें एक लहानसें १७ पदाचें चोपडें आहे. यांत जाति पद्ये आणि गजले, ठुंब्या, असावरी कलंगडा वगैरे गायकी चालींची पद्ये, आली आहेत. अर्थातच हीं सर्व परमार्थपर आहेत. यातील कांहीं राम, दत्त, शंकर वगैरे देवास अनुलक्षून आहेत, कांहीं नीतिबोधपर आहेत, कांहीं श्लिष्ट तर काही रूपकात्मक, कांहीं वैराग्यपर अशीं आहेत. पत्ते, सोंगट्या व आयुष्याची रेल हीं परमार्थपर असून मोठी चटकदार आहेत. कोऽहंची शिटी वाजतां आयुष्याची रेल सुटते व मृत्युलोक ह्या “जंकशनवर” थाबते. कर्मानुरूप फर्स्ट, सेकंड व थर्डक्लास, उतारस मिळतो, रात्रदिवसाचे मैल भराभर निघून जातात, तारमास्तर चित्रगुप्त

१ सुगंधा फुलें. २ चांगल्या माळा. ३ जारासाठी, पक्षीं सर्प करावयाच्या हेतूनें. ४ कुलपरंपरा चालो. ५ प्रस्तुत निजाम.

हे पापपुण्याची तार करतात, स्वर्गादि लोकांची टिकिटे काढतात व सुख दुःखाच्या रुळांवरून ही गाडी चालते, वगैरे रूपक शेवटपर्यंत विस्तारिले आहे. तसेंच ॥ सद्गार्ह तूं खेळ खेळ गडे पत्त्याचा खेळ ॥ पत्त्यानें या पत्ता लागेल ब्रह्माचा बाळ ॥. अशी सुरवात करून आदिमाया सीता ही राणी, राम हा राजा, हनुमान हा गुलाम, अशीं हरी अनेकरूपे घेतो पण त्या ॥ सर्वांत एका आहे ब्रह्मरूप जाण ॥ त्याचें ध्यान धर असें शेवटीं सांगितलें आहे. त्याचप्रमाणें ॥ नरदेहाची नरद जावी नरकी तरी हा खेळ पुरा ॥ असें सोंगट्याच्या खेळांत सांगितलें आहे. पुढील श्लिष्टार्थी पद देऊन हें अल्प प्रकरण पुरे करूं.

पद. चालः—(अखियो फरक न लागी).

पर पुरुषाचा संग नित्य मला पर पुरुषाचा संग ॥ धृ. ॥
पर रमणासी मी रमणी जरी, रमेना तरी व्रतभंग ॥ १ ॥
परिसुनि वचना रुक्मिणी सतीच्या, नारद जाहले दग ॥ २ ॥
भेटवि मज तो रुक्मिणी माते, प्रियकर तव श्रीरंग ॥ ३ ॥
भगवन्तोडेवाला जहाला, दर्शनविण त्या तंग ॥ ४ ॥

पदः—श्रीबाळकृष्णमहाराजांच्या शिष्या.

भो पडरीच्या^१ लाग न मागें, नाम गाढ^२ वाचे । घे तरि पाजी^३ अमृत-
रसातें, साह्य हो देवाचें ॥ ध्र. ॥ च्युति^४ या च्युति या च्युति या नसे हो !
अच्युत त्यास मिळे ॥ भेटेल सच्चिद्धनचि तयाला, संचित सर्वजळे ॥ करील
मादर^५, चोदना^६ करितां मागें कार्य बळें ॥ माहर^७ मग नच ठराल कधिही,
दिसाल ना दुबळे ॥ मात्रा^८ गमनचि होता होता आयू सर्व गळे ॥ इ. इ.—

१ “ष” बद्दल “स” वाचावा, २ दृढ वाचेनें. ३ क्रियापद-पक्षीं शिवी.
४ च्युति नसे=पतन नाही. ५ मा (लक्ष्मी) आदर करील. ६ चोदनाकारितां
= धर्म करतांना, “ चोदना लक्षणो धर्मः ”. ७ मा (लक्ष्मी) हरण करणारा,
८ मात्रा—चुटकी वाजवण्याइतका काळ; अगदी थोडा काळ; घटका जाती पळें
जाती इ०

ह्या पद्याविषयी श्रीमज्जगद्गुरु हंपी विरूपाक्ष यांनी पुढीलप्रमाणे प्रशंसोद्धार काढले आहेत. “तुम्ही केलेल्या मालाबंधांतील कविता व इतर काव्य पाहून आपले प्राकृत कवित्व प्रासादिक वृत्त अलंकारांनी युक्त व सरळ अर्थाने असे असल्याचे अनुभवास येते. ‘सद्रत्न पद्यमाला’ यांतील प्रत्येक पद अनुभवसिद्ध आणि वेदांतपर, काव्यमनोरम, रसभरित, सरस व सुलभ आहे. म्हणून आम्ही त्यास “सद्रत्नपद्यमाला” हे नाव दिले आहे.” ह्या अभिप्रायातील तात्पर्याकडे लक्ष दिले असतां भगवंतराव तोडेवाले ह्यांची योग्यता समजण्यासारखी आहे. चारीही पीठांकडून मानमान्यता मिळविण्याचे भाग्य बृहन्महाराष्ट्रांतही फारच थोड्या कवींच्या वाट्यास आले असेल.

कवीचे इतर पद्यग्रंथ कांहीं अमुद्रित व कांहीं अप्राप्य असल्यामुळे त्याविषयी ह्या ठिकाणी कांहींच लिहितां येत नाही. गद्य ग्रंथांपैकी उपलब्ध असलेले “संगीत चूडाला नाटक” व श्रीसाधु बाळकृष्ण महाराज यांचे चरित्र” हे जे दोन लघु ग्रंथ, त्याविषयीची माहिती गद्य विभागांत पुढे पहाण्यास मिळेल. अशा या बुद्धिवान लेखकाच्या १४।१५ ग्रंथांपैकी कांहीं असून अमुद्रितच राहावे व कांहींचे द्रव्याभावी पुनर्मुद्रणही होऊ नये ही मोठी शोचनीय गोष्ट आहे. ह्यामुळे त्याचे आज ४।५ ग्रंथच पहावयास मिळतात व तेही आज दुर्मिळ झाले असल्याने कालांतराने लुप्त होण्याची भीति वाटत आहे. तेव्हा वाङ्मयप्रेमी जनतेने ह्या गोष्टीकडे लक्ष पुरवून त्यांचे संरक्षण होईल अशी कांहीतरी तजवीज ताबडतोब केली पाहिजे.

प्रकरण ९ वें

वासुदेव पांडुरंग धोत्रीकर. (स. १८७६)

याचा जन्म सोलापूर येथें शके १७९८ मध्ये झाला. हे सोलापूरचे देशपांडे असून याच्या घराण्यांत धोत्रीचेंही काहीं वतन चालत आहे. यांचे वडील व चुलते पुढें बिडास उद्योगधंद्यास गेले. त्यामुळें वासुदेवाचें शिक्षण तेथेंच झाले. त्याच्या वडिलाम वेदविद्येची फार आवड असे. आपला मुलगा चांगला दशग्रंथी वैदिक व्हावा अशी त्याची फार आकांक्षा होती; म्हणून त्यानीं त्यास वेद पढविण्यास एक विद्वान् वैदिक ब्राह्मण ठेविला. त्याच्याजवळ वासुदेवाचें बरेच अध्ययन झालें, परंतु तें पूर्ण व्हावयाचे आधींच त्यास इंग्रजी शिक्षणाची आवड उत्पन्न झाली. त्यामुळें तें अर्धेच सोडून त्यास औरंगाबादेस जावे लागेल. तेथें चांगला अभ्यास करून त्यांनीं मिडलची परीक्षा दिली. नंतर वकिलीचे परीक्षेचा अभ्यास करून तीतही ते यशस्वी झाले व बिडासच वकिलीचा धंदा त्यांनीं सुरू केला. इंग्रजी व संस्कृत या भाषांचें साधारण ज्ञान त्यांनीं संपादन केलें होतें. पण मराठीचा अभ्यास मात्र त्यांचा चांगला झाला होता. त्याच्या अर्गी चांगलें वक्तृत्व असल्यामुळें त्यांची वकिली बरी चालू लागली होती. पण एकंदरीत त्या धंद्यात त्याचें चित्त रमत नसे. पुढें काहीं कारणामुळें त्यास बीड सोडून जाणें भाग पडलें. त्यामुळें ते उस्मानाबाद येथें जाऊन राहिले. इ. स. १९१८ च्या इनफ्लुएंझांत त्यांचा तेथेंच अंत झाला. त्यांनीं पुढील ग्रंथ लिहिले आहेत:—

(१) कनकालय महात्म्य. (२) काल दिग्दर्शन व (३) मार्तंडाख्यान. यांपैकी कनकालय महात्म्यच मिळालें आहे. दुसरीं दोन छोटीशीं काव्यें अप्रकाशित आहेत. त्यांपैकी एक अनेक वृत्तात्मक असून सुधारणेविरुद्ध आहे. पण तीं पहाण्यास न मिळाल्यामुळें त्यांविषयीं काहींच लिहीतां येत नाही.

कनकालय महात्म्य

कथासूत्र:—हे आख्यान स्कंदपुराणांतर्गत पद्मावती महात्म्यावरून

वेतल्याचें कवीनेच सांगितलें आहे. ॥ इतिश्री पद्मावतीमहात्म्यग्रंथ । संमत पद्मपुराणातर्गत । इ. अ. १ ॥ पूर्वी जें शंकरानें नारदास सांगितलें होते तेंच पुनः सूतानें ऋषींस सांगितलें आहे. एकदा नारद कैलासास गेले व पृथ्वीवर सर्वांत पावन तीर्थ कोणतें असे त्यांनीं शंकरास विचारले. त्यावर शंकरानें पद्मावतीचा चारयुगांचा इतिहास सांगितला आहे. हें शहर गोदेच्या दक्षिणेस पाच योजनें वसलेलें आहे. त्या शहरास व तेथील तीर्थास चार युगांत चार नावें प्राप्त झालीं. तीं अनुक्रमे अशीं:—पद्मावती—भृगूदक; शाकरी—वायुशोधन; दुर्गावती—रामसतार; आणि विलिनी—कनकालय. हीं नावें पडण्याचीं कारणेंही सांगितलीं आहेत. (अ. ५.१६) सुपेण राजाला पद्मेच्या प्रसादानें गत राज्य परत मिळाले व भृगूनें विष्णूम लक्षाप्रहार केला होता त्या पापाचें क्षालन झालें म्हणून पद्मपूर व भृगूदक अशीं नावें पडलीं. सीताशुद्धींत रामास शंकरानें दर्शन दिलें व तेथें तो “ जटा शंकर ” नावें राहिला. पुढें दर्शनाचा राजा केतुमान यानें ययातिकन्या माध्वी हिचें धर्षण केलें होते त्यामुळें शापानें तो कुष्ठी झाला होता, परंतु या तीर्थावरील वायु-स्पर्शानें कुष्ठ जाऊन पूर्ववत् सुंदर झाला म्हणून शाकरी व वायुशोधन हीं नावें मिळालीं. मार्कंडेयानें येथें दुर्गा प्रसन्न करून घेतली म्हणून शहरास दुर्गावती व तीर्थस्नानें परशुरामाच्या राजहत्याचा दोष गेला म्हणून रामसतार हीं नावें चालू झालीं. रावणानें देवांस कोडलें होतें तेंव्हा तेथे एक अघटित ब्रीळ पडलें होतें म्हणून शहरास विलिनी आताचें ब्रीड (विलिनीचा अप-भ्रंश । श्रोतीं जाणावें ब्रीड विशेष ॥) नाव पडलें व भद्रशर्मा व सुकेशी या दगिद्री दापत्यास अपार कनक मिळाले म्हणून “ कनकालय ” असें नाव प्रसिद्ध झालें. मध्यंतरी अनेक राजे, ऋषि, देव इत्यादिकाना या तीर्थापासून कसकसे लाभ झाले, विशेषतः अत्रि ऋषींनीं येथें तप केल्यामुळें तें फळास येऊन अनुसूयेच्या पोटीं त्रिमूर्ति कसे आले, ह्या कथा आल्या आहेत. शंकराचे त्यावर विशेष प्रेम जडण्याचें कारण असें सांगितलें आहे कीं शंकरपार्वतीचा प्रेमकलह तेथें मिटला. त्याचप्रमाणें तेथें स्नान केल्यानें इष्ट कामना सिद्ध होतात व त्याचें महत्त्व काशीहूनही अधिक आहे असें सांगितलें आहे. शेवटीं सातव्या अध्यायांत तेथील “ बिंदुसारा ” व “ कर्पूरा ” या नद्यांच्या

उत्पत्तीच्या पौराणिक कथा देऊन व ग्रंथपठनाचें फल सांगून ग्रंथ संप-
विला आहे.

नावावरूनच हें काव्य वर्णनात्मक आहे हें सहज समजण्यासारखे आहे.
ह्याचे ७ अध्याय असून एकंदर ओवी संख्या ४३५ आहे. ओव्या नेहमी-
प्रमाणें तीन यमकाच्या असून त्यास साडेतीनचरण आहेत. ओवी अर्थाबरोबर
धावती असून अगर्दा सुबोध आहे. अन्वयार्थाची भानगड अगर दुसरी
कसलीही क्लिष्टता या लहानशा काव्यात नाही. कथासरितेचा ओघ शातपणें
शेवटपर्यंत एकसारखा गेला आहे. आजूबाजूच्या सुंदर वनोपवनाचीं, पुण्य
तीर्थक्षेत्राचीं, रमणीय निर्झरोदकाचीं, व भव्य नगरींची शोभा पहात पहात
जाणाऱ्या वाचकाम सतोष व आनंद झाल्याशिवाय रहात नाही. अर्था-
संबधानें तर कवीनें स्वतःच आत्मविश्वासानें मागून टाकिलें आहे कीः—
ही महाराष्ट्र भाषेची कथा । परी अर्थाविषयीं नाही न्यूनता ॥ यथामती
वर्णिली तत्त्वतां । श्रवण करा भाविकहो ॥ ७.१८ ॥ आणि तें बरेंच खरेंही
आहे. याचें कारण कदाचित् कवीच्या ईश्वरश्रद्धेतही असू शकेल. कारण
आरंभीच नमन झाल्यानंतर तो सरस्वतीस म्हणतो कीं ॥ माझ्या जिह्वाहीं
राहून । ग्रंथ बोलिव सकल हा ॥ १-४ ॥ मधून मधून सुद्धा त्याला आपल्या
असमर्थतेची जाणीव होत असलेली दिसते. कारण तो शंकरास विनवितो
कीं ॥ आरंभिलें हें ग्रंथसदन । तरी उभारी तूचि पूर्ण । हीन दीन मी सत्य
पां ॥ २-२४ ॥ व पुनः ॥ तुझिया कृपेनें सहज । चालले हें ग्रंथ जहाज ।
तरी सत्वर पाऊनि वृषभध्वज । पैल तीरा नेई पा ॥ ६ ३ ॥ आणि शेवटीं
तर आपल्या प्रार्थनेस मान देऊन परमेश्वरानें ग्रंथ आपल्याकडून बोलविला
व म्हणूनच तो फार उत्कृष्ट झाला आहे अशाबद्दलचे साभिमानोद्धार कवीनें
काढले आहेतः—

जैसा सूत्रधारी स्वकरें करून । नाचवी बाहुली आपण । तसेंच वासुदेव
मुखातून ॥ दुर्गारमण बोलवी ॥ ७-२९ ॥ आणि ग्रंथाविषयीं तो म्हणतोः—
हे सप्त अध्याय परिकर । श्रोतीं जाणावे सप्त समुद्र । माजी शिवलीला जी
विचित्र । मुक्ताफळें तेंचि पै ॥ ७ २१ ॥ हीं मुक्ताफळें घेवोनी । हार करावा
संतसजनीं । तो आपुले कंठभूषणीं । मिरवावा सदोदित ॥ २२ कीं हे सप्त
खणांचे दामोदर । लखलखीत अतिसुंदर । माजी पडुडे रामेश्वर । गौरीसह

स्वानंदें ॥२३॥ ह्याबरोबरच कवीचा विनय पाहून कवीबद्दल सहानुभूति व प्रेम वाटल्यावाचून रहात नाही. तो म्हणतो:—संत हो एका प्रार्थना । करू नेणें मी ग्रंथ रचना । तथापी तुमचे अवधाना । केले मजला ये ग्रंथी । ३० । नेणों कैसें तें वृत्तदर्पण । उपरी नसे मज विभक्तिज्ञान । परी तुमचे कृपेचें लक्षण । ग्रंथ संपला सकल हा ॥ येथें तुम्हा जें दिसेल न्यून । तें करावें तुम्हीच पूर्ण । जैसैं सांग करिती समस्त मिळुन । भिक्षुकाचें लग्न तें ॥ ३॥ ह्यांतील भिक्षुकाच्या लग्नाची व्यावहारिक उपमा मोठी समर्पक व सूचक आहे. आणखी एक दोन स्थळीही कवीच्या उपमा मोठ्या अर्थ-सुंदर झाल्या आहेत:—

रसाळ लवती फळें सुमन । जेविं सज्जन गुणभारें ॥ यातील सज्जनगुणांचें उपमा किती गोड व व्यंग्यार्थ सूचक आहे हें रसिकास सागणें नलगे. त्याचप्रमाणें तपोनिष्ठ वसिष्ठ शिष्यपरिवेष्टित आलेला पाहून त्यास दिलेली पुढील उपमा अगदीं यथार्थ वाटते:—

भोवती वसिष्ठ तपोधन । सूर्याभोवतीं जेवीं किरण । कीं शशी वेष्टित उडुगण । तेवीं वसिष्ठ शोभतसे ॥ ह्या ठिकाणीं एका मागून एक आलेल्या परस्परविरुद्ध उपमा पाहून वाचकांस सकृत्दर्शनीं बुचकळ्यांत पडल्या-सारखें वाटेल खरें, परंतु थोड्या विचारांतीं त्याचे सहज लक्षांत येईल कीं पहिलीनें वसिष्ठाचे दुर्लभ तपस्तेज व अंतःसामर्थ्य व्यक्त केलें आहे तर दुसरींत तें जनास तापदायक होणारें नसून बाह्यतः शीतल व आल्हादकारक होतें हें सुचविलें आहे. त्याचप्रमाणें आपल्या कथेविषयीं कुतूहल उत्पन्न करण्याची श्रीधरी पद्धति त्यानें मोठ्या सफाईनें उचललेली दिमत. षहा:—पुढें चालली कथा सुरस । जन्हु कुमारी ज्या परी ॥ ह्या ठिकाणीं नुसत्या एका जान्हवीच्या उपमेनें कवीनें आपल्या कथेचें पावनत्व, प्रसन्नत्व, आधुर्य व प्रशांतगतिमत्त्व हीं सुचविलीं आहेत. कवीचा रूपकाकडे किंवा इतर अलंकारांकडे विशेष ओढा दिसत नाही. तरी पण “एकावली” अलंकाराचें एक उदाहरण सांपडतें:—

आळो आळीं सुंदर घरें । घोघरीं सुंदर गोपुरें । गोपुरामाजीं सुंदर बासरे । क्रीडताती स्वानंदें ॥ १-३४ ॥ कवीनें अलंकारांचा फारसा हव्यास केला नाही हें एका अर्थी बरेंच झालें, नाहीतर कथेच्या सहज रम्यतेस

काहीं अंशीं तरी कृत्रिमता आली असती. पण एखाद्या विशिष्ट व्यक्तीचें, प्रसंगाचें किंवा रागद्वेषादि भावनाचें शब्दचित्र उठावदारपणें सटकन रेखाटण्यांत कवि किती निपुण आहे हें पुढील एक दोन उदाहरणांवरून सहज स्पष्ट होईल:—(१) नारद कैलासास शंकरास भेटण्यास गेले तेव्हां त्यास शंकर कसे दिसले:—

वामांकीं विराजे दक्षत्राळा । मस्तकीं शोभती रुद्राक्ष माळा । कालकूट विष गळा । नीलवर्णे शोभतसे ॥ १-१९ ॥ भस्म चर्चिलें सर्व शरीरीं । बालचंद्रमा विलसे शिरीं । शरजन्मा मांडीवरी ॥ पुढें नाचे गजानन ॥ १-२० ॥

(२) अत्रि ऋषींच्या घोर तपश्चर्येचें वर्णन वाचून ब्रम्हर्षि होऊं इच्छिणाऱ्या विश्वामित्राच्या उग्र तपाची आठवण झाल्यावाचून रहात नाही. पहा:—

ऊर्ध्व बाहू निराहारी ॥ दृष्टि ठेऊनि नासाग्री । वात ऊष्ण सोसूनि वरी । उग्र तप करीतसे ॥ ३-३६ ॥ जव निघाल्या तपज्वाला । आहाळीत गेल्या लोकपाला । देवेंद्र मानसी दचकला । काय बोले गुरूसी ॥ ३७ ॥ इंद्र म्हणे माझें आसन । डळमळतें का रात्रंदिन । आणि दशदिशा परिपूर्ण । धुंद वाटती सदोदित ॥ भासे सर्वत्र जडीभूत । मम अपराध नसे किंचित । काय विघ्न असे उदित । नेणतसे मी गुरुवर्या ॥ ३९ ॥

पण शंकरपार्वती घूत खेळत असतां शंकर हरले तरी साक्षीपुराव्याच्या जोरावर त्यांनीं बाजू पार्वतीवर उलटविली. त्यावेळचें पार्वतीप्रकोपाचें वर्णन नितांत सुंदर व रम्य झालें आहे:—

तंव बोले गौरिरत । म्या डाव जिंकिला यथार्थ । तूंच बोलसी असत्य बहुत । ऐसीच करणी तुझी मे ॥ ४-१४ ॥ दुर्गा विचारी नंदी प्रत । असत्य साक्ष देती समस्त । म्हणती शंभूनें जिंकिले यथार्थ ॥ आम्ही भोवताले पाहतो ॥ १५ ॥ ऐसे ऐकुनि वचन निष्ठुर । क्रोधे संतप्त खदिरांगार । नयनी आरक्तता अपार । प्राप्त झाली पार्वतीच्या ॥ १६ ॥ काढुनि टाकिले अलंकार । मोकळे रुळती कवरीभार । खेदें विव्दळ सुकुमार । क्रोधें शरीर आर्द्र झालें ॥ १७ ॥ नयनी चालत्या विमलांबुधारा ॥ दंत ओष्ट्र चाबी करकरा । वळें फाडुनि टरटरा । रुदन करी आक्रोशें ॥ १८ ॥ फांसा

दीधलासे फेकूनी । चालली शंकरावरी रुसोनी । शंभू विचार करी निजमनी । सहज विनोदें काय झालें ॥ १९ ॥

गाढ प्रेमाचा रुसवा, स्त्रीस्वभावसुलभ असत्याची चीड, आणि मान-भावी साक्षीदारांच्या लुप्रेपणाबद्दल प्रकोप, ह्या तिन्ही भावनांच्या उत्कटतेचे मिश्रण किती गोड व हृद्य झालेंलें आहे हें काय रसिकांस शब्दांनीं सांगितलें पाहिजे ? प्रेमिकास त्याच्या प्रेमजीवनात असा तीक्ष्णमधुर प्रसंग एकेकदां तरी अनुभवण्यास मिळावा आणि शंकराप्रमाणें “सहज विनोदें काय झालें !” असा पश्चात्तापपूर्वक सखेदाश्चर्ययुक्त प्रश्न स्वतःसच विचारण्याचा प्रसंग यावा एवढेंच !

कवीचीं स्थलवर्णनें व निसर्गवर्णनें साधारण बऱ्यापैकी आहेत. तीं एक साऱ्याचीं असून जुन्या ठगाविक पद्धतीचीं आहेत. मासल्या करिता ह्या प्रकरणाच्या शेवटीं पद्मावती वर्णनाचा उतारा दिला आहे तो पहावा.

कवीनें म्हटलें आहे कीं मी वृत्तदर्पण शिकलों नाहीं. पण त्यानें केवळ ओवी छंदाचाच अवलंब केला असल्यानें त्याची उणीवही त्यास भासली नसावी. पुढें विभक्तिज्ञान म्हणजे व्याकरणशास्त्राचाही अभ्यास केला नाहीं असें जें म्हणतो तें बरेंच सत्यास धरून आहे असें वाटतें. कारण त्यानें पुढील प्रमाणें बरींच अशुद्ध रूपें योजिलीं आहेतः बुद्धिवाती; तपज्वाला; जगदोद्धरण; गृहोगृही; अमोत्य; ऋषेश्वर; सच्चितानंद; पयाब्धीवासा; इ. पण दुमरीकडे पहावें तो मोठमोठे संस्कृत समास व अप्रसिद्ध शब्दही त्यानें उपयोजिलेले दिसतात. उ.—नमो चराचरजगत्पाला; नमो सत्कर्मादिवेषधारका; नमो सर्गस्थित्यंकारका; कर्माध्यक्षा; अर्हबुद्धी; शुनासीर; पाकशासन; बिडौजा इ. त्याचप्रमाणें कांहीं जुने शब्दही त्यानें योजिले आहेतः—आसपास, आहाळीत, रळी, अरुवार, कहाळ, पणवें, इ. ह्या सर्वोवरून जरी व्याकरण व संस्कृत या विषयाचें त्याचें सशास्त्र अध्ययन झालें नसावें, तरी ज्ञानेश्वरश्रीधरादि जुन्या संत कवींच्या काव्याचा अभ्यास त्यानें चांगला केला असला पाहिजे हें स्पष्ट दिसतें. त्यांतल्या त्यांत श्रीधराच्या पौराणिक ग्रथांचा त्याचा दृढ अभ्यास असून त्यानें त्याच्या बऱ्याच लकवी बुद्धिपुरस्सर उचललेल्या दिसून येतात. त्यापैकी कांहींचा उल्लेख पुढें केला आहेः (१) अध्यायाच्या प्रारंभीचा कथाप्रवेश व अंती पुढील अध्यायाचा अवतार हे एखाद्या सुंदर

उपमारूपकानें करून, चालू कथाभागाकडे वाचकांचे अवधान खेचावयाचें व पुढील कथेबद्दल कुतूहल जागृत करावयाचें. (२) ग्रंथकर्तृत्वगर्व-परिहार. अंतस्थ देव मजकडून ग्रथ लिहवितो. मी निमित्तमात्र आहे, अशी दोन्ही ग्रथकाराची भावना आहे. (३) स्थल व निसर्ग याच्या वर्णनात दोघात बरेंच साम्य आहे. विशेषतः गंभीरप्रसर्गी लांबलाव समास व कठीण संस्कृत शब्द घालून रचना भारदस्त करण्याची संवय दोघांस आहे. (४) ग्रंथपठनाचें फल मोठ्या अतिशयोक्तीने सागून भाविकांस सर्व कामनाचा लाभ व अभाविकांस सर्व हानि सांगण्याची दोघाची परिपाठी आहे. (५) एका विशेष नामास नामातरे देण्याचा हव्याम खास श्रीधरासच होता. किंबहुना त्यानेच तो प्रकार सुरू केला असे म्हणण्याम हरकत नाही. त्याने तो इतक्या पराकोटीला पोचविला कीं एकदा योजिलेलें विशेषनाम पुनः योजावयाचेच नाही असा त्याचा निश्चयच झालेला होता, असें वाटतें. आणि असें करिताना अमरकोश रिता झाला कीं इष्टनाम-वाचक शब्द तो मुद्दाम वनवीत असे. हाच प्रकार ह्या काव्यात आढळतो. इंद्र व शंकर ह्या नावाबद्दल पुढील शब्द दोघानीही योजिले आहेत. ते असे:-इंद्र, बिडौजा, पाकशासन, जंभभेदी, पुरंदर, सहस्रनयन, शुनासीर, इ. शंकरः—कर्पूरगौर, त्रिलोचन, ईशान, श्रीकठ, नीळकठ, धूर्जटी, गिरि-नानाथ, चंद्रशेखर, शूलपाणी, स्कंदतात, अधकर्मर्दन, गगाधर, त्रिपुरातक, त्रिपुरदाह, कैलासवासी, स्मरहर, उमाधव, शभू, गौरीरत, अपर्णापति, पंच-वदन, विरूपाक्ष, नागभूषण, पिनाकपाणी, डमरूधर, उमारमण, विश्वभर, जगद्गुरु, इ. असें असून मोठ्या आश्चर्याची गोष्ट ही कीं, जुन्या कवीपैकी कोणाचाही आणि श्रीधरचा सुद्धा त्यानें नामनिर्देश केला नाही. नमनात त्यानें मध्वाचार्य व आपली पितरे पांडुरंग रुक्मिणी आणि समाप्तीत कुळ-दैवत म्हाळसाकात व विद्यागुरु मल्हारराव याचा आदरपूर्वक उल्लेख केला आहे. त्याचप्रमाणें आपली मिरास सोलापुरास आहे व नाम धोत्रीकर आहे, असेंही त्यानें सांगितलें आहे.

एकंदरीत ह्या ग्रथाच्या वाचनानें जरी त्यांत भाकित केलेली फलप्राप्ति वाचकांस झाली नाही तरी घटकाभर करमणूक झाल्याशिवाय राहाणार नाही हें खास.

पद्मावती वर्णन.

नारदा सांगे धूर्जटी । गोदेच्या दक्षिण तटी । पद्मावती नगरी मोठी । पंच
योजने जाण पै ॥ २६ ॥ पद्मावती बाह्य प्रदेशवन । वृक्ष भेदीत गेले
गगन । वासरमणीचे किरण । माजी न दिसे कदापि ॥ त्यामाजी कस्तुरी-
मृग चरती । कोकिला पंचम स्वर आळविती । पक्षी सदा गायन करिती ।
हंस खेळती स्वानंदें ॥ २८ ॥ रहाट पाट शीतळ उदक । चातक बदक
चक्रवाक । शिखी कीर शब्द सुरेख । होत असे सुस्वर ॥ २९ ॥ मलय वायू
शीतल । येत अतिशय मंजुल । कृष्णागर मलयागर परिमळ । देवदार वृक्ष
तेथें ॥ ३० ॥ नारीकेळ खर्जुरी अशोक, पोफळी वट पारिजातक । अंजीर
मातुलंग सुरेख । वृक्ष अनेक विलसती ॥ ३१ ॥ न्याय मीमांसा सांख्य
ग्रंथ । पातंजली व्याकरण वेदात । वेदाध्ययनें अभ्युत । गृहो गृही होताती ॥ ३३ ॥
आळो आळीं सुंदर घरे । प्रोघरीं सुंदर गोपुरें । गोपुरामाजी सुंदर वासरे ।
क्रीडताती स्वानंदें ॥ १.३४ ॥

प्रकरण १० वे बीडकर कविद्वय.

अनंत गोपीनाथ हिंगणीकर [स. १८८२].

यांचा जन्म शके १८०४ मध्ये भाद्रपद शु० ॥ १४ स वेळंब येथे झाला. त्यांच्या वडिलांचे नांव गोपोनाथ व आईचें नांव सुंदगबाई होतें. हे मूळचे जोशी व कुलकर्णी होते. यांचें प्राथमिकशिक्षण गावठी शाळेंतच झालें, त्यामुळें त्यास व्याकरण वगैरेचें पद्धतांशीर शिक्षण मिळालें नाहीं. त्यांची घरची स्थिति फार गरिबीची होती. परंतु गोविंदरावसाहेब चपळगांवकर व दत्तात्रेय नारायण ऊर्फ बापुसाहेब ह्या दोन बीडकर बकिलाचा त्यांस आश्रय मिळाल्यामुळें बीड येथें त्यांचें पुढील शिक्षण झालें व ते तेथेंच बकिलीचा धंदा करू लागले.

पुढें एकदा कार्तीक शु. ११ स त्यांना पंढरीस जाण्याचा योग आला. तेथील भजनानंदात ते इतके तल्लीन झाले की त्यास पुढें अंभग करून हरिविजय गाण्याची स्फूर्ति झाली. त्याप्रमाणें त्यांनीं तीन भाग प्रसिद्ध करून चौथ्या भागाची तयारी चालविली आहे. त्यांची वृत्ति हल्लीं इतकी हरिविजयमय झाली आहे की त्याचे लक्ष आपल्या धंद्याकडेही फारसें लागत नाहींसें झालें आहे.

हे तीन्ही भाग श्रीधराच्या 'हरिविजय' या ग्रंथाच्या आधारे केलेले आहेत. 'हरिविजयग्रंथातें आधीं मग श्रीधरासि वंदनी' अशी ज्याची प्रशस्ति प्रत्यक्ष मोरोपंतासारख्या कवीनें केली आहे त्या ग्रंथाची महती निराळी सांगण्याचें कारण नाहीं. पण तो ग्रंथ ओवीबद्ध असल्यामुळें नित्यपाठास तितकासा सुलभ नाहीं. तेव्हां त्याचा अंभगरूपानें झालेला हा नवावतार भजन-प्रेमी भक्तांस स्वागताईच वाटला ह्यांत नवल नाहीं. शिवाय ह्या नवावतारास अनुरूप असें स्वातंत्र्यही त्यांत कवीनें क्वचित् अवलंबिलें असल्यामुळें त्यास विशेष रुचि आली आहे. म्हणूनच नवाकाळ, चित्रमयजगत् वगैरे साप्ताहिकें व मासिकें यांनीं आणि श्री. बाबासाहेब खापर्डे, विष्णुपंत कन्नडकर कवि

ब देविदासराव कवि इत्यादि रसिकांनीही तो नांवाजला आहे. केवळ काव्यविलास व भाषासौन्दर्य हा हेतूच कवीने आपल्या पुढें ठेविला नसल्यामुळे हे गुण त्याच्या अभंगांत फारसे न सांपडल्यास कोणास निराश होण्याचें कारण नाही. पण त्यात साध्या व सरळ भाषेत त्यास उत्तम भक्तिरसाची गोडी खास चाखावयास मिळेल. चौथा व पांचवा भाग लिहून तयार झाले असून त्यांत हरिविजय समग्र आला आहे. परंतु द्रव्याभावी तो छापणें अशक्य झालें आहे, ही मोठी खेदाची गोष्ट आहे.

भाग १ लाः—ह्यात पहिले ३३ अभंग प्रास्ताविक असून पुढील ७० संतपर आहेत. नंतर अध्यायवार कथेस सुरुवात झाली असून सात अध्यायांतील कथाभाग ५०२ अभंगात आला आहे. ह्यापैकी शेवटचे ५७ अभंग श्रीधरस्तुति व फलश्रुति ह्याकडे खर्चिले आहेत. हरिविजयग्रंथ जाणा ब्रह्मगिरी । बंधनातें करी मुक्त सदा ॥ ४९७ ॥ व । ओवीचद्ध ग्रंथ श्रीधराचा श्रेष्ठ । त्याचे मी उच्छिष्ट भक्षीनसें ॥ ४९९ ॥ अशी त्यानें मोठ्या आदराने मूळ ग्रंथाची स्तुति केली आहे. कृष्णजन्म, बालक्रीडा, कृष्णाच्या खोड्या व गोपींचीं गा-व्हाणीं ह्याचे वर्णन मोठें आकर्षक व वैचित्र्यपूर्ण झालें आहे. कल्पकता व स्वानुभव ह्याची जोड त्यास मिळाल्यामुळे त्यास जिवंतपणा आला आहे. श्रृंगारप्रिय वाचकास त्यात श्रृंगारही लुटावयास मिळेल. पुनः तो बालकृष्णाच्या संबंधीं असल्यामुळे उत्तान असला तरी वैषयिकतेने तो विटाळू शकत नाही, म्हणून तो सोवळा व पवित्र असा झाला आहे. तिन्ही भागांतील अभंग शेवटीं नमुन्या दाखल दिले आहेत.

भाग २ राः—काव्यरत्नावली, स्वराज्य, हिंदु, प्रबोध, निजामविजय, लोकमित्र, प्राज्ञपाठशाळा वाई, श्री. सौ. गिरजाबाई केळकर, व गोंव्याचे खोलकर वगैरे मासिकवृत्तपत्रांचे व प्रसिद्ध सस्थांचे व व्यक्तींचे उत्तम अभिप्राय ह्या भागास मिळाले आहेत. त्यावरून ह्या भागात प्रसाद व प्रेमळपणा कसा वाढत्या प्रमाणांत आढळतो हें सहज स्पष्ट होत आहे. ह्यातही ईशस्तवन व संतपर अभंगानंतर ८ ते १२ अध्यायांतील कथाभाग ६०१ अभंगात वर्णिला आहे. मध्यंतरी ५४१ ते ५६४ पर्यंतचे अभंग हिंदीत केले आहेत. छोटा गवलीका छोरा । गिरीको उंगलीपे पकरा ॥ ध्रु. ॥ अशी सुरुवात करून हें सर्व आख्यान 'कहा इंद्रको श्रीकिशनने अपने

स्थानको जाना ॥...देखो गोकुलका कान्हा, मुँद होगया दिवाना ॥ इत्यादि गोड ध्रुवपदानें संपूर्ण केलें आहे. हिंदी कवनाची प्रवृत्ति जुनीच असल्यामुळे ह्या कवीसच तिजबद्दल नावें ठेवण्याचें कारण नाही. आणि आतां तर काय हिंदीचा सर्वत्र उदो उदो चालला आहे. यात गणेशव्रत, राधाविलास, यमलार्जुनोद्धार, दधिमंथन, गोवत्सपालन, गोपालकाला, गोवत्सहरण, ब्रह्मस्तुति, कालियामर्दन, दावानल, गोवर्धनोद्धारण, व व्योमासुरादिवध वगैरे कथा आल्या आहेत. गणेशव्रतास आरंभ झाल्याबरोबर कृष्ण खोड्या टाकतो म्हणून यशोदेस झालेला आनंद, नैवेद्य समपर्णाचे वेळीं रिकाम्या झालेल्या हान्याबद्दल तिचें आश्चर्य, नंतरचा तिचा क्रोध व त्या भीतीनें कृष्णाची वळलेली बोवडी, कृष्णाचे आत्मसमर्थन, शिक्षा, तांडाची झडती व ती घेन अमतांना यशोदेस घडलेलें विश्वदर्शन, हीं सर्व वर्णनें मोदक लाडवाच्या प्रसादाइतकींच गोड झाली असून, त्यांतील हास्य भयानक रौद्र व अद्भुत ह्या रभाच्या उत्तरोत्तर बदलत जाणाऱ्या छटाचें शेवटीं वत्सलात झालेले पर्यवसान, नितान्त मधुर झाले आहे. राधाविलासात प्रेमवेडी राधा, भोळमर अनया. मत्सरी व चुगलखोर गोपी, कजाग सासू, या सर्वांस पुग पडणारा बहुरूपी कृष्ण, यांची चित्रे फार आकर्षक झालीं आहेत. पुढील मासूचे रूपवर्णन पहा:—अ. १०४

राधिकेची सामू द्वाड । नित्य करी वटवड ॥ १ ॥ अती वृद्ध जीण खोड । वाकुडेच ते कुवड ॥ २ ॥ मर्वा अगीचे ते वळ । मुत्रामाजींच केवळ ॥ ३ ॥ मदा हातामाजी काठी । मुलावाळाना धोपटी ॥ ४ ॥ इ. गा प्रकरणावर मुमोरे शसवाशे अभंग केलेले आहेत. अशाच प्रकारे सर्व प्रकरणे त्या त्या प्रसंगास अनुरूप असा रसरग तयार करून ती भक्तिरूप कुचल्यानें चितारलीं आहेत. ॥ तुझेच ते गुण तूच गावविता । अहंकार वृथा नको मज ॥ असें निरभिमानानें म्हणून कवीनें हा भाग संपविला आहे.

तिसरा भाग:—पहिले दोन भाग शके १८४७।४८ त प्रसिद्ध झाले. कवि म्हणतो, 'या भागास दोन वर्षांची अवधि माझ्या गरीबीमुळे लागली याबद्दल सज्जनांची क्षमा मागतों.' केवळ हरिप्रेमाचें मूल्य घेऊन आपले ग्रंथ वाटणाऱ्या या परोपकाररत महात्म्याची ही विनती कोणता

सहृदय मनुष्य नाकारील ! ह्या ग्रंथाची अंखणी मागल्या दोहोंप्रमाणेंच केलेली आहे; व त्यांत १३ ते २० अध्यायापर्यंतची हरिकथा आली आहे. तींत गोगवेषण, शक्तिपूजन, जलासुर, अघासुर, धेनुकासुर, केशी, प्रलंब, शंखचूड वगैरेचे वध, नारदाची कळ, कुंजविहार, गोपीवल्लहरण, यज्ञपत्न्योद्धार, रामक्रीडा, गोपीगीत, अक्रुरागमन, कंसवध, व रामकृष्णांचें मौजीबंधन वगैरे प्रकरणें वर्णिलीं आहेत. हा भाग जसा कवितांच्या संख्येने (१०२) तसाच काव्यगुणानेही श्रेष्ठ झाला आहे. पहिल्या भागापासून तिसऱ्यापर्यंत काव्यदृष्ट्या निरीक्षण केलें असतां त्यातील काव्यानंद प्रतिपदेपासून पौर्णिमेपर्यंत वृद्धिगत होत जाणाऱ्या चंद्राच्या ज्योत्स्नेप्रमाणें आल्हाददायक झाला आहे. ह्यांतही मधून मधून हिंदी पदे आहेतच. पण ह्या भागाचें खरें वैशिष्ट्य म्हटले म्हणजे हें आहे कीं, ह्यांत कवीनें मूळचा संकल्प संभाळण्यास जरी प्रत्येक कवनास अभंग म्हटले आहे, तरी त्यानें कंसात निरनिराळ्या गेय वृत्तांच्या चाली उ० शारदे दास कामदे, रूप पहातां, कैसा जोग, उद्धवा शात वन, पंदरपुरास जायें. जन सारे (राग तोडी), राधाधरमधु, दृष्टिभरं, कैसा जोग कमाया, गजलें व ठुंबऱ्या, अशा दिल्या आहेत. त्याचप्रमाणें आर्या, साकी, दिडी इत्यादि मात्रावृत्तांची व मंदाक्राता, शार्दूलविक्रीडित, कामदा, भुजगप्रयात वगैरे अक्षरगणवृत्तांची योजना मधूनमधून पुष्कळ केलेली असल्यामुळें ह्या भागास वैचित्र्य आलें आहे. म्हणून तो मागच्य भागाप्रमाणें कटाळवाणा वाटत नाही.

(१) यज्ञपत्न्योद्धारः—हें प्रकरण उत्कट भक्तिभावानें अत्यंत उद्बोधक झालें आहे. क्षुधावृषाक्रांत गोपाळांची दीनस्थिति, कृष्णाचें ब्रह्मज्ञान, पण क्षुधेपुढें त्याची विफलता, यज्ञशालेंतील विप्राजवळ गोपांची अन्नयाचना, तेथील त्यांचीं दामिक यज्ञकर्म, शूद्रदर्शनामुळें आलेला व्यत्यय, तत् शुद्धयर्थ स्नानें, निराशेनें परत आलेल्या गोपांचें ॥ बोले जेथे जावें तेथिल द्विज ते करीत हो नन्ना ॥ हें रडगाणें, पुनः पेंध्याची समजूत व त्याची ऋषिपत्न्यांकडे रवानगी, “ भवति न भवति ” चा संवाद, व त्यांचा अन्न देण्याचा निश्चय, त्या अन्न घेऊन जात असता त्यास अडवणाऱ्या नवऱ्याशीं त्यांचे उडालेले जोरदार खटके (उ० कैसें देशिल अन्न तूं बधुं झणीं देवाविना गोवाळया ॥ सागे देहन मी वरें हरिपुढें जाळी

तुझ्या सोंवळ्या), दंडनार्थ बायकाच्या मागे जाणाऱ्या पतींची धांवपळ व त्याचा क्रोध, ॥ ध्यावी गोड करुनी ही दुवळीची भाजी शिळी भाकरी ॥ असें शुद्ध भावाचें एकीचें अन्नसमर्पण, त्याचा उद्धार आणि ॥ पट्टनिया वेद आम्ही जडमूढ । स्त्रियाच त्या दृढ हरी प्रेमें ॥ असे पश्चात्तापपूर्वक पस्ताव-
णारे ऋषि—हीं सगळीं वर्णने फारच चेतोहर व रसभरित झाली आहेत.

(२) रासक्रीडेतील आर्याही मोठ्या चागल्या झाल्या आहेत;—

रासाची ती वार्ता श्रवणीं पडतां अधीक बावर्ती ॥

कंचुकि दाटे चढली तेव्हां त्याच्या स्तनासही स्फूर्ती ॥ ४८७ ॥

सहजचि मदनविकारें उकळत्या फुटती मनात त्या काळीं ॥

वाटे जाऊ आता भोगाया तो वनात वनमाळी ॥ ४८९ ॥

उठली घाई घाई भोजन सोडी * मुखीं भुग्रासाला ॥

हातचा हातिच राही लोटी ताटा निघेच रासाला ॥ ४९१ ॥

वादित असता पात्री भोजन प्रेमें पतीस ती वाई ॥

गेली वेणूनादैं सांडुनि कार्या तशीच त्या टाई ॥ ४९२ ॥

कोणी पाणी पीता एके वेणू मुखास ती झारी ॥

न मिळे अवसर गिळण्या उलटे जल तें तसेंच माधारीं ॥ ४९३ ॥

भ्रमः— झाली एकिस घाई नाकीं बुगडी नथेस त्या कानीं ॥

घाली कर्णफुलातें चरणागुष्टों सवेच ती कोणी ॥ ५०५ ॥

मुटतां नेत्रकटाक्षीं बाणा पाटीं असंख्य त्या बाणा ॥

नयन मनोहर एका बाणें हरवी स्त्रियास त्या प्राणा ॥ ५२० ॥

कृष्णः— आपला पतिदेव सोडून इकडे कां आला ? त्या उत्तरतातः—

धाडुनि वेणू दूता पाचारीसी अम्हांस रासाला ॥

जावें आतां म्हणशी दिसशी मोठा जगात कवसाला ॥ ५२५ ॥

शेवटींः— एकेका त्या गोपीपार्शीं मूर्तीं तशीच ती प्रगटे ॥

बोले झालों वश मी धरुनि हस्तां स्त्रियास तो झगटे ॥ ५३२ ॥

त्यानंतर कृष्णानें प्रत्येकीच्या हौशीआवडीप्रमाणें प्रत्येकीशीं केलेली क्रीडा, त्यावेळचे त्याचे रुसवेफुगवे, त्यांची मनधरणी, त्याची थट्टामस्करी,

* गिळी न घासाला.

कृष्णाचें एकदम गुप्त होणें, गोपींचा विरह व त्यानंतरची त्याची आपाप-
सांतील प्रेमासूयाप्रेरित झालेलीं भाडणें, पुनः कृष्णदर्शन व त्याचा परमानंद,
सर्वच गोष्टी मोठ्या हळुवार भावनानीं रंगविल्या आहेत. पण ह्या सर्व
रासक्रीडेचें पर्यवसान बेदांतात मोठ्या खुबीदार रीतीनें झालें असल्यामुळे
वाचकांच्या कामवासना उद्दीप्त होत नाहींत, व कवि ' न देवचरित चरेत '
असें म्हणतच तें प्रकरण संपवितो. शेवटचा अभंग पहा:—

अभंग ६१३ (सुंदर तें.)

पण्मासाची कृष्ण करुनिया राती ॥ प्रेम श्रुति स्मृती भोगियेल्या ॥ १ ॥

परि हरिमाया असे ती दुर्धर ॥ पडला विसर सकळांसी ॥ २ ॥

करुनि अकर्ता घडविता रास ॥ स्मरेना कोणास कांहींच ते ॥ ३ ॥

अनंत म्हणे तेव्हा श्रुती स्मृती जाती ॥ वेगें नेती नेती म्हणतची ॥ ४ ॥

(३) अक्रूरागमनः—नंदयशोदा व रोहिणी याचें पुत्रवात्सल्य व पुत्रविरह,
गोपगोपी व इतर गोकुळवासी जन, यांनीं कृष्णवियोगसमयीं दुःखानें केलेला
आकांत, ह्या प्रसंगाच्या वर्णनातील करुणरमाच्या पुरात वाचक इतका वाहून
जातो कीं त्यास ' अपिग्रावा रोदित्यपि दलति वज्रस्य हृदय ' ह्या वचनाची
आठवण होऊन, हातातील ग्रंथही आपल्या आनदाश्रित वाहून जाणार की
काय अशी भीति वाटते ! त्या समयीं सर्व गोकुळही कसें मंदाक्रांत (शनीच्या
साडेसातींत सापडलेले) झाले होतें हें पुढील मंदाक्रांतावृत्तानें सहज
समजेल:—

हा हा प्रेमे तळमळ करी भक्त अक्रूर तेव्हा ॥

शोकाने त्या थरथर धग होतसे कंप जेव्हा ॥

बोलें आनां मजसि न गमे गोकुळां कोण वांचे ॥

सर्वांसी ही दृढतर असे सारखे प्रेम सांचे ॥ ७०७.७ ॥

अभंग ७३० (चाल—उद्धवा शात वन करजा.)

शोक तो नावरे तेव्हा ॥ त्या गोकुळवाभि जनांतें ॥ धू. ॥ त्या नदगृहातुनि
गोपी ॥ जाताना म्हणती बाई ॥ हरिवाचुन येथें आम्हा ॥ पळभरही करमत
नाहीं ॥ बहु थोर दिसे या सदना ॥ तिळतुल्य न शोभा काहीं ॥ चाल ॥ जीवना-
बीण तो मासा ॥ तळमळतो काठीं तैसा ॥ प्राणांत समय तो तैसा ॥ रोहिणी
माय दोवीतें ॥ शोक तो. ॥ गोपिका तेथुनी जानी ॥ आक्रोशें दोषी रडती ॥

मूर्च्छना येउनी वेगें ॥ वेशुद्धच तेथें पडती ॥ गवळणी गृहास जाती ॥ अति दुःखित त्या ओरडती ॥ चाल ॥ गोवत्सें ठायीं ठायीं । लेकुरें तुडिती पार्थी ॥ हजरडा फोडिती गाई ॥ ना दिसे कृष्ण कवणा । ॥ २ ॥ शोक तो. ॥ शेवटीं हरिविजय ग्रंथाची स्तुति करून समारोप केला आहे:—

अभंग ८९६ (चाल-मुदर तें.).

हरिविजय ग्रंथ मृग्याचा माग ॥ पूर्वार्थ तो थोर सपे आता ॥ १ ॥
 याहुनि विंशप असे उत्तरार्थ ॥ होनील ते लुब्ध भक्त तेथें ॥ २ ॥
 इक्षुदडामार्जी रम तो बहूत ॥ तेथें ते मस्कृत ग्रंथ जाणा ॥ ३ ॥
 श्रीधरे वळिली तयाची मानर ॥ प्राकृतान मार पूर्ण प्रेम ॥ ४ ॥
 अगत म्हणे तीच शर्करा गोजनी ॥ वाढी अल्पज्ञानी काव्यरूपें ॥ ५ ॥
 ह्या ग्रंथाचा भक्तांना कटाळा येणार नाही. पण दुर्जनांम व निदक अभक्तास मात्र हा दृष्टिगोचर धरवणार नाही. विष्टाभक्षक वायसाला अमृताची रुचि कोठून असणार ? ह्यान नाना दृष्टाताचा माठा आहे. म्हणून भक्तवाचकास ह्यानें मुक्ति मिळेल. ही अमृतपळे गुरुकृपेनें माझ्या हातीं आलीं आहेत तीं समस्त सत्तजनीं सेवाधी अशी प्रार्थना करून, कवीने ग्रंथ समाप्त केला आहे. येथवर केलेल्या विवेचनावरून ह्या ग्रंथाचें वाङ्मयीन महत्त्वही किती आहे व त्यायोगे संतवाङ्मयाच्या भक्तिग्रंथात ह्यानीं कशी ठळक भर पडली आहे व हें काव्य ' प्रतिवर्गसोदय ' कमें झालें आहे, हें सहज समजेल. पुढें थोडे उतारे दिले आहेत:—

दाढीवेणीची गांठ (भा. १ ला ३३१)

अताराची दाढी काताच्या त्या वेण्या । सोडिता पाहुण्या मेहुण्याही ॥ १ ॥
 एक म्हणे वाई मुटेना ती गांठ । दुसरीची वाट तीच होत ॥ २ ॥ आळीचेही लोक धावूं धावूं येती ॥ वधता त्रयमूर्ती हांसतानी ॥ ३ ॥ नरनारी वृद्ध शक्तिवान मोठे । सोडिता न मुटे ग्रंथी वाई ॥ ४ ॥ कोणी हाता माती चोळितचि येती । कोणी ते विभूत लावूनिया । काढूनिया जोर चक्रदंड घेती ॥ परी मुटेना ती दात खातां ॥ अनंत म्हणे कोणी आणा म्हणे शस्त्र । कोणी मंत्र तंत्र करिताती ॥

आत्मस्वरूपाची भूल भाग १ ला ४७८.

मृगनाभी शुद्ध कस्तुरी ती वसे परी ती न दिसे । मृगलागीं ॥ १ ॥ दर्पणाचा समुदाय

चहूंकडे ॥ मध्यभागीं वेडें भुके श्वान ॥ २ ॥ ओळखूं न शके आपुल्या स्वरूपा ॥
सिंह पडें कृपामाजी जेव्हा ॥ ३ ॥ तेवीं मम रूप ओळखीना कोणी ॥ पड-
रिपूंचे ध्यानीं लागूनिया ॥ ४ ॥ ऐसे पद्मनाभ सागे सर्वव्यापी ॥ ऐकती त्या
गोपी अनंत म्हणे ॥ ५ ॥

दथिमंथन भाग २ रा. २६३।२६४.

मथन करितां श्रमली जननी । देखिली नयनीं श्रीहरिनिं ॥ १ ॥ स्वहस्तेंच
पुसी घर्म त्या मुखाचा ॥ शब्दही मुग्धाचा बोलतसे ॥ २ ॥ वाढवूनी माते
पुरविशी लाड ॥ कोणेपरी फेड करू याची ॥ ३ ॥ अनंत म्हणे बोले घेईं तू
विश्राती ॥ करितो निश्चिं मथन मी ॥ ४ ॥ लंकुराचे बोल आधींच ते
गोड ॥ तैशात तें कोड कौतुकाचें ॥ ५ ॥ यशोदेचा कठ सद्गदें दाटला ॥
नेत्रीही लोटला प्रेमपूर ॥ ६ ॥ बोले तुझे गुण अनंत ब्रह्मांडे ॥ वर्णिता न
खडे अखंड ते ॥ ७ ॥ इ.

नौकाक्रीडन भाग २ रा. अ. २९.९ (चाल. कैसजोग कमा.)

जेवि आकाशीं चमचम चमके विद्युलतेचा भार । तेंवी चमकती चपलेसम
त्या यमुना तीरावर ॥ संगे यशोदेचा कान्हा । जाती यमुने क्रीडना ॥ ध्रु ॥
कृतांतभगिनी रविकन्यका भरली दोहीं थडीं । नसेच त्या समयासी कोणीहि
नावाडी ॥ २ ॥ नाव खुंटली यमुनातीरीं सोडिती त्या चपला ॥ साडयांचा तो
पचंग खोविती गोपी आपुला आपुला ॥ ३ ॥ हरिस घेऊनि आत वैसती
होती त्या तारका ॥ अनंत म्हणे त्या क्रीडूं इच्छिती ॥ कृष्णासंगें नौका ॥ ४ ॥

शक्तिमंदिर भा. ३ रा. अ. १३४

देवीची ती यात्रा भरे आंतप्रोत । गगनचुंबीत वृक्ष छाया ॥ १ ॥ नाना
सरोवरे तीर्थांचे कल्होळ । मध्यें तें देऊळ विराजीत ॥ २ ॥ जाई जुई चांपा
मोगरा बकूळीं । सुपुष्पांच्या वेली प्रफुल्लीत ॥ ३ ॥ महाशक्तीचें तें मनोहर
वन ॥ विश्रामेल मन शक्राचेंही ॥ ४ ॥ अनंत म्हणे पूजा करूनी गोधळ ॥
शालिती प्रेमळ भक्त कोणी ॥ ५ ॥

ऋषिपत्नी संवाद.

देहाचा पति न् अहेस तरि तो रक्षीं घरीं साक्षपें । जीवाचा पति तो हरीच मजला

नेईल कीं आक्षेपें । गेल्या त्या सकला म्हणून मजला देई रजा जावया ॥
नाहीं तो म्हणतां हरीस स्मरूनी लागे पुढें जावया ॥

— ० —

श्रीधरस्वामी निगडीकर यांचें चरित्र.

अनंत गोपीनाथ हिंणीकर ह्या उदार व भजनशील गृहस्थानींच वरील सत्पुरुषाचें, गायन व कीर्तन यास उपयोगी असें पद्यमय चरित्र वर्णिलें आहे. ह्यात पदें, अभंग, ओव्या, आर्या, साक्या, दिंड्या, शार्दूलविक्रीडित, कामदा, भुजंगप्रयात, व कटाव अशी विविध पद्यरचना आढळते. हें चरित्रपर आख्यान फारच लहान म्हणजे दहा पानांचें आहे. अभंगरूपी हरिविजयाचे तीन भाग केवळ हरिप्रेमाच्या मोक्षदल्यांत सर्वास फुकट वांटून झाल्यावर 'प्रेमानें हरि एकवेळ मिळेल पण प्रकाशनास पैसा मात्र मिळत नाहीं' हें कटु सत्य कवीस कळून आलें. आणि त्याच ग्रंथाचे उर्वरित दोन भाग, चौथा व पांचवा हे द्रव्याभावीं अप्रकाशित अवस्थेंत पडलेले पाहून कवि भजनसमार्थांतून व्यवहारात उतरलेला दिसतो. कारण ह्या चिमकुल्या चरित्राची त्यानें हरिप्रेम ही किंमत न ठेवितां चार आणे किंमत ठेविली आहे. पण ह्यांतून उत्तम होणारा पैसा वरील अप्रकाशित भागांच्या प्रकाशनाकडे लावण्याचें आश्वासन देऊन त्यानें आपली स्वाभाविक निःस्वार्थता प्रगट केली आहे. त्यामुळ ग्रंथकाराचा मनोरथ त्वरित सिद्धीस जावो व ते ग्रंथ भाविकास लौकर मिळोत, अशीच शुभेच्छा कोणासही करावीशी वाटे. असो.

पंढरपुराजवळ नाझरें येथें बोपाजीपंत व बयाबायी यांचे पोटीं राजयोगी रंगनाथ स्वामी अवतरले. त्याचा चुलत बंधु दत्तोपंत, यास खंड्या म्हणून एक मुलगा होता. तो अत्यंत भाविक होता. त्यानें रंगनाथाचें शिष्यत्व पत्करलें होतें. तो मोठा खंड्या शास्त्र, विद्या, ज्ञानकळा कांहीं जाणत नसे. एकदां पंढरीस यात्रेचे समयी सुप्रसिद्ध रामदास पंचायतन गेलें. पाळी पाळीनें सर्वांचें कीर्तन झालें. नंतर रंगनाथांची पाळी आली. परंतु त्यांना येण्यास जरा अवकाश होता. म्हणून लोकांनीं त्यांचा शिष्य खंड्या यास कीर्तन करण्यास सांगितलें. तेव्हां तो नाहीं म्हणतांच रामदासदिकांनीं त्यास हिणविलें कीः—

मग सर्व संती प्रेमें हिणवीलें । रामदास बोले काय तेव्हां ॥ १५.२ ॥
 घेवोनियां जन्म सत्पुरुषाच्या वशीं । कैसा निवडीसी पाषाण तूं ॥ १५.३ ॥
 हे शब्द त्याच्या जिव्हारीं लागले; व तो तात्काळ भीमानदींत प्राण देण्यास
 गेला. उडी टाकतेवेळीं तो म्हणाला:—चरण सद्गुरूचे अतरती मातें ।
 स्मरण करिता खंड्याचें गुरुनाथें । कोण देईल ती हाक गुरुनाथा । म्हणून
 खंड्या दाळीत अश्रुपाता ॥ २१.१ ॥ व 'रंगनाथ गुरु माझे आई, येतो
 मी आता' असें म्हणत आहे तोच रंगनाथानीं त्यास निवारिले. त्यास जीव
 देण्याचें कारण समजताच त्यानीं आपल्या तोडातील तांबूल काढून त्याचे
 जिव्हेवर " श्री " असें अक्षर लिहिलें. तत्क्षणीं त्यास हरिकवनाची स्फूर्ति
 झाली. तेव्हां खंड्याचा श्रीधर झाला. रंगनाथानीं त्यास कीर्तनास उभें केले.
 बृहस्पतीसारखें त्याचें वक्तृत्व । ऐकता श्रोतृसमुदाया ॥ बहु डोल मुखांच
 येती ॥ धृ० ॥ त्या संतपंचकाला खंड्याचें नवल वाटले. पुढें त्यानें भारत,
 रामायण, व भागवत हे ग्रंथ मराठींत आणिले. अशा श्रीधराच्या चरणीं अनंत
 दासानें (हिगणीकरानें) हें कवन प्रीतीनें अर्पून त्याचे चरित्र संपविले आहे.
 यांतील काहीं पद्ये फार गोड झालीं आहेत हें पुढील नमुन्यावरून समजेल.

शार्दूलवी.

सताचें घरदार तेंचि समजा श्रीक्षेत्र ती पढरी ॥
 माता रुक्मिणि ती सती, जनक तो त्राता असे श्रीहरा ॥
 एके त्या समयीं अफाट भरली यात्रा हरीच्या घरीं ॥
 चाले कीर्तनरंग तो निशिदिनीं तेव्हा हरीभदिरी ॥ ११ ॥

मालिनी.

अतिच चपल वेगें जातसे प्राण घाया ॥
 शणिकचि तनु वाटे ती सुटे मोहमाया ॥
 जगुन हरि न भेटे व्यर्थ जीवित्व बोलें ॥
 खचितचि मग त्यातें पूर्ण वैराग्य आलें ॥ १७ ॥

कामदा.

ज्ञानहीन मी राहिलों कसा ॥ बोलती मला सर्व हा पिसा ॥
 सद्गुरुकृपा होइनाच ती ॥ भेट देइना रुक्मिणीपती ॥ १८ ॥

सकळसंत ते आमच्या कुळीं ॥ दगड जन्मलों मींच निर्वळी ॥

हरिकथा नये वर्णितां मला ॥ तरि कसा जगूं साग विठ्ठला ॥ १९ ॥

वासुदेव नरसिंह अपसिंगेकर (स. १८८७ ते १९३६)

ह्यांचा जन्म मुकाम वीड येथे सन १८८७ मध्ये झाला. लक्ष्मीबाई व नरसिंहाचार्य हीं त्यांची मातापितरें होत. त्यांच्या वडिलास नृसिंहोत्सावाप्रीत्यर्थ सरकारातून वार्षिक रु. ७५ मिळत असत. ह्यांचे शिक्षण फारमं झाले नव्हते. त्यास मराठी इंग्रजी ऊर्दू व फारशी ह्या भाषांचे बरेचमें ज्ञान होतें. वेद-विद्या व याज्ञिकी ह्याचा अभ्यासही त्यांनी केला होता. कांहीं दिवस त्यांनीं शाळामास्तरची व पोलीसखात्यात कारकूनाची अशी नोकरी केली. पण पुढे अव्वल तालुकदारीत त्यास पोतदाराची कायमची जागा मिळाली व तेथें पगार रु. ५३ पर्यंत वाढला होता. त्याशिवाय अन्य मार्गानें त्यांनीं कोणापासून कधी एक पैही मिळविली नाहीं. स्नानसध्यादि ब्रह्मकर्म ते मोठ्या नियमितपणें करीत असत. परंपरेने चालत आलेलीं यजमानकृत्येही ते संगळाळीत असत. फावल्यावेळीं विठ्ठलमंदिरात ते पुराण सागत असत. पण प्रपंच करून जे काहीं थोडें बहुत द्रव्य राही, त्याचा विनियोग परोप-कारात करण्याचा त्याचा निश्चयच झालेला होता. उद्याची काळजी त्यांनीं कधी केली नाहीं. व त्यासाठीं कधी संग्रह केला नाहीं. त्यांनीं श्री भागवत, रुद्र, वंगरे स्वाहाकार केले. “ हरे राम ” या मंत्राचा त्यास पराकाष्ठेचा छंद होता. रात्रदिवस त्याचा उच्चार करीत व फावल्यावेळीं त्याचे लेखन ते करीत असत. अशा नामांकित कागदांत पिठाच्या गोळ्या बाधून, ते त्या माशास घालीत असत. ह्या वृत्तीचा परिपाक म्हणजेच “ स्वहितादर्श ” ह्या पुस्तकाचे लेखन होय.

स्वहितादर्शः—हें लहानसें ४७ पानांचे पुस्तक अपसिंगेकर यांनीं स. १९३० मध्ये छापवून प्रसिद्ध केलें आहे. ह्यास ह. भ. प. अनंत गोपीनाथ हिंणीकर ह्यांनीं प्रस्तावना लिहिली आहे. तीत हें पुस्तक नाम-स्मरणाचें उत्तम प्रेरक होईल असें म्हटलें आहे. ग्रंथकाराचा पेशा नोकरीचा असून त्याचें अपघातानें उजव्या खवाटाचें हाड मोडल्यामुळें त्यास

लेखनाचें कार्य करितां येत नसे, असें आत्मनिवेदनांत त्यानें सांगितलें आहे. त्यांचें कुटुंब वारल्यापासून त्यांचें संसाराकडील लक्ष अजीबात उडालें. स्वतःच्या प्रकृतीचीही त्यांनीं अनास्था केली. त्यांचें पर्यवसान क्षयरोगांत होऊन ज्येष्ठ शु. ६ शके १८५८ रोजीं त्यांचें देहावसान झालें.

स्वहितादर्श हें लहान पण चटकदार आणि बोधप्रद पुस्तक त्यांनीं रचिलें आहे. त्यांत प्रपंच करून परमार्थ कसा साधावा हें सांगितलें आहे. त्यात “हरे राम” ह्या मंत्रावर विशेष भर आहे. म्हणून प्रथमच ‘हरे राम हरे राम’ हा मंत्र १०८ वेळां दिला असून, इतरांनींही तो लिहिल्यास व जपल्यास त्यांची बुद्धि सन्मार्गाकडे वळेल असें आश्वासन ग्रंथकारानें दिलें आहे. नंतर ‘स्वहितादर्शास’ आरंभ केला आहे. त्यात स्वतःस सावधानता कशी प्राप्त झाली ह्याबद्दलचे एक दोन अनुभव सागून लेखकानें आनंद रामायणांतील श्रीरामचंद्राच्या जनोपदेशाचे सुमारे २६ श्लोक अर्थासह दिले आहेत. मनुष्यानें ससारांत सदा सावध असावें असें त्यांचें सार सांगितलें आहे. नंतर पुरुषाच्या शतमान आयुष्यांतील निरनिगळ्या टप्प्यांचें वर्णन देऊन, आणि तुकाराम व कबीर ह्यांचे ग्रंथांतील वेंचे देऊन ‘होई सावधान । नरतनु दुर्लभ लाधली दैवें ॥’ हा उपदेश केला आहे. त्या नंतर नरदेहाचें महत्त्व भागवतातील व तुकाराम, ज्ञानदेव ह्यांच्या ग्रंथातील उताऱ्यांनीं व कालीदासाविषयींच्या दंतकथेनें सिद्ध केलें आहे. नंतर कलियुगांत नवविधा भक्तिच श्रेष्ठ हें मत प्रतिपादिलें आहे. आणि पुढें भक्ति, योग व ज्ञान ह्या तिन्ही मार्गांत चित्ताच्या एकाग्रतेचें महत्त्व व तें प्राप्त करून घेण्याचें साधन ह्याचें विवेचन ग्रंथकारानें केले आहे. मधून मधून:-

जो या मानव लोकीं मानितसे कनक कामिनी वमन

तो सत्पुरुष म्हणावा धन्य तयाचे पदीं असो नमन ॥

किंवा:- शाल्यन्ने सधृतं पयोदधियुतं भुजंति ये मानवा ॥

स्तेषामिन्द्रियनिग्रहो यदिभवेद् विंध्यस्तरेत् सागरे ॥

अथवा:-या मनाचें एक निकें । जे देखलीया गोडीच्याठायी सोंकें ॥

यास्तव अनुभव सिद्धीचीं कौतुके ॥ दावीत जावीं ॥

असे सुंदर उतारे दिलेले असल्यामुळें ग्रंथास बहुश्रुतता आली आहे. पुढें आनंदरामायण व अध्यात्मरामायण ह्यांतील विस्तृत उतारे अर्था-

मह देऊन कवीने आत्मज्ञानाचा उपदेश केला आहे व “कालेवर्षतु पर्जन्यः पृथिवी शम्यशालिनी ” इत्यादि भरतवाक्याने पुस्तक संपविले आहे.

ह्या पुस्तकात स्वतंत्र रचना नसून अध्यात्मज्ञान व नामसंकीर्तन ह्यांचे महत्त्व पटवून देणारे, अधिकृत ग्रंथांतील, निरनिराळे उतारे संकलित केले आहेत. ह. भ. प. पागारकरबुवाच्या भक्तिमार्गप्रदीपाप्रमाणे परमार्थ-साधकास हे नित्य स्मरणीसारखे उपयोगी पडेल, व त्याच हेतूने लेखकांनी ते प्रकाशित केलें असल्यामुळे त्याचा हेतु सफल झाला आहे असे म्हणण्यास हरकत वाटत नाही. वाङ्मयनिर्मिति हा त्याचा हेतुच नसल्यामुळे त्या दृष्टीने त्याकडे पाहणे योग्य होणार नाही. बरीचशी पद्ये ह्यांत संकलित केली असल्यामुळे ह्यास पद्य ग्रंथाने स्थान दिले आहे, एवढेंच.

प्रकरण ११ वें.

कवि कोरेकल. (स. १८८५)

काव्यकौस्तुभ, कविसम्राट्, वृत्तसम्राट्, सकलकलाकोविद् यशवतरावजी कोरेकल.

सत्यं सन्ति गृहे गृहेऽपि कवयो येषां वचश्चातुरी ।

स्वे हर्म्ये कुलकन्यकेव लभते स्वल्पेर्गुणेगौरवम् ॥

दुष्प्रापः सतु कोऽपि कोविदमतिर्यद्राग्रमग्राहिणी ।

पण्यस्त्रीव कलाकलापकुशला चेतासि हर्तुक्षमा ॥ १ ॥

यशवतरावजींचा जन्म हैद्राबाद येथे स. १८८५ मध्ये झाला. एक वर्षाच्या आत ह्यांचीं मातापितरं निवर्तलीं व हे तेव्हापासून एकनाथ व अनाथ झाले. त्यांचे पालन पोषण त्यांच्या चुलत भावांनं केले. ते हैद्राबाद येथें रु. ४०० पगारावर अ. अकौन्टंट जनरलच्या हुद्द्यावर होते. त्या काळमानाप्रमाणें उर्दू, फारशी, व इंग्रजी या भाषांचें थोडेसें शिक्षण त्यांचे वयाच्या १२।१३ वर्षापर्यंत झाले. नंतर त्यांनीं कचेरींत उमेदवारी सुरू केली. लहानपणापासून त्यांस ललित कलांचा नाद असल्यामुळे त्यांनीं गायन, वादन, कातरकाम, सूक्ष्मलेखन, वगैरे ललित कलांत प्रावीण्य मिळविलें. आत्मविश्वास, करारीपणा, व चिकाटी ह्या गुणांमुळे त्यांना कोणतीही विद्या किंवा कला सहज हस्तगत करून घेता येते. ह्यांच्या कातर कामाचा नमुना औन्ध संस्थानाधिपतींनीं आपल्या दिवाणखान्यात ठेविला आहे. त्यांस कातरकाम व सूक्ष्मलेखन ह्याबद्दल सुवर्णपदकें मिळालीं आहेत. लहानपणांच ह्यांच्या उज्वल प्रतिभेचें तेज उर्दू भाषेंत चमकू लागलें व त्यांची गणना उर्दू कवींत होऊं लागली. हे पाहून भाऊसाहेब केसकर यांनीं त्यांस आपल्या मातृभाषेची सेवा करण्याचा उपदेश केला. तो त्यास पटला. व त्यांनीं लगेच मोरोपंतादि जुन्या कवींच्या व मोघ, टिळक, केशवसुत वगैरे नव्या कवींच्या काव्यांचा लक्षपूर्वक अभ्यास सुरू करून मराठी भाषेंतही काव्य करण्यास सुरवात केली. ह्या गोष्टींचा उल्लेख खालील-प्रमाणें त्यांनीं आपल्या 'स्फुरद्देवते' ह्या कवितेंत केला आहे:—

तपें उगिच दोन कीं दवडिलीं असें वाटलें ।
 प्रसून परकीय जें तव पदीं बलें वाहिलें ॥
 जरी कवन मालिका तशि न लावली फारशी
 परतु उरदूतनी म्हणती हीन जी फारशी ॥ ७ ॥
 अशी धरिलि लालसा लिहिन एक दीवान' मी ।
 जरी तपयुगीं श्रमे तगि न काहीं मानीन मी ॥ ८ ॥
 अमोत बहु कटक^१ नच कधीहि त्या मी नमी ॥
 तदाब्धिगत जाहलो सवयिनें तसा मीन मी ॥ ८ ॥
 कधीहि नच फारशी, अरबिही न अभ्यासिली ।
 न संस्कृतहि त्यापरी कधिहि शास्त्ररीती मुळीं ॥
 तगी स्फुरणदेवते ! करिशि सव्यसाची मला ।
 सदोद्यतहि दो करे नमन हे असो गे तुला ॥ १८ ॥

याचें इंग्रजी शिक्षण 'मिडल' पर्यंत झाले आहे. हे येथील फायनान्स आफिसमध्ये रु. ८० वर अ. सुपरिटेण्डंट आहेत. हार्मोनियम (पेटी) वाजवण्यात त्यांनी इतके प्रवीण्य मिळविले आहे की इ. स. १९१९ सालीं मुंबईतील गांधर्व महाविद्यालयाच्या वार्षिक उत्सव प्रसर्गी त्याचा कार्यक्रम ठेविला होता. त्यावेळीं त्याच्या वादनकौशल्याची स्तुति सांजवर्तमान व ज्ञानप्रकाश इ. वृत्तपत्रातून फार झाली व प्रि. वि. दि. पलुस्कर ह्यांनी त्यांना एका प्रशस्तिपत्रामह रौप्य प्याला अर्पण केला.

त्यांम एकीकडे ललितकलाचा इतका नाद आहे तरी दुसरीकडे वेदातासारख्या रूक्ष विषयांतही त्यांनी अवगाहन केलें आहे व ह्याचे प्रत्यंतर त्यांच्या 'तत्त्वज्ञानमंदिरातील' लेखमालेवरून पटण्यासारखें आहे. हे ज्ञान त्यांनी रात्रंदिवस अभ्यास करून संपादन केले आहे. त्याचा परिणाम त्यांच्या आचरणावर व कवितावरही ठळकपणें झालेला दिसतो. आठ आठ दिवस अन्न ग्रहण न करितां ते २४ तास अविश्रांत श्रम करू शकतात. म्हणून 'Infinite capacity to take pains is genius' ही लोकोत्तर बुद्धिमत्तेची व्याख्या त्यास एकाप्रकारें लागू पडते. त्यांची वृत्ति उदासीन

१ पॅरिशियन वर्णाश्रम प्राप्तानून क्रमानें लिहिलेल्या कवितांचा संग्रह.

२ कटक शब्द उभयलिङ्गी आहे. पु. न.

व प्रसिद्धिपराङ्मुख असल्याळें ते १६ व्या महाराष्ट्र साहित्य संमेलनापर्यंत (स. १९३१) येथील समाजास अपरिचितच राहिले होते. इ. स. १९२४ त ते बद्दीनारायणाची यात्रा करून आल्यापासून दर रोज प्रवचन व भजन ह्यांत गत्रीं दोन तास घालवीत असतात. ह्यास एक मुलगा व मुलगी अशीं दोन अपत्ये झालीं. पण मुलगा आपल्या वयाच्या १८ व्या वर्षीच वारला. पुढें स. १९२५ मध्ये त्याच्या वयाच्या ४० व्या वर्षी त्यांची पत्नी ही निवर्तली. अशीं दुःखे त्यांजवर कोसळलीं तरी ते नेहमीं समाधान वृत्तीनें असतात. उघडच आहे:—॥ घैर्याची स्थिति बाणली, हुद्दिं जया, शांती वसे त्या स्थळीं ॥ ह्याचे जीवन अत्यंत पवित्र व आदरणीय आहे. सदाचार, शालीनता, सौजन्य, मार्दव व माधुर्य ह्या गुणांचा परिपाक आपणांस त्यांत पहावयाम सापडतो. लहान मोठा कोणीही त्यांच्याकडे जावो, त्यांचे ते आदरपूर्वक स्वागत करतात. हे उर्दू, हिंदी, व मराठी या भाषांत भाषणें करतात. पुणें व नाशीक येथील वसंतव्याख्यान मालांतून त्यांचीं व्याख्याने झालेलीं आहेत. वर उल्लेखिलेल्या सर्व पदव्यावरून त्यांची सर्वांगीण श्रेष्ठता सहज ध्यानांत येण्यासारखी आहे.

मागें सांगितलेंच आहे कीं प्रथम हे उर्दू व पर्शियन भाषांत काव्य करूं लागले. त्यांत त्यांनीं 'दीवान' हा कष्टसाध्य काव्यप्रकार यशस्वी रीतीनें करून दाखविला. त्याच्या उर्दू काव्याचा एक संग्रह, 'सिद्ध झाला असून त्यास हिज एक्सलेन्सी महाराजा सर किसन प्रसाद बहादुर सद्ग आजम (स. १९३३), याचे हुक्मत सरकारे—आली, ह्याच्या प्रस्तावनेचा अपूर्व सन्मान मिळाला आहे. आणि त्यांनीं तीं काव्य कौस्तुभाविषयी प्रशंसोद्गार काढले आहेत.

कोरेकल ह्याचा निरनिराळ्या भाषांतील विपुल व विविध कवितासंग्रह पाहून कोणीही आश्चर्यानें थक्क होऊन जाईल. ह्याच्या ग्रंथाचें पुढें टिपण दिलें आहे:—

	कविता.	ओळी.	पृष्ठे.
१ काव्य कुसुम कलिका प्रथमोद्भव	७५	३३७६	२२३
२ " " द्वितीय उद्भव पुष्पपाकळ्या.	२३६	६७३८	४३३

कोरेकल-राजईस वर्ष २ रें. अंक ६.

३	" "	नृतीयोद्भव सुमनसौरभ.	३००	६४०७	४००
४	" "	चतुर्थ " छापण्यास तयार	२४	३८१	३००
५		इतर अमुद्रित कविता.	७४	१०८३	५०
६		विरोधवैचित्र्य नाटकातील पद्यें	३२		१५०
७		विचार वैभव (गद्यगुच्छ वेदातपर)			१७५
८		कौस्तुभकिरण (लघुकथा निबंध) हिंदी पद्यगुच्छ			१५५
९		हिंदी गद्य (वेदांतपर ज्ञानमार्तंड) ग्रंथ अमुद्रित.			८००
१०		हिंदी कविता.	१०	३०४	
११		उर्दू (दीवान) कलामे नुमरत.	१२३	४९२	१६०
१२		उर्दू (संगीत नाटक अंक ३) मकसदेहयात।			२००
		ऊर्फ: इफ्तियाके-ताअलीम।	११९		
१३		करिष्मैइष्क-नाटक अमुद्रित	२८		१२५
१४		मराठी-उर्दू-कोश अमु.			२५०

एकूण कविता ११२५ ओळी १९४०३ व पृष्ठे ३१२१

काव्य कुसुमकलिका प्रथमोद्भव

जुने संत कवि अथवा आधुनिक कवि सतगणू यांच्याशिवाय इतका अफाट ग्रंथविस्तार कोणत्याही कवीचा दिसणार नाही. ईश्वरी देणगी शिवाय अशा गोष्टी साध्य होत नाहीत. सगुणचरित्रलीलाचें वर्णन व परब्रह्म-निरूपण ह्या परंपरागत विषयाकडेच यशवंतरावजींचा विशेष ओढा दिसतो. हे 'स्फुरदेवते' मधील पुढील ओळींवरूनही स्पष्ट दिसण्यासारखे आहे:-
 प्रभुस्तवन ही कधी, स्वमनभावसूक्तावली । निसर्गमय वर्णनें तरिहि तीं तुला अर्पिली ॥ १२ ॥ अनेक विषयातुनी सकल चाळिली ही मही । सुतत्त्व-मधुसार तें म्हणुनि काहिं अध्यात्मही ॥ जसें मजशि प्रेरिलें लिहित मी, न गर्वाकुल । असें सकल काव्य हे तुझिच दिव्यता उज्ज्वल । तव स्फुरण तें अहा ! लयन हालतां डोलतां । कसें कवन निर्मितें त्वरित चालता बोलतां ॥ स्वयें सतत जागवी हळु हळू मला टोंचुनी । अशक्त वच, होति त्या गुद-गुदल्या अशा आतुनी ॥ कधी स्फुरणशक्ति ती मजशि सांगते कीं पहा ।

‘कशी मधुर कल्पना’ ! सरसशब्द कैसे अहा ! ॥ असाच जरि राखिशीं बसुनि वृत्तिसातत्य कीं । कितीक कवनोत्पलां बघशिं रम्य काव्योदकीं ॥ १५ ॥

त्याचप्रमाणें भावना-कल्पना, व विचार-विकार, ह्यांचा सुंदर आविष्कार करणाऱ्या आधुनिक कवितेवरही त्यांचें प्रेम दिसून येते. म्हणून त्यांचे काव्यात नव्या जुन्याचें एका विशिष्ट प्रकारचें मिश्रण झालेले आढळतें. प्रो. चापेकरांनीं प्रस्तावनेत ‘प्रतिभांप्रेरित व प्रज्ञाप्रेरित असे काव्याचे दोन प्रकार कल्पून प्रस्तुत संग्रहास जे दुसऱ्या प्रकारात स्थान दिलें आहे त्याबद्दल कोणाचें दुमत होण्याचा संभव दिसत नाही. ह्यात ७५ कविता असून त्याचें वर्गीकरण पुढील ४ विभागात करण्यास हरकत नाही. (१) तत्त्व-नीति-प्रतिपादक ३५ (२) निर्संग-कवि-काव्य इ. २० (३) ईश्वरपर १२ (४) प्रासंगिक ८. ह्यात तत्त्व-नीति-प्रतिपादक कविताचाच भरणा फार आहे असें दिसतें. कारण त्या सुमारे ३५ म्हणजे जवळ जवळ निम्मे आहेत. ह्यावरूनच त्यांची मुख्य भूमिका जुन्या संत कवींसारखी अध्यात्मपर आहे असें म्हणावेसें वाटते. ह्यातील प्रतिपादन जरी उपनिषदे व पुराणें इत्यादि जुन्या ग्रंथाच्या आधारेच केलेले असले तरी त्याची पद्धति थोडेशी नवीन असल्यामुळे तें नितकें रुक्ष किंवा कटाळवाणें वाटत नाही. (८) स्वानुभूतित्व अमृत स्वातद्रष्टा कवि चाखवतो; (१६) हे जग अशाश्वत आहे, तुझे आयुष्य क्षणभंगुर आहे तर अशी श्रयस्कर कृति कर कीं जिच्या-योगें तुझे नाव मागे अजरामर राहील. जनहितास्तवच तुझा जन्म आहे. आणि तें जर झाले नाही तर नुला धिक्कार असो. असा ‘मनुजा’ म उपदेश केला आहे. (२३) ‘विषयवासनेत’ करी विषयवासना अपकृती न बैरी तशी ’ ह्या पालुगदनें निच्यामुळे होणारे अनर्थ वर्णून अहेतुक चढलेले सुकृतभोग बंधनकारक होत नाहीत असें सांगितले आहे. (२५) ‘ध्येयानुसधानामर्थे’ घोडा व स्वार ह्याच्या उदाहरणानें ‘ध्येयास जो का सदा लक्षितो सत्य संपूर्ण तो कार्य संपादितो ’ हे तत्त्व मांगितले आहे. यांत ‘सोडी न ती अश्वघाटी कधीं, जी चिकाटी धरी निश्चये साधितो’ अश्वघाटीवृत्ताचे सहजरीत्या नावही गोविलें आहे. (२७) उक्तांतिः—

पूर्णाधिकत्वास्तव जन्म येतो । उक्तातिनें मानव पर्ण होतो ।

मृत्यू सदा उन्नतमार्ग दावी । अपूर्ण तें पूर्ण करीत राही ॥ २ ॥

निष्कामकर्म पुरुषार्थ लावे । पूर्णत्वही सत्वर त्यास सावे ।

कर्तव्यपूर्तिस्तव जन्म येई । उत्क्रांतिने मानव पूर्ण होई ॥ ३ ॥

बगैरे उत्क्रांतितत्त्वे अभिनव पद्धतीने सांगितली आहेत. (२८) मुमुक्षु बाळाचा पाळणाः—मायिक जगदाधाराला श्रुति माउलीच्या बाळाला, गाइलेला वेदान्तपर पाळणाः—बागुलबोवा तो दृश्याचा । गेला मेला लुब्धा । बाळा रडू नको, हा त्याच्या ॥ माझा बाळ गुणाचा ॥ ९ ॥ पाठी भूत वसे भित्र्यांच्या । गोष्टी त्या मुर्खाच्या । आहे तूच बरे सर्वांचा । द्रष्टा एकचि साचा ॥ १० ॥ मझ्या बाळाला दृष्ट कुणी । लाबियली मेल्यानी । छकुल्या ! उगी उगी का रडशी । दुःखचि नाही तुजशी ॥ ११ ॥ दृश्य मीठ करी घेऊनियां । ब्रह्मांडाच्या मोह्या । बाळा दृष्ट तुझी काढाया । टाकिन ओवाळुनियां ॥ १२ ॥ बाळा जो जो रे० ॥ अशा रीतीने अत्यंत मधुर झाला आहे. यात अगदी सांग्या शब्दांनी तर्ककर्मश विषयात कोमल बालभावनाचा केलेला सन्निवेश, गूढतत्त्वनिवेदनात भाषेची प्रमत्तता, आणि सहज सुंदर वक्रोक्तीत सुबोधता व औचित्य, ह्या परस्परविरुद्ध गोष्टींचे मीलन इतके अद्भुतरम्य व सुंदर झाले आहे कीं ‘बाळाची’ दृष्ट काढण्याऐवजी कवीचीच दृष्ट काढावीशी वाटते. अथवा हे स्थल तो म्हणतो त्याप्रमाणे ‘गमे तरिहि लागते, अहह, दृष्ट माझी मला ॥ १७ स्फु. दे. ॥ त्याची दृष्ट त्याला लागण्याचें आहे. निदान रसिकाची तरी त्याला खास दृष्ट लागेल असे वाटते ! (४३) ‘चार चादण्या रात्री’ साधीच गोष्ट. पण ती अपूर्वतेने सांगून मनुष्यास सावध करून विचार करावयास लावण्याची कवीची विलक्षण हातोटी ह्यात दिसून येते. कवि म्हणतो माझा जन्म-व्रतबंध-विवाह व पुत्रलाभ ह्या चार गोष्टी ज्या दिवशी घडल्या त्या माझ्या चार चादण्या रात्री होत. पण त्या तर निघून गेल्या, तोंच । जाण्याचेही दिवस जवळी येत गेले असे ते । आणि काही सार्थक न झाल्यामुळः— ॥ छाती फाटे बघुनी आपुल्या शोचनीय स्थितीतें ! ॥ (४८) ‘कोठीळ मी कोण मी ?’ ह्यात तत्त्वमस्यादि वाक्यांचे विवरण करून मी सच्चि-सुखानंद आहे असे उत्तर दिले आहे. (६७) “मानव मूर्ति” मधील पुढील आर्या मोठ्या सुबोध व अर्थपूर्ण झाल्या आहेत पहाः—

अ...१२

नरका नारायण ही द्रोण्याचा योग मानवांना की ।
 आहे परंतु जाती कर्मानें यमपुरीत वा नार्की ॥ ९ ॥
 मानस सरोवराचा मानव हा राजहस की आहे ॥
 नित्यानित्य अशा या नीक्षीरास निवडतो पाहे ॥ ३६ ॥
 नरतनुच्या नौकेला सगुणांपामन सुकाणु लावावें ।
 सज्जनसंगसमीरें सहज सुलभसे सुमार्ग साधावे ॥ ३९ ॥

(६८) ' माया ऊर्फ कल्पनाराणी ' विषय जुनाच, पण पद्धति नवीन
 स्वीकारल्यास, त्यास नाविन्य कसें येतें ह्याचें हें उत्कृष्ट उदाहरण आहे.
 देहगडी कीं फिरतो जिकडे फिरवील कल्पना राणी ।
 जैसे सैरा वैरा प्राणी पश्चादि फिरती कीं रानी ॥ ५ ॥
 सौभाग्यवती जैशी आहे तैशीच अष्टपुत्राही ।
 त्रिगुणें पंचहि भूतें प्रसवुनि मनुजा करीतसे त्राही ॥ ६ ॥
 ही अक्षय्य सुवामिनि धरिले इन्नें अखंड जीवातें ।
 जरि तो आत्मज्ञानें मृत तरि त्याच्यासुर्वें सती जाते ॥ ७ ॥
 " देहोऽहं " ही बाधा बमवि उरावरि गिरीं स्वये राहे ।
 जी बारसें सुखाचें दुःखाच्या बारव्यासही पाहे ॥ ८ ॥

(६९) गाथेची मगरमिठी:— ही दृष्ट्योगानें किंवा शारीरिक तपानें
 सुटत नसून बौद्धिक तपानेंच सुटते असें ह्यात कवीने सांगितलें आहे.

(७०) जीवन्मुक्तानंद लहरीत—मूळ संस्कृत श्लोक देऊन त्याचें सुरस
 मराठी समश्लोकी भाषांतर केलें आहे. गुरुसेवेनें गुरुकृपा झाली कीं मनुष्य
 जीवन्मुक्त होतो. मग ॥ अशा जीवन्मुक्ता दिसत जग आनंदलहरी ॥ १७ ॥

ह्या दिग्दर्शनावरून अध्यात्मविषयांची मांडणी हा कवि कशा आकर्षक
 रीतीनें करतो ह्याची ओळख पटण्यासारखी आहे. ह्यावरून ह्या सर्वच
 कविता अशा चांगल्या झाल्या आहेत असें आमचें म्हणणें नाहीं. (२९)
 तत्त्व पंचक (३०) निश्चयपंचक, (३१) भ्रमसंभ्रम, (४१) व्यथं जगत्
 नाशिवंत व (५२) सेवाप्रभुत्व ह्या अगदीं नीरस व गद्यवजा झाल्या आहेत.

दुसरा भाग निसर्गपर. ह्यातही कवीच्या अंगीं मुरलेला वेदान्त धन्याच
 थ्यळीं डोकावतो. नव्हे निभेंळ निसर्गवर्णन करणें त्यास अशक्यच झाल्लें
 दिसतें. (३) ' रंगवल्लिका ' ह्या कवितेंत कोणत्याही आधुनिक कवीस

शोभतील अशा मनोज्ञ कल्पना उपःकाल व नंतरचा सूर्वोदय ह्यांवर केलेल्या आढळतात. निसर्ग देवी रागोळी काढायला लागते तों तिचें रंग-पात्रच उधळलें, व मग । कुंगी म्हणो “ हा रवि उदयोन्मुख अरुणराज आला ” । कोणा गमले रंग-ल्लिखा । काढित महियाला ॥८॥ अशा शंका प्रेक्षकास आल्या. (१२) कीं वेडे मगळे मिळोनि जगतीं बाजार हा माडितीः— ह्यांत निमर्गाच्या, कोमल, मधुर, सौम्य, गंभीर, रुद्र व भयानक वगैरे सर्व स्वरूपाचें यथोचित वर्णन करून कवीनें कवितेचा शेवट तात्त्विक विवेचनांत केला असल्यामुळे पहिल्या वर्णनाची गोडी अगदीं फिकी पडली आहे. (१४) ‘ कवीचें जग ’ हीत कवीचें कार्य व निसर्गवर्णन ह्याचें मिश्रण केलें आहे. कवीचें जग अनुम आहे खरे, पण जो जागृति सुषुप्ति सोडून तैजस विश्वात जागत वमतो त्याचें. असें शेवटीं सांगिलें आहे. (१५) पुढील “ निमर्ग देवाचा भूगळी ” मधील सृष्टिवर्णन बरे आहे. (३६) सृष्टीच्या विविध स्वरूपाच्या निरीक्षणानें हृदयांत प्रसंगोचित निग्निराळ्या भावना कशा जागृत होतात, व त्यायोगे कवीची दृष्टि सौंदर्य-समीक्षणाकडे कशी वळते हें मोठ्या काव्यमय भाषेत सांगितलें आहे. पण कथेकन्याच्या पाल्पदाप्रमाणे ॥ स्थिरचर वापुनि दशागुलीं जो उरला हें वदलों ॥ हे बोल विरमता आणितात. (३७) पट्पदगायन मधुर झालें असून शेवटली कविता मोठी भावार्थपूर्ण झाली आहेः—पक्ष-विद्दिन कविभृगहि गातो । पक्षपात नच अलिचा करितो । रसिक सुमनि वमतो सांठवितो हृदयस्पर्शा—शब्दाच्या परागराशी ॥१५॥ (४४) सुपर्णा जाशि कसा विसरून ? ॥ ‘ द्वासुपर्णा ’ ॥ ह्या श्रुतीस अनुत्क्षून सुख-दुःखांचा उपभोक्ता जीव हा शरीररूपी पिंजऱ्यात कितीही जपून ठेवला तरी पर्वा न करितां तो उडून जातो हें वर्णिलें आहे. येथें । जपतचि गेला । पिंजऱ्यानुनि पोयट नेत्रा ॥ ह्या प्रसिद्ध पदाची आठवण होते. (४८) “ वस्तुस्थिति संशोधन ”ः—ह्यात ही तारकांच्या माणिकाचें, दवाच्या मौक्तिकाचें, सृष्टिवर्णन सुंदर आहे. कवि म्हणतोः—दिव्य असें सौंदर्य वधावें । सुरम्य विश्वाचें । रम्य कल्पना रम्य धारणा । देणें देवाचें ॥ २१ ॥ हेहि खरेंच आहे. (७३) ‘ नववत्सगाचें ’ वर्णन मोठें थाटाचें झालें आहे. पण शेवटीं कवीचें तत्त्वज्ञान आहेचः—

अंतरीं स्वसुखःशांति न अंतरीं । ना तरी सुख मिळेल वनांतरीं ।

नाचवी मन जिथें सुख ना चवी । दाखवी मुख कुठेंहि सदा कवी ॥ ११६

तरी पण बेथील शब्दरचना कर्णमधुर व चमत्कृतिजनक झाली आहे. (७४) स्वागतः—इथांतही पुनः नववत्सराचेंच स्वागत आहे. पण त्यांत गुलाबी उषा, हिरवा शालू नेसणारी मेदिनी, मधुर ताना मारणारी कोकिला, गुंजारव करणारा भ्रमर, शैल, अद्रि, गिरि, वज्र, सौध, हर्म्य, गृहें, माधवी, मधुलता, कृष्णसार, रुक्मयूथ, वगैरेंचें निसर्गवर्णन मांठें बहारदार झालें असून, स्वागतावृत्तानें स्वागताची मोहनी अधिकच वाढली आहे.

एकंदरीत कवीचें निसर्गावरील प्रेम उत्कट असून त्याच्या कोमल व उदारतरूपाचीं वर्णनें त्यानें मोठ्या तन्मयतेनें केली आहेत. अर्थात् तत्त्व-संशोधन ही त्याची प्रकृतिच असल्यामुळें मधून मधून येणाऱ्या त्याच्या लहरी-कडे वाचकाचेंही तितकें लक्ष जात नाहीसे होऊन त्यास निसर्गसौन्दर्याचा आनंद छुटण्यास अडचण पडूं नये असें वाटतें. ह्याशिवाय (६) निसर्ग मधु हास्यांतील उषावर्णनांत कवीची कविता उसळून आली आहे. (१३) चंपक-माला वृत्तांतील चंपकमाला; (१८) “झोप गे लाडके रजनी ” असा ध्वनि जीत येत आहे अशी ‘ रजनीची रात्र ’. (१९) ‘ उषानिशा ’ मधील उषा-निशेची झोबाझोबी, निशेची तुटून पडलेली भूषणें, व उषेनें केलेला त्यांचा अपहार वगैरे वर्णन फार हृदयंगम झालें आहे. ह्या कविताही ह्याच भागांत येतात.

ह्याच भागांत कवीनें कांहीं कवितांत आपल्याविषयीं, कवीविषयीं, व काव्याविषयीं कांहीं विचार प्रगट केले आहेत. ‘ स्फुरहेवता ’ ही एक आशापैकी असून, कवीनें तीत आपल्या शिक्षणाचा व काव्यस्फूर्तीचा उल्लेख केला आहे. ही पृथ्वीवृत्तांत असून हिजवर मोरोपंती ठसा पूर्णपणें पडलेला दिसतो. मोरोपंताची शरणागति, असाह्यता व एकनिष्ठा वगैरे कोमल भाषनांचें प्रविष्टिब तीत स्पष्टपणें प्रतीत होत असल्यामुळें हिला मोरोपंताच्या स्तोत्रकलापाचें भक्तिपाधुर्य आलें आहे. परंतु शब्दशुद्धि, भाषाशुद्धि व व्याकरणशुद्धि ह्यांकडे कवीचें लक्ष स्वभावतःच नसल्यामुळें त्याची कविता-शुद्धता देवीच्या वणानींयुक्त अशा सुंदर स्त्रीप्रमाणें, कांक्षित्युक्त वष विरूप अशी

झाली आहे. यशवर्धिनी; तदाब्धिगन; शिरांदोलिका; हृदिवासिनी; मममना-
ब्धि संवर्धिनी; मदीयअग्रहारिणी; यशोरुग्णिनी; यशवर्गनी; यांत शक्य तेवढे
समासदोष घडले आहेत. स्वर्धुनी बरोबर डबकें बसविलें आहे. कंटकशब्द
प्रायः पुल्लिगांत उपयोजितात. नपुसकलिंगी तो असला तरी तसा उपयोग
फार कमी आढळतो. १४ वीत 'अशक्तवच' होति त्या गुददल्या
कशा आंतुनी ! " अशक्तवच गुदगुल्या म्हणजे काय ? अंतर्मानाचें
आनंददायी अस्फुट स्पंदन असें कांहीं तरी कवीस म्हणावयाचें होतें, असें
वाटतें. "दों करे" यांत वचनदोष उघड दिसत आहे. ह्या दोषांची कारण-
मीमांसा करण्यास फार लाय जावयास नको. ह्या कवितेंतच त्यांचें बीज
आहे. साक्षात् सरस्वती देवीच आपणांस प्रसन्न होऊन तीच आपल्या मुखानें
बोलत आहे. अर्हनिश तिचे ध्यानान निमग्न असलें म्हणजे झालें. जें जें
स्फुरण होईल तें तें काव्यच. मग 'नको तुजशिं वाचणें कधिहि पाणिनी-
यावली । परी बघ दिसेल ती कशिहि काव्यरत्नावली ॥ १६ ॥ अशी त्याची
ग्रामाणिक समजूत आहे. म्हणूनच कवि म्हणतो :-गमे, तरिहि लागते,
अहह दृष्ट माझी मला ॥ १७ ॥ मदीय कवितेसह्री बहुनि मीच कीं हर्षतो ।
अवर्ण्य सुख भोगतो हंसित वृत्तिनें डोलतो ॥ २१ ॥ आणि यदाकदाचित्त
मानवी शास्त्रानुसार कांहीं दोष तीत गहून गेले असले तरी त्यांकडे दिव्यप्रयोग,
किंवा आर्षप्रयोग म्हणून गुणदृष्टीनेंच पाहिलें पाहिजे. पहा कवि म्हणतो
। सरस्वतिच कीं स्वयें कविमिषें जणू बोलते । कसेंहि तरि वाटतें मधुर
बोवडे बोल ते ॥ २८ ॥ कशीहि मग ती असो-सरस, हीन-काव्यकृती ।
चमत्कृति तुझीच ना ? स्फुरणदेवते ! सर्व ती ॥ तरीच म्हणती 'अती-
महति कीं कवीची जनी । तयास बुध आदरें बघति वागवीती मनी.' ॥ २९ ॥
आणि पुढचे कवि । म्हणोत "कविता" कुणीं अमृतदायि संजिवनी ॥ ३२ ॥
हें एक मुख्य कारण. आणि दुर्भर असें कीं कवीनें सांगितल्याप्रमाणें त्याचे
जवळ 'सर्वस्य लोचनं शास्त्रम्' शास्त्रलोचन नसल्यामुळें दोषांची जाणी-
बच त्यास होत नसावी. तिसरें कारण असें कीं साधुमंताची प्रासादिक
कविता अशीच असते, अशी दृढसमजूत, आणि स्तुतिपाठांचे स्तुतिपाठ हें
चबयें होय. नाहीतर ज्यानें इतक्या भःषा व कला शरीराची कोरडी करून संपा-
दिल्या, त्याला म्हणजे व्याकरणसाहित्यादि शास्त्रांचे चारदोन नियम बुगम

होते असें नाही. पण हें कसेही असलें तरी त्याची निरागस, वैराग्यपर, व परमार्थपरायण वृत्ति पाहून कोणीही रसिक त्याजवर रुष्ट होईल असें आम्हास वाटत नाही. तरी पण त्याची कविता । धूमेनाव्रियते वन्हिर्यथादर्शो मलेनच ॥ गी. ३.३८ ॥ अशी लौकिकदृष्टीला दिसते, एवढें वाचकांनी ध्यानात ठेवावें म्हणजे बस आहे.

(३८) कवींची बैठक; (५१।६०) एकादशीला शिवरात्र भेटे; (७१) नांवाची नवलाई व (७२) नावांचे नामभारक; ह्या कविता मोठ्या विनोदी व मजेदार झाल्या आहेत आणि अशा विनोद पुरुषाजवळही हास्यविनोदास स्थान मिळालेलें पाहून मानंद आश्चर्य वाटतें. पहिली सोडून बाकीच्या चुटके-वजा व हास्यरमोत्पादकही झाल्या आहेत. पहिली कविता विनोदपूर्ण आहे, पण जगा लांब झाली आहे एवढेच. शास्त्रविक्रीडितांतल्या ५६ श्लोकाचे तें एक स्वतंत्र लघु काव्यच झालें आहे; व सर्वत्र पसरलेल्या उपहामयुक्त विनोदाची मजा पहाण्यास तें सर्वच वाचले पाहिजे. कवींची एकदां बैठक झाली. अर्थात् तेथें सर्वच कवि होते. उत्तम काव्य कोणतें व उत्तम कवि कोणास म्हणावे ह्याबद्दल तेथें चर्चा सुरू झाली. तेव्हा जो तो आपलीच कविता वाचून दाखवू लागला व तीच उत्तम असें म्हणू लागला. पण सामान्यतः लोकात जसे सात्विक, राजस व तामस असे तीन प्रकारचे लोक आढळतात तसे कवींतही असनात, असें सांगून कवीनें प्रत्येकाचीं लक्षणें मोठ्या मार्मिकतेनें वर्णिलीं आहेत. सात्विककवि म्हणजे संत कवि होत. राजस, स्वप्रतिष्ठा व रसिकानंद हीं दोन्ही साधतो. त्या दोघाना एकीकडे सारून तामस कवि पुढें सरसावले व हास्यरसास ऐकवू लागले:—

कोणी एक कवी सदैव कविता वाची करी वा लिही ।

राही हा निज—कल्पनावरिं, जणू याची वही, तां मही ॥

पद्यावाचुनि एक अक्षर दुजा बोलू न देई पहा ।

काव्ये सृष्टि जणू स्वतंत्र वसवी तेथील कीं भूप हा ॥ २४ ॥

अशा कवीस । सर्व काव्यमयं जगज्जननि वा ही काव्य देवी मही ॥ २६ ॥ त्याचें बोलणें, चालणें, काम करणें, काम सागणें, सर्व कवितामय. एवढेच नव्हे तर । वृत्तांतूनच पूर्ण वृत्त अपुलें पत्रोत्तरीं पाठवी ॥ व । झाल्या भेट समक्ष भाव मनिचा गावोनिया दाखवी ॥ २७ ॥ इतकी त्याची मजल गेली

होती. त्याचप्रमाणें त्याचें रागलोभप्रदर्शन पितृदुर्गादि रागदारींत होत असे. पुढें आठाठ दिवस हा एक एक वृत्ताचें व्रत घेऊं लागला. त्यामुळें स्वप्नांतही त्याची ॥ स्वप्नामाजी पहा कधीं बडबडे “चंद्राम तारा बहा । माना वा समरा जनाम समरा ताराप ताराप हा ” ॥ अशीच बडबड चाले. एकदां एका आसानें अशा कवीम विचारिले:-

‘काहो वृत्त अलीकडे न अपुलें काहींच आम्हां कळें,
चिंता लागलि फार एंकुनि आम्हां रोग तुम्ही पीडित’
त्याचें उत्तर हा लगेच कळवी “शार्दूल विक्रीडित ॥ ३६ ॥”

त्याला एकानें एकदां गयात प्रश्न विचारला त्यावर तो म्हणाला आहो मात्रावृत्तात ह्रस्वदीपांची वांटेल् तशी ओढणाण चालत असतां ‘ऐसी सोय असोनि का कवि खुल गयातुनी बोलती ? ॥ ३७ ॥ नंतर चर्चेत कविराजांची लक्षणे पुढीलप्रमाणें ठरली:-

जाणावा कविगज तोच गद्य कविही वाची न जो लेखि तो ॥
मानावा कवि तोच तुच्छ इतरा काव्याम जो लेखितो ॥
माना वाकविनो प्रसन्न हृदये काव्याम ऐकोनियां ॥
कोठें का जगि मूढ याहुनि दुजा आहे जगि कोण या ? ॥ ५३ ॥

ह्यातच कवीचा मान आहे. ह्यानेच त्यास श्रेष्ठत्व येतें. एखादी गोड रम्य कविता कोणाची आढळलीच तर भुवयाना आठवा घालून ती मनांत वाचावी व नाईलाज तर एकाती जाऊन हळूच हासावें.

“एव जी सहजीच मौज कविच्या त्या बैठकीं जाहली” व जशी ऐकिली तशी सुज्ञ वाचकास सादर केली आहे. आता पुढें चर्चेचा निकाल होऊन कोणाच्या गळ्यात माळ पडेल हें त्यांनीं सधि साधून पहाण्यास जावें, असें म्हणून कवीनें हें कविबुवोपाख्यान साविलें आहे.

‘एकादशीला शिवरात्र मेटे’ ह्याविषयावर एक सप्तक व दुसरे अष्टक इंद्रवज्रेंत केलें आहे. पहिल्यातला विनोद जरा अधिक सरस वाटतो. पुढें एक श्लोक नमुन्याकरितां दिला आहे.

भिक्षेम भिक्षेकरि कीं निघाला । माधूकरीच्या सदनास गेला ।

तेथें असा भोजनबेत थाटे । एकादशीला शिवरात्र मेटे ॥ ५ ॥

(७१) नांवाची नवलाई व (७२) नांवाचे नामधारक यांतील विषय व विनोद एकच प्रकारचे आहेत. त्यांत फक्त लिंग भेदाचाच काय तो प्रकार आहे. नाव सांगे सुंदराचाई । डोळा एकच नाकहि नाही ॥ १ ॥ नांव सांगे अन्नपूर्णा । एक शित ही ना दे कोणा ॥ २ ॥ ७२ ॥ नाव आहे सुंदरपंत । कुबडा तिरळा वक्रंदत ॥ १ ॥ नाव ऐका राजा कर्ण । कवडी देतां येतें मरण ॥ ७२ ६ ॥ इ. यातील शब्दनिष्ठ विनोद अगदी सामान्य आहे.

तिसऱ्या भागात ईश्वरपर कविता येतात. (१) उन्नाद; (२) तुझ्या सम कवी कधीं जन्मती, (५) एकचि तूं विश्रात; (२१) वेणुस्वन; वगैरे कवितांचा ह्यांत समावेश करितां येईल. ह्यात विशेष असें काहीं सांगण्यासारखे नसल्यामुळे त्याचा केवळ नामनिर्देश केला आहे. भक्ति-प्रवण वाचकांनी त्या अवश्य वाचाव्या. त्यास आनंद खात्रीने लाभेल.

आतां काहीं प्रासंगिक कविता कवीने केल्या आहेत, त्यांकडे वळू. ह्यात विजयादशमी, देवघेव, संक्रात, प्रेमाचे बोल, सपादक, रेगारे, वगैरे पद्यांचा समावेश करिता येईल. विजयादशमीच्या निमित्ताने प्रयत्न, परोपकार इत्यादि गुण संपादन करण्याचा उपदेश करून कवि म्हणतो:—

गेहां सोडुनि देहा श्रमवा हो वर्तमान कालात ।

सीमोलंघन तेव्हां होतें भूतातनी भविष्यात ॥ ६२ ॥ २० ॥

कालकसोटीवर कीं कर्मांची रेख कसुनि काढावी ।

त्याहुनि उज्वल होण्या पुनरपि गाळोनि झंज सोसावी ॥ २१ ॥

संक्रांतीचा तिळगूळ विरह नाहीसा करून प्रेम स्थापन करतो. तो समाजांत ऐक्यवर्धन करतो:—

प्रेमानें ल्हानें हृदयातें गोड बोलुनी हलवा ।

प्रेमोद्भव होण्या या परोपरीनें परस्परं हलवा ॥ १० ॥

तिळगुळकाव्यमिषें या सांगाया ऐक्यमहति सर्वांना ।

प्रेमी प्रेमे प्राशुनि यशवर्ते शब्दतिल रसज्ञांना ॥ ६६ ॥ १९ ॥

(५४) रेगारेमध्ये गाण्याच्या सप्तस्वरांची मौज करून दाखविली आहे. (५३) ज्यास बुद्धिक्षय नाही असें संपादन करील तोच स्वरा संपादक म्हणावा, असें संपादकाचें लक्ष्य दिलें आहे. (६५) प्रेमाच्या

बोलांतील सिद्धांत कोणा-यहि पटतील असेच आहेत:-प्रेमाच्या साम्राज्या प्रेमाची प्रार्थना कधी नसते ॥ विनती इच्छा आज्ञा तीहीची एकरूपता असते ॥ १ ॥ बोलावें हृदयानें, प्रेमाला भाषणें न कामाची ॥२॥ वाचसरति जरि झाला प्रेमाचे बोल बोलता लाजे ॥

ह्या प्रथमोद्भवात सुमारे दहा वर्षे हळू हळू रचलेल्या कवितांचा संग्रह केलेला आहे. ह्यापैकी काहीं कविता मनोरजन, चित्रमयजगत्, अरुण, अरुणोदयमाला, माणिकप्रभु मासिक व रामकृष्ण निकेतन मासिक वगैरे नियतकालिकानून पूर्वीच प्रसिद्ध झालेल्या आहेत.

ह्या संग्रहाचा प्रथम दर्शनीच जो एक मोठा विशेष नजरेत भरतो तो त्याचा प्रचंड विस्तार हा होय. एक सत कवि दासगणु, सोडून दिल्यास इतकी विपुल रचना इकडील कोणत्याहीएका कवीची नाही. एवढेंच नव्हे तर, यागशाही, जानकीकाव्य, प्रेमांजली, पहांट तारा, फटकार वगैरे काव्ये एकत्र केली तरी त्याची एकत्र पद्यसंख्या ह्याच्या बरोबर होईल किंवा नाही याची शंका वाटते. म्हणूनच ह्या चिमुकल्या चोंपड्याकडून ह्या प्रचंड पुस्तकाकडे येणें म्हणजे ओंहाळ, ओढे, व नव्या याजकडून भागीरथी सारख्या पयसा महाशयाकडे येण्यासारखे वाटतें. किंवा कुड्यातील फुलझाडे, लहानशा अगणांतील लहानशी याग, नदीतीगवरील उपवन, किंवा सार्वजनिक उद्यान, ह्यामधून विस्तीर्ण वनात गेल्यासारखे वाटतें. तेथील विशाल तरु व विटप, दीर्घ वेली व लता आणि घन स्तव व गुल्म, पाहून जसें सानंदाश्चर्य वाटते, तसेंच ह्याच्या काव्यविस्ताराकडे पाहिलें असतां वाटतें. दुमरे साम्य असें कीं गगौघात कितीही अशुद्ध पदार्थ मिळाले तरी तो स्वतः अशुद्ध न होता जसें त्यासच शुचित्व देतो, तसें काहीं अशीं ह्याच्या काव्यातील अशुद्धतेबद्दलही म्हणता येईल. किंवा वनामध्ये जरी बरेवाईट भाग असले तरी वनश्रीस ज्याप्रमाणे एक प्रकारची उदात्तरम्य व अकृत्रिम अशी शोभा येते तशीच त्यांच्या काव्याचीही गोष्ट आहे असें म्हणता येईल. तरी पण एकंदरीत त्यानीं कवीच्या निरकुशत्वाचा हक्क अमर्याद गाजविला आहे, असें म्हटल्यावाचून राहवत नाही.

ह्याच्या निसर्गपर कवितांपैकी काहीं उत्कृष्ट झाल्या असून त्याच्या खालोखाल काहीं नीतिविषयक व त्यानंतर काहीं प्रासंगिक असा त्यांचा अनुक्रम

लावण्यास हरकत नाही. विषयांच्या दृष्टीने जरी त्यांत काहीं नाविन्य आढळले नाही तरी जुनेच विषय अभिनव कल्पनांनी नटवण्याची त्याची हातोटी मोठी वर्णनीय आहे. कोणचाही विषय त्याम द्या, त्यांवरील त्यांची विचार-प्रणाली नेहमी तयार ! पुनः त्या विचारप्रणालींत असा काहीं विलक्षण लवचिकपणा आहे की, ती तंतुवायाच्या ततूंगाखो वाटेल तितकी पसरते. कधी कधी ती कवीसच इतकी अनावर होते की तिचे गुणस्वरूप जाऊन ती दोषास्पद होते. उ. कवींची बैठक (५६); व्यर्थ जगत् नाशिवंत (७५); तीस (३३); मानव महति (४०); ओढा पुन्हा कोरडा (२९). अर्थात् ह्या अनावर कल्पनांम मूर्त स्वरूप देण्यास शब्दमंपत्ति अफाट पाहिजे. आणि ती तर याजपाशीं गमाच्या भात्यासाखो किंवा कुबेराच्या नवनिधींसाखी नेहमी अक्षय्य आहे. ह्या साधनसामुग्रीमुळे त्याची कल्पनाशक्ति अंत्यंत शीघ्रप्रसव व बहुप्रसवही झाली आहे. परंतु ह्या दोन शक्तींचें सामर्थ्य प्रगट करण्याची कवीस भूल पडल्यामुळे, आपल्या साधनसंपत्तीतून योग्यायोग्य कल्पनाची, शब्दांची व पदांची समयोचित निवड करण्याचे त्याचें मानच हरपल्यासाखे दिसतें. त्यामुळे बऱ्याच ठिकाणीं क्लिष्टता व दुर्बोधता हे दोष घुमलेले आढळतात, तर प्रदीर्घतेच्या हव्यासाने काहीं कविता कटाळवाण्या व बोजडही झालेल्या दिसतात.

ह्या ७५ कविनां कवीने एकूण ३७ वृत्ते व जाति ह्यांचा उपयोग केला आहे. शार्दूलविक्रीडित, शिखरणी, पृथ्वी व आर्या ह्यावर कवीचें प्रेम विशेष दिसतें. त्याच्या खालोखाल ' चंद्रकांत राजाची कन्या ' त्यांस आवडते. ह्यांना मात्रागण वृत्तापेक्षा अक्षरगण वृत्तांत अधिक सौकर्य वाटतें. अलीकडील कवींना अक्षरगण वृत्तांचा कंटाळा वाटतो. तमा ह्यांस वाटत नाही. सामान्यतः जरी याची वृत्तरचना सफाईदार व निर्दोष आढळते, तरी ती वृत्तदोषापासून अगदीं अलिप्त आहे असें नाही. ' व्यर्थ जगत् नाशिवंत ' ही कविता चंद्रकांत चालीत चालत आहे. पण तीर्तील (७५ पदक्षेपांत) ती एकंदर ६२ वेळां अडखळून यतिभंग करते. उ.—

(१) व्यर्थचि तें ला । वण्य मुरम्यहि विनयहीन स्त्रांचें ॥ ४१.१४ ॥
व्यर्थ नेत्र ते पाणिदार हरि । नाक्षी जरी गमते ॥ ४१.२३ ॥ व्यर्थ कोट पेट । लून बूट मग व्यर्थ सर्व नटणें ॥ ४१.३४ ॥

(२) अंबुशेद्धेवं असे होउनी बिंदुनो ॥ ८.५ ॥ येथें वृत्त छविणी आहे. म्हणून ४ र गण म्हणजे “ मध्यलघु ” पाहिजेत. परंतु येथें दुसरा “ न गण ” झाला आहे. रगण नाही.

(३) ४६.८।९ मध्ये गुरु टाळण्यामाठीं-अपटुनी, अठबुनी; आ बदल अ.

(४) ६१.१२ मानेला नेकटॉय कॉलर तसे शूबूटही घ्या नवा ॥ नेकटाय येथें सगणा ऐवजी “ तगण ” झाला आहे.

अमो. ह्यावरील ३७ वृत्तात पादाकुञ्चक, मधुमाधवी, चंपकमाला, प्रियंवदा, मध्यक्षामा, अश्वघाटी, व यूथिका ह्यासारख्या मराठीस अगदी अपरिचित अशा महासात वृत्तांची भर कवीने घालून आपल्या वृत्तमम्राट् ह्या पदवीची यथार्थता दर्शविली आहे. ह्या भागातील काहीं चांगल्या कवितांचे एक दोन उतारे पुढें दिले आहेतः—

(७) होणार तें होऊ दे. (वृ. शा. वि.)

का वा खंति मदेव मानिनि मना ! का दैन्यवाणा जर्गी ? ।
प्राक्मिद्धा भवितव्यता न गणता सत्रस्त होशी उगी ॥
गेले, जाइल, त्यान दुःख कमले ! जाणार तें जाऊ दे ।
तू राहोनि उगा सदा बघत जा होणार तें होऊ दे ॥ ३ ॥
केव्हाही नभ निर्विकार जरि ते अर्कोदयास्ता बघे ॥
लाली पाहुनी हास्य कीं जरि कुणा भासे तरी तें उगें ॥
तैसें आगमनादि हृदय सगळे कीं येऊ दे जाऊ दे ।
तू राहोनि उगा सदा बघत जा होणार तें होऊ दे ॥ १० ॥

(३३) स्थानभ्रष्ट पुष्पास. चतुर्दशिका

एकाएकि मदीय दृष्टि चकली दिव्यागना पाहिली
कीं वाटे क्षणएक जी विलसुनी गेलीपरी त्या स्थलीं
अंघाड्यांतील मोगरा गवसला जो भूषवी वीथिका ।
त्यातें मी क्षणिं तेशुनी उचलिलें, वाटे विचारूंच कां ? ॥ १ ॥
‘ मोठा मांहाक मोगरा म्हणविशी माने न माझे मन,
तोऱ्यानें म्हणशी ‘ मला किती तरी हे गौरविती जन । ’

कांही तथ्य असेल त्यांत जरी तें खोटें असो वा खरें ॥
 ऐशा त्या मग गौरवा त्यजुनियां घेशी उडी कां बरें ? ॥ २ ॥
 शोकें घेत, मुद्दें यथेच्छ झुलतां तूझी मदोन्मत्तता ।
 दृष्टोत्पत्तिस आलि कीं दुखवितां लत्ताप्रहारें लता ॥
 लावण्याधिक ही सुहास्य लतिका भाग्यें जरी लाभली ॥
 ती ही घालविलीस रे अरसिका ? मूर्खा ? सुमंधी भली ' ॥ ३ ॥
 येतो प्रश्न अशा फुला बहुनियां तेथें पुनः येथुनि ।
 स्थानापन्न करू शकेल कधि कां वृक्षच्युतातें कुणी ?

-----+-----

काव्यकुसुम-कलिका-द्वितीयोद्भव-पुष्पपाकळ्या

छंद हे चरण वेदनराचे । स्तंभ जेथि लघु थोर घराचे ॥
 त्याविणें सदन सिद्ध न होतें । काव्य याविण तसेंच अहो तें ॥ छ. मं.

यशवंतरावजींच्या काव्यकुसुमाचा हा दुसरा बहर आहे. कोरेकलाच्या काव्यकलिकांची आतां कोरकावस्था जाऊन त्याचे काव्यप्रसून ' प्रफुल्ल होवोनि सुपुष्प ठेलें ' ह्या उक्तीप्रमाणें पुष्पपाकळ्यांच्या रूपानें आपल्या पुढें आले आहे. मागल्याप्रमाणेंच हीं सुमनें त्यांनीं श्रीसद्गुरु माणिक प्रभु यांचें चरणीं समर्पिलीं आहेत. व तेथून तीं उचलून त्याचें प्रकाशनही मागल्याप्रमाणेंच तेथील कार्यवाह श्री. शंकरराव दीक्षीत ह्यांनीं स. १९३४ त केलें आहे. कलिकाचे आघ्राण करून त्याच्या गोडीचें गुंजन प्रकट करण्याच्या कार्यार्थ जर सुवर्णचक्रप्रणेतें प्रो. चापेकर यांच्यासारखे परिणत-मकरंदमार्मिक मिलिंद मिळाले होते, तर प्रस्तुत पुष्पपाकळ्यास उपोद्घात लिहिण्याचें कार्य करण्यास विद्वद्भर्य वे. शा. सं. रंगाचार्य रङ्गी (वाईकर) लाभले आहेत. ' प्रसादबहुला मधुरभाषामयी मनोहारिणी गभीराशयान्तः सरसा सालंकारा वनितेव भवतां कविता नो नयनपदवीमलमुद्घोतयामास । इ. असा काशीपंडितसभा सभापति महामहापोध्याय श्रीमुकुंदजी यांचा अभिप्राय यांस मिळाला आहे. वेदशास्त्रमुद्राकर आचार्यभक्त पंडित विष्णु-शास्त्री बापट यांनीं यशवंतरावजींच्या अद्भुत काव्यप्रचनाशक्ति, प्रेमल-भाव वगैरे गुणांबद्दल मुक्तकंठानें स्तुति केली आहे. वेदांत वागीश सदाशिव

केशव श्रोत्रीय, सोलापूर, भावोपहार व भक्तिविहार ह्याचे कर्ते, ह्यांनी 'रमवित मज काव्यकल्पना' असें म्हणून प्रसन्नतया 'काव्यकौस्तुभ' ही पदवी यशवंतरावास अर्पण केली आहे. श्रीमत् मयूरपंत कुलोद्भव भट्ट्या-शास्त्रीपंत पगाडकर पंढरपुराहून प्रशस्ति पाठवितात कीं:—गुरुपदरस मधुलाभे अजर यशा काव्यकुसुमकलिका ही। मधुपहि करील पाहुनि विकसित हें काव्यकुसुम कलि काहीं ॥ ह्याशिवाय अनेक बी. ए. एल. एल. बी., मोठमोठे अधिकारी यांचीं मानपत्रें पाहून भागानगरींतील कोणत्याही कवीस आजपर्यंत न मिळालेला बहुमान यशवंतरावजींस मिळाला, ह्याबद्दल कोणालाही सकौतुक अभिमान वाटल्याशिवाय राहाणार नाही. ह्या गुणप्रशसेचा इतका सविस्तर उल्लेख करण्याचा हेतु एवढाच कीं रा. कोरेकल दांची मान्यता किती आहे हें वाचकांस पूर्णपणें कळावें. आणि आम्हास प्रसंगोपात्त जरी कोठें दोषदर्शन करावें लागले तरी तें केवळ प्रवाहपतित कर्तव्य होय असें जाणून त्यांनीं आम्हास क्षमा करावी. शिवाय 'छिन्नं किं वस्तदास्यात् प्रथितगुणवता काव्यकौटीश्वराणाम्' ही कव्युक्तिही सर्वास विदित आहेच. असो.

प्रस्तुत ग्रंथ पहिल्याच्या दुप्पट आहे. ह्या ग्रंथास 'वाचना पूर्वी' म्हणून कवीनें मुख्यतः छंदःशास्त्रावर एक मोठा निबंध लिहिला आहे. त्यावरून ह्या शास्त्राचा किती सखोल अभ्यास त्यानें केला आहे हें व्यक्त होत आहे. व्याकरणशास्त्र, छंदःशास्त्र व साहित्यशास्त्र ह्यांचे अध्ययन कवीनें अवश्य केलें पाहिजे. वृत्त हें प्रतिभेस रोधन करणारें नसून तें तिचा प्राण आहे. निर्वृत्त (मुक्तछंद) कविता करतांच यावयाची नाही. प्रस्तार कोशांतून तिला एखादें शास्त्रीय नांव सहज देता येईल. प्रतिभा मंदिराचें जोतें म्हणजे वृत्त होय, वगैरे विचार कवीनें वाचकापुढें मांडले आहेत. त्याच प्रमाणें छंद व वृत्त ह्यांतील भेद, त्यांचा प्रस्तार, रमानुकूल व रसप्रतिकूल वृत्तें, रसमैत्री व रसविरोध, ह्याची माहितीही त्यानें दिली आहे. ती उपयुक्त असून जिज्ञासूनें अवश्य वाचावी.

उपोद्घातांत रंगाचार्यांनीं प्रतिपाद्य विषयाचें ऐतिहासिक, संप्रदाय, त्या विषयाची उत्क्रांति, राजवाडे व प्रो. पटवर्धन ह्यांच्या कांहीं विधानाची चर्चा वगैरे गोष्टी आपल्या नेहमींच्या तर्कशुद्ध व विद्वत्ताप्रचुर अशा पद्धतीनें

केल्या आहेत. छंदःशास्त्रावर इतका विस्तृतपणे व अधिकाः युक्त वाणीने लिहिलेला दुसरा निबंध मराठीत आढळत नाही. तेव्हा कोरे+लाच्या काव्या-बरोबर मराठी वाङ्मयास मिळालेलें हें अनुपमी फल खचित बहुमोलाचें आहे.

प्रस्तुत ग्रंथात २३६ कवितांचा संग्रह कवीने केला असून त्यात २३६ च वृत्ते आगिलीं आहेत. ह्यांपैकी ५० वृत्ते अशीं आहेत कीं त्यांचीं लक्षणे सारखीच असून तीं केवळ नामानें मात्र भिन्न आहेत. तीं वजा केवीं तर खरी वृत्तसंख्या १८६ च होईल. ह्याचे सस्कृत व प्राकृत असे दोन मुख्य भाग केले आहेत. सस्कृतात अक्षरगणवृत्ते व मात्रावृत्ते असे दोन विभाग करून पहिल्यात, सम, अर्धमम व विषम असे तीन प्रकार सांगितले आहेत. मात्रावृत्तात आर्या, आर्यागीति, उद्गीति, उपगीति, उपचित्रा औगच्छादसिक, गाथा, पञ्चटिका, पादाकुलक व वैतालीय असे भेद दिले आहेत. आणि प्राकृतवृत्तात—अभंग, ओवी, दिंडी, साकी व घनाक्षरी असे प्रकार सांगितले आहेत.

समवृत्तांत १९२; अर्धममांत १९; विषमांत ४; मात्रावृत्तांत १२ आणि मराठीवृत्तांत ९ अशी २३६ कवितांची वाटणी केलेला आहे. वृत्तांची संख्या व कवितांची संख्या सारखी ठेवण्याकरिता कवीने २३६ च कविता रचल्या आहेत. ह्यांत केवळ नामभेदानें निराळ्या असलेल्या वृत्तावर कविता केलेल्या नसल्यामुळे २३६ संख्या भरून काढण्याकरिता कित्येकावर पुढील प्रमाणें अधिक कविता कराव्या लागल्या आहेत. उ. स्त्री २, नारी २, सुकन्या २; सोमराजी २, समानिका २; मणिबंध ३, इंद्रवज्रा ३, माला ३, अमरविलसित २, शालिनी २, मंदाकिनी २; वैश्वदेवी ३, कलहस २, रुचिरा ३, वसंततिलका ३, चामर २, पंचचामर २, अतिशायिनी २, पृथ्वी ५, मंदाक्रांता ५, शिखरिणी ५, नाराच २, शा. वि. ७, धृतश्री २, अमृतध्वनि २, सवाई २, उपजाति २, माल्यभाग २, हरिणीप्लुता ३, गीति २, लहान अभंग २.

कवीने हा दीर्घ खटाटोप कां केला ह्याचें प्रयोजन आपणांस प्रकाशकांने सांगितलें आहे. त्याचा सारांश असाः—‘अशा शास्त्रीय पुस्तकाचा उद्देश संस्कृतांत उपलब्ध असलेल्या समग्र वृत्तांचें मराठीकरण करून शास्त्रीय कार्यांत भर घालावी असा आहे. अशा तऱ्हेचे प्रयत्न पूर्वी मोरो-

पंत व रामजोगी ह्यानीं केले होते. परंतु ते अपूर्णच राहिले. ही अपूर्ण कृति पूर्णतेस नेऊन मराठी भाषेचें वैभव वाढवावें अशा विचारानें ह्या थिकट कामाचा पत्कर यशवंतरावजींनीं होसेनें घेतला व “ निघांतवें कृति करित जो नित्य सातत्य ठेवी ” ह्या आपल्या म्हणण्याप्रमाणें सातत्य ठेवून तें काम पुरे केलें आहे. ’ अर्थात् हें कठिण काम तडीस नेल्यावर कवीचे मनात जे हर्षोद्गार निघाले त्याचा प्रतिध्वनि चित्रा (पृ. ५६); भद्रिका (पृ. ५९); विश्वव्यता (पृ. ६३); प्रहर्षिणी (१.१४) व भद्रक (पृ. २११) इत्यादि कवितान उमटलेला दिसतो:—

शक्त करोनि पूर्ण यश आधि तत्पदरि बाधितो, कर्त्रितो
कार्य तयाकडानि, मग कौतुकें बघत आपणा रमवितो.

ब्रीद असेंच चालवि जगत्रयी—सतत भक्तकार्य करणें ।

बोल्बुनी स्वभक्तवच बोवडे तरि सुधेममान गणणें ॥ २ ॥

(६३) त्वद्वात्सल्ये मान्या वृत्ताचीं पूर्ती । बवंशी झाली या दीनाहाती ।

हें पाहोनी विश्वाच्या तोंडी जाती । चोटें त्याचीं आश्चर्ये ओष्ठप्रांती ७

हा ग्रंथ वर सांगितल्याप्रमाणें शास्त्रीय असल्यामुळे त्यात सर्वत्र काव्य सौन्दर्याची अपेक्षा करणें युक्त होणार नाही. यद्यपि कवीनें आपल्या हृदयानांत (पा. २७) असें म्हटले आहे कीं ‘ वृत्ताच्या योगाने प्रतिभा नुष्टित, बद्ध किंवा विकारी होत नाही, प्रतिभा स्वतंत्र आहे, ती ज्या सवेदनेनें प्रस्फुरित होईल त्या सवेदनाची लक्षणा वृत्ताने परिवद्ध झाल्यानें तिची शोभा अधिकाधिक वृद्धिगत होते. इ. ’ तरी ज्या ठिकाणीं असें झालें असेच, तेथें दुधांत साखर पडल्या सारखा वाचकाम आनंद होईलच. पण काहीं वृत्ते अशीं आहेत कीं त्यात प्रसिद्धेच्या स्वर संचाराम अवकाशच मिळू शकत नाही. अशा स्थळीं काव्यप्रसव अशक्य झाल्यामुळे त्यास गद्य स्वरूप आलें असल्यास तो कवीचा दोष नाही हेंही वाचकांनीं विसरतां कामा नये. तसें नमूनें तर आजवर अशा वृत्ताचा उपयोग पूर्वकवींनीं खात्रीनें केला असता. कवि-वर्ध मोरोपंतांनी चार यमकी आर्यागांनि वृत्ताचा त्याग केल्यावरच त्यांचा ‘ शुचि प्रतिभा झग ’ बृहद्दशांत वाहू लागला. एवढें नव्हे तर त्यांनीं ही वृत्ताची अडचण पुढीलप्रमाणें कबूलही केली आहे:— “ भीष्मकृत-श्रीकांतस्तुतिच्या रीतीस वृत्त जरि तेंच । अवलगावें तरि तें अडचण कांहीं

तरीहि करितेंच ॥ ” कवीचें मुख्य लक्ष वृत्त निर्मितीकडेच आहे व तसें त्यानें स्पष्टपणें म्हटलेंही आहे. [हृदगत. पा. ७३). त्याचप्रमाणें त्यानें विषयांचें नामकरणही वृत्तद्योतकच केलें आहे. उ. स्त्री, मृगी, सती, पंक्ती इ.

ह्या संग्रहांतील विषयाची निवडही कवीनें मोठ्या विशाल व व्यापक दृष्टीनें केली आहे. तात्त्विक, उपदेशपर व निसर्गपर वगैरे मागील विषयांत सामाजिक राजकीय विषयांचीही त्यानें भर घातलेली आहे. वृत्तांत ज्याप्रमाणें त्यानें एका अक्षरापासून सुरवात करून २६ अक्षरांचें उत्कृति व २७ अक्षरी दंडक आणि ३० अक्षरी अर्णदंड ह्यांपर्यंत मजल मारिली आहे, तसें विषयातही तो—हा पासून ती—ही पर्यंत; हृत्प्रसूनापासून आत्मघातक्यापर्यंत; प्रहर्षिणीपासून वियोगिनीपर्यंत; सारंगापासून भिहनादापर्यंत; कविरोदनापासून प्रेमगानापर्यंत; गजगतीपासून शा. विक्रीडिनापर्यंत; व गिरिराजतनयेपासून तों सागरापर्यंत त्यानें त्रिपुल वैचित्र्य साधलें आहे.

ह्याच्या पुष्कळशा कविनातून भक्ति व अध्यात्म ह्याचा सूर वाहातांना आढळतो. कोणतीही कविता पाहिली तरी तीत कांहींना कांहीं तत्त्व प्रतिपादिलेंलें आढळतें. ह्यावरून कवीची वृत्ति अंतर्मुख असून तत्त्वप्रतिपादनार्थच आपल्या कान्यशक्तीचा उपयोग करावा असा त्याचा ग्रह झालेला दिसतो. असो, आता ह्या बृहत् संग्रहाचा सागोपाग विचार करणें अशक्य असल्यामुळे कांहीं उत्तम कांहीं मध्यम व कांहीं कनिष्ठ अशा कवितांचा विचार करूं—प्रथमच ‘ चारुहासिनी ’ ही ३१ वी कविता आपल्या चारु हासानें आपणास आकर्षित करते. निचरांतील ज्योत्स्नेवरील कल्पना खरोखर मोठ्या रम्य आहेत. नागपंचमीचे दिवशीं जणूं माहेरवाशोण वरून नागाला दूधलाह्या घालीत आहे कीं काय ? छे ! पण ही अनृताची नदीच वर आहे. मात्र ती खालच्या (मत्तास) जीववीत आहे. कोणी हिला चारुहासिनी दिव्य चादणी म्हणतात. इ. (५०) विश्वाधारा ! दिग्गशि नच कां ? ह्या कवितेंतील पुढील कल्पनाः—तारा साऱ्या नभि पसरल्या । तेजोधारा उधळुनि दिल्या । या कुंडाच्या किति तरि कळ्या कोणासाठीं झणि उमलल्या ? ॥ २ ॥ अतिशय सुंदर आहे. (५७) “ कीर्ति ” मधील सूचक उपरोध व (५९) “ मनाचे माडे ” यामधील विषयविडंबन, हीं फारच चटकदार झाली आहेत. कवि म्हणतो—कीर्तिरोग

लागत जंव पाठी । लावि सदगुणांवरि मग काठी ॥ २ ॥ जो नित्य कृति करण्यास्तव मरतो त्यालाच ती माळ घालते. आपल्या भक्तास मात्र ती कुचबत ठेवते. ही बया अशी विधित्त आहे कीं जीवत भक्ता जो दुर्गुणी म्हणून त्याज्य ठरतो तो मेल्यावर त्याच्या दुर्गुणावर पाघरून घालून त्यालाच ती वरते. । गे बये अताच पडत पाया । दुकुही नको कधि गरिबा या ॥ राहु दे कृपा दुरुनि तुझी ती । गातमे तुझी म्हणुनिच कीर्ती ॥ ८ ॥ असें कवीने कीर्तीला बजावल्यामुळेच कीं काय तिनें निवून 'गजहंसावर' (मासिक अ. १-७-१९३५) आरोहण केलें, आणि तेथून त्याजवर "स्तुतिमुमनां-जलीचा" वर्णाव करून या निगास व भीरू कवीचा अत्यंत निर्दयतेनें चागलाच मूड नेतला ! ! 'मनाचे माड्यांत' ज्ञानेश्वरीत "आचार्योपासन" या पदावर टीका करताना ज्ञानेश्वरानीं गुरुशिष्याच्या निस्सीम प्रेमाचें व मेव्यमेवक भावाचें परोपरीनें जें अत्यंत रसाळ अमें वर्णन केलें आहे, तसेंच आधुनिक युवयुवतींच्या प्रेमाचें करून त्याच्या वर्णयुक्तचें विडंबन केलें आहे. हे अतिशय बहागीचें उतरले आहे. प्रेमवेड्याला सर्व जग नारीमय दिसू लागते. तो भांग काढू लागतो; तिच्या घरीं काहीं सेवा करण्यास याचना करतो; व मनात म्हणतो:- ती गजगती जेथून चालत जाईल तेथें मी बिछाईत होईन; अहा ! तिचा मी हातरुमाल झालो तर तिच्या चंद्र-मग्न्याला मी कुरवाळीन; तें न माघेल तर मी टेवल, खुर्ची, कपाट, बिछाना सोफा काय वाटेल ते होण्यास तयार होईन; मग तिनें खुर्ची ओढली कीं जे हस्तस्पर्शमुग्य मला मिलेल तें काय वान ! बिछान्यावर ती पडली कीं काय माझे भाग्य सांगू ? तें पाहून प्रत्यक्ष देव माझा हेवा करतील ! बरं मी वाटरप्रूफ ओव्हर कोट झालों तर ? मग मी प्रियेच्या मृदु शरीराला हाकीन व मग ती आपल्या सखीकडे मला घेऊन जाईल. वा ब्रह्मदेवा ! एक क्षण-भर तरी हें भाग्य मला दे ! किंवा सखीच्या हातातले आवडते पुस्तक मी होईन. तें नाही, तर तिची लोकीची सुईच होण्यासही मी तयार आहे. कारण मग मी सगळ्याच्या डोळ्यांत खुपेन. तिन्ही लोक माझा हेवा करतील ! पण देवा ! मला तिची व्याट केलेस तर ? मी तिच्या पृष्ठ, कपोल व भुजा या भागाभोवतालीं नाचत राहीन व चेंडूला टोला मारून पिटाकून दिलें कीं

मग तिला काय आनंद होईल ! मी आपल्या पंचप्राणकुसुमांची तिला माळा अर्पण करून जगाला तुच्छ मानीन. मग । चंचल की चपलासम चाली । चालत त्या चरणाश्रित खाली । चप्पलधूलि तिची जरि झाल्यां । ‘ स्वर्ग ’ म्हणें चवचाल तयाला ॥ २२ ॥ असे त्यानें मनिचे मांडे मनांत चुरलेले पाहून कोणास हास्याच्या उकळ्या फुटणार नाहींत !

(६५) ‘ ललित ’ ह्या कवितेंत चित्रकला, गायनकला व काव्यकला ह्या कशा परस्पर पोषक व एकच आहेत हें फार मार्मिक रीतीनें दाखविलेलें आहे. शेवटीं कवि म्हणतो:—सौख्य लाभतें अवचनीयसे । चित्रकार तो कविच होतसे । गायनासही विसरतो झर्णी । ध्येयरूप कीं सहज होउनी ॥ १४ ॥ (६९) “ ईण ” मराठींत पुष्टिंगी शब्दावरून स्त्रीलिंगीरूपें “ ईण ” हा प्रत्यय लावून करतात. ह्या गोष्टीस अनुलक्षून कवि म्हणतो:—कांहीं आधुनिक स्त्रिया—सुशिक्षित असल्यास मास्त्रीण, डाक्टरीण होतात. पण काहीं येत नसताही इतर स्त्रिया “ ईण ” प्रत्ययानें तशा बनतात. काहीं कुरूप असतात तर कांही जहाबाज असतात. एकदंगीत सध्या चागली अर्धांगी मिळण्यास दैवच पाहिजे. पहा:—अर्धांगी जी सद्गुणीरूपयुक्ता । लाभे त्याच्या स्वर्ग येईल हाता । तिन्ही लोकीं एक तो दैवशाली । दैवाभावीं त्याजला देव वाली ! ॥ १४ ॥ हें पद्य सुंदर झालें आहे. (९६) सग्विणी वृत्तांतील “ सागरातील कल्पनासौन्दर्य प्रशंसनीय आहे :—नाम लक्ष्मीपिता साजतें ही जरी । दिव्य रत्नें तशीं फेकिशीं अंबरीं । का उगी कल्पना—तारका या किती । फेंकलेंलीच रत्नें पहा उंच तीं ! ॥ २ ॥ (१३६) सुहृत्पत्नीनिधन ही पृथ्वी वृत्तांतील कविता करुणरसानें वाचनीय झाली असून तीतील पुढील निसर्गवर्णनही मोठें चागलें झालें आहे:—दिशा उजळल्या जशा उमलल्याहि आशा तशा । नसे मुळिच ठाउकें पिकत दक्षिणीं का हंशा ! ॥ प्रभात मधु जाहला नभहि वाढता उज्वल । परी रजनिनें तिथे सघन फासलें कज्जल ॥ ३ ॥ (१४२) “ जगुनि मिळतो‘स्वर्ग’ वाटेळ तेव्हां ” ही मंदाक्रांता वृत्तातील कविता उदात्त विचार, व साधी पण अर्थपूर्ण शब्दयोजना, ह्यामुळें फार उत्कृष्ट झाली आहे:—

स्वर्गेच्छा ती कसलि ? न कळे काय ? आली कुठोनी ॥

जो तो सागे सहज वरतीं अंगुली दाखवोनी ॥

‘ पुण्यात्म्याला त्वरित मिळतो, मृत्यु येईल जेव्हा ’ ॥

आम्ही सांगू—‘ जगुनि मिळतो स्वर्ग वाटेल तेव्हा ’ ॥१॥

(१४३) “ धन्य ती धन्य भक्ती ” ही तशीच आहे. तिचा पुढीलप्रमाणे केलेला शेवट स्वदेशप्रेमाच्या उल्लेखाने फार हृदयंगम झाला आहे:—

देशापार्थीं मुखहि त्याजिती लोककार्यार्थ अंती ।

पाणज्योति निज विझविती धन्य ती धन्य भक्ती ॥ ५ ॥

(१५७) “ विबुधप्रिया ” पण एक उत्तमांतील कविता आहे. तीत कवि पुढील आशिर्वाद मागत आहे—माझी ही कविता पहा ! नवसौख्यदा विबुधप्रिया । तूत या मज आशि ती यशदायिनी करूनी दया ! ॥ ७ ॥ तो त्यास कोणीही वाचक आनदाने देईल. (१६०) “ सर्वाधिक्य अशी गमे त्रिभुवनीं माझी मराठी मला ” ही कविता कवीचा मातृभाषाभिमान दर्शविते. (१८४) कविरसिकांविषयींची मदिरा किंवा सवाई वृत्तातील कविता मोठी मार्मिक आहे. ज्याच्या काव्याने रसिक भान न राहून हर्षित होतात जो व्यर्थातून ही अर्थ काढून दाखवितो, जो मही आपल्या अंगुलीवर नाचवितो, जो नित्य नव कल्पना गोवित जातो व रसिकाम आपल्याबरोबर उंच भराऱ्या मारण्यास लावतो, जे रवि पाहू शकत नाही, ते जो दाखवितो तोच खरा कवि होय.

पाणबुडा जणु तज्ज बुडे तंव लाभते अतुल रत्न तयांत ।

नातरि मतत खारट वारिच वालुकानिकर सेवित नित्य ॥ ४ ॥

(२२९, २३० व २३१) “ दीपावली,” “ भाऊबीज ” व “ सणें लोपली ” ह्या लहान अभंग प्रकारातील कविता त्यातील देशभक्तीमुळे फार परिणामकारक झाल्या आहेत.

देन्य पावलो पावलीं । सुचे कैशी दीपावली ? ॥ शुद्ध देशी वस्तूवीण, नाच व्हावा घरीं सण ॥ २ ॥ नाही फटाकड्या देशी । तेव्हा दिवाळीही कैशी ? ॥ ३ ॥ गेले बंधू सत्याग्रही । आनदोनी कारागृही ॥ ४ ॥ बद्ध ते अंधारी । दिवे लावावे का घरी ? ॥ ५ ॥ बद्ध कारागारी भ्राता ॥ भाऊबीज कैशी आतां ॥ १ ॥ उंचबळे शोक सिंधू ॥ जिचा नाहीं घरीं बंधू ॥ २ ॥ होय तीच ओवाळणी । अश्रू येती जे लोचनीं ॥ ३ ॥ देशभक्ती चितीं जोडा । नाद दिवाळीचा सोडा । नाहीं भाऊबीज ॥ कशी व्हावी तेव्हा

तीज ॥ ५ ॥ सोडा दिवाळी दसरा । कायें करा देशाचीं ॥ १ ॥ आलें जेव्हा दैन्य जिणें । आतां सणें लोपलीं ॥ २ ॥ फुले वेंचिलीं जयानीं । रान-शोणी कां वेंचा ॥ ३ ॥ ह्यावरून कवि जरी सदा परमार्थवृत्तीपर भासतो तरी त्यास देशस्थितीची काहीशी जाणीव असून त्याने आपल्या हृदयाची तळमळ अगदी साध्या वृत्तात, साध्या शब्दात पण अत्यंत जोरदार रीतीने व्यक्त केली आहे. ते खरे भाग्यशाली ह्यांतही असेच विचार आहेत.

ह्याशिवाय (११०) स्वातंत्र्य; (१११) साहित्यसेवक; (१४१) विरोध (देशप्रेमावर). (१४४) ते खरे भाग्यशाली (देशोद्धारक भाग्यशाली खरे). वगैरे आणखी पुष्कळ कविता चागल्यापैकी आहेत. स्थलाभावास्तव केवळ त्याचा नामनिर्देशच करावा लागत आहे. (११६) नवशिशू ही प्रहरण कलिता वृत्तातील कविता कर्णमधुरशब्दयोजनेमुळे जणू नाचत व लचकत जात आहेत असे वाटते. एकच पहाः—लचकति लतिका फुलवति कलिका । करि जणु अधिका म्तिमितचि पथिका । अभिनव नव ते अभिनव गमते । जग सुख दिसते, त्रिभुवन हसते ॥ २ ॥

(११९) अश्रू कां अनावर; (१२८) भारता व (१२९) सुबुद्धि ह्यापैकी पहिल्या दोह्यांत कवीने अनुप्रासाची कमाल केली असून तिसरीत “क ” पासून “ ह ” अक्षरापर्यंत चित्र काव्याचा एक सुंदर नमुना दिला आहे. (११९) मानूअर्ध भाग भासर्वात भव्य चामर । भूमि—भाल पूर्वभाग भूपवीत भास्वर । भारतास भाग्यदायि होइ काय भास्कर ॥ १ ॥ (१२९) कळे न कीं कधीं कुणी करी कठोर कृत्य कां ? । स्वय्यास दुःख खेद का ? खपे खराच सारखा ॥ गणे गुणी गरीब गौण गोष्ट गर्वितागडी । धरोधरीं घमंड हीच घाण ही घडोघडी ॥ १ ॥ इ.

मोरोपंतांनीं भारत भागवतांत काहीं मंत्र साधून जशी रचना केली आहे तिच्याप्रमाणें (२२३) ‘ श्री प्रभुमहामंत्र आर्या ’ या कवितेत प्रस्तुत कवीनेही केली आहे. “ भक्तकार्यकल्पद्रुम गुरुसार्वभौम श्रीमद्राजाधिराज योगी महाराज त्रिभुवनानंद अद्वैत अमेद निरंजन निर्गुण निरालंब परिपूर्ण सदोदित सकलमतस्थापित सद्गुरु माणिकप्रभूमहाराजकी जय ” हा अत्यंत प्रदीर्घमंत्र ४५ गीतींच्या ९० चरणांत प्रारंभीं एक एक अक्षर

घालून साधला असल्यामुळे मोरोपंतावरही त्याने ताण केली आहे. ह्यांतील पहिली व शेवटली गीति ह्या नमुन्यासाठी पुढे दिल्या आहेत:—

श्री गुरुमाणिक जयगुरु माणिक वद भक्तीने सदा रमने ! ॥

भक्त कार्यकल्पद्रुम तो प्रभु मनि भजुनि अतरी रस ने ॥ १ ॥

जयजयकार प्रभूच्या ब्रीदावलिचा कोणि हित कळवी ।

यशवंतनाम मेवुनि साक्षात्कारहि समोक्ष तो मिळवी ॥ ४५ ॥

ह्यावरून कवीच्या भाषा प्रभुत्वाची व बुद्धीच्या तरतरीतपणाची साक्ष पदोपदी पटत आहे. ह्या भागातही कवीला स्वतः हास्य-विनोद करून वाचकांमदीं विद्विषयाची लहरी आलेली दिसते. (५१) “ मौक्तिमालेंती ” ल विनोद पाणी व मुक्त ह्यांवरील शाब्दिक कोट्यांनी साधलेला आहे. ‘ कर्ति ’ व मनाचे मांडे ह्याचा उल्लेख वर आलाच आहे. (०९) ‘ कवि रोदनात ’ ही विनोद करू शकतो हे पाहून कोणालाहि आश्चर्य वाटल्याशिवाय राहणार नाही. तो प्रसंग असा. एकदा कवीची वृत्ति एकाएका विपण्ण झाली. ती कोठे व कशांनीही रमेना. मग कवि म्हणतो—रुदनात मोकळी जर दाटत आहे । रमवूच त्या रडुनि हा ! कळना हे ॥ मग सर्व पश्यांना तो विनती करीतो कीं बाबांनो आजचा दिवस तुम्ही अगदी गाऊ नका. गप्प बसा. ‘ रडू या खुशाल जगिं एक अभागी ’ ह्याप्रमाणे तयारी करून शेवटी कवि पुढीलप्रमाणे रडतो:—

कवि की वसे रडतही तरि गातो । कवनातला पवन सौरभ नेतो । झणि देश तो दरवळोनिच सोडी । परि पाहिजे रसिक वाचक जोडी । १२ ॥ पण अशा रसिक वाचकाची जोड अजून त्यास न मिळाल्यामुळे त्याचे रडवें गायन तथेच थांबलेले दिसते. (१६२) व्याख्यानातही बरीच मौज पहावयास मिळते. कारण श्रोत्यांच्या गर्दीत कोणकोणतीं माणसें काय काय हेतूनें जमतात हे त्यांत मोठ्या गंमतीनें सांगितले आहे. एकदा कवि मंडईकडे व्याख्यानास चालला होता. तिकडेच घाईघाईनें जाणारा एक इसम त्याला भेटला. व्याख्यानाचा विषय ‘ गद्य व काव्य ’ होता. कवीनें म्हटले कीं व्याख्यात्यानें ऐतिहासिक दृष्टि ठेविली तर बरे होईल, दुसरा त्याला म्हणाला—अहो मी सागतो सर्व इतिहास. अहो तुमचे ते शिवाजी, संभाजी व बाजीराव कोण वाटेल ते घ्या. यात भाजी भाकरी

आहे. हे एकच मी जाणतो. आणि म्हणूनच:—पाला भाजी, मुळे फळफळावळ सदा ताजीच कीं आणितो । माझी भाकरी मीच आज मितिला भाजीत आहे जसें ॥ सांगा ! एक तरी असा कुणि दुजा जो स्वावलंबी असे ॥ ३ ॥ अहो राजा झाला तरी प्रजेच्या सान्यावर जगणारा. आम्हीच खरे लक्ष्मीपुत्र. सगळा देश द्रव्यार्जनानें आम्हीच रक्षितो. इकडे तरी का आलो म्हणाल तर:—कादे गाजर जाणुनी—बघुनि ही गर्दी अशी सारखी । आहे येथ लिलाव काय म्हणुनी तो साधण्या धावलो । हे ऐकून कवि म्हणतो:—

येण्याचीं जवळ कारणें समजलीं—अस्क्रिमसा जाहलां ॥ ५ ॥ पुढें त्यास हायकोर्ट वकील, डॉक्टर वगैरे मडळी भेटली. पण तीं सर्व आपापल्या धंद्यांतील सावजे हुडकण्यास आलेलीं पाहून कवि म्हणतो ‘मटकन मी बसतां मुखें वच निघे “सान्या कवींनीं पळा ” इ.

(१९३) ‘गुर्जर उष्मा’ या कवितेत यिनोदापेक्षा अन्युक्ति व उपरोध हीं अधिक दिसतात. देहामवं ह्या स्थलि चित्त भाजे । बघोनि उष्मा जणुं अग्नि लांजे । जे रोमरोमानुनि येत पाणी । नळात ही ये न तसें दिसोनि । घामाविणें ओल न या ठिकाणीं । दिमेल दूर्वा तरि पीत वर्णी ॥ ४ ॥ बाधे न शिक्षा कशिही तयाला । बघेल जो येथिल धर्मशाळा । तो वज्रदेहीच म्हणा महात्मा । न राहिली त्याहूनि कष्टसीमा ॥ ५ ॥ (१६१) व्यवहारमग्न मनुष्यास काव्यरसाचें काय होय !

काव्या ऐकुनि एकदा मुरमिका रोमानच कीं दाटले ।

आतां ऐकविलें परंतु दिमले काटे तिथें थाटले ॥

काव्याचा रस काय होय अमन्या तो दाट कीं पातळ ? ।

नाहीं येथ कवे ! तुझी धडगती वा ! तूर्त काढीं पळ ! ॥ ६ ॥

(५७) शालिनी (६७) ईण (६८) माझे अश्वारोहण वगैरे आणखी हास्यरसात्मक कविता म्हणून सांगता येतील.

शृंगाराविपर्यी कवि म्हणतो:—(१४४) “ ते खरे भाग्यशाली ”

शृंगाराचें कवन रचण्या आज नाहींच काल

ती तेव्हांची संवय कविनीं ! काय सोडूनि द्याल !

पहा आतां पडलि आपुली मायभू संकटांत

त्यागोनीया विदुषि मृदुना तीस देतात हात ॥ १ ॥

ह्या त्याच्या विचारसरणीमुळे आधुनिक प्रेम-काव्य या संग्रहांत नाही. तरी पण प्रेम व स्त्री ह्याविषयी त्यानें जे विचार प्रगट केले आहेत ते सर्व उदात्त व पवित्र प्रेमाचे द्योतक आहेत. त्याचप्रमाणें बाह्य सौन्दर्यापेक्षां अंतः सौन्दर्यासच त्यानें विशेष मान दिलेला आढळतो. (३८) हल-मुखींत (नागर मुखींत) तो म्हणतो:—लाभली जर हलमुखी। राहि त्या वधुमह सुखी ॥ ३ ॥ रूप सुंदर चिर नसे। सद्गुणींच अमृत वसे ॥ बाह्य दृश्य मधु दिसते। तें क्वचित् स्थलि फसविते ॥ २ ॥ आणि खरें प्रेम सर्व न्यून तें पुरतें करतें—प्रेम निर्झर मुरमिसे। सर्व काहीं पुरवितसे ॥ ५ ॥ ह्याखेरीज त्यानें ‘कन्या’ व ‘सती’ कशा असाव्या व कशा नसाव्या ह्याचें विवेचनही बरे केले आहे. ‘ईश’ व ‘आत्मघातकी’ ह्यातून सामाजिक विषयावर कवीनें टीका केलेली आढळते.

कवीच्या पुष्कळशा कवितात, भक्ति, ज्ञान, वैराग्य व अध्यात्म ह्यां-वर जें विवेचन आढळते ते मागल्या संग्रहाप्रमाणेंच सर्वमामान्य असल्या-मुळे त्याचा पुढें नुमता नामनिर्देश केला आहे. विश्वाधारा, हृत्प्रसून, नामछंद, भुकेला, व धन्य भक्ति ह्या कविता भक्तिपर आहेत. चित्तस्थैर्य, आनंद, शुद्धनिगट, जननमरण ह्या अध्यात्मपर आहेत. आयुष्य, क्षण व भवंसा, ह्या वैराग्यपर आहेत.

पुढील कविता वाचनीय असून मध्यम प्रतीच्या आहेत. ६ मृगी; १२ वसुमती; १४ शशिवदना; २४ काल कसें आज कसें; ३५ प्रबोधन; ही सख्या अज्ञूनही पुष्कळ वाढवितां येईल.

पुढीलमारख्या काहीं कविता दुर्बोध, क्लिष्ट, व किंचित् असंबद्ध अशा वाटतात. अर्थात् हे मत सर्वासच मान्य होईल असें नाही. कारण “भिन्नरुचिर्हि लोकः” हे तत्त्व सर्वास विदित आहेच. त्यामुळे ह्यांत मतभेदास पुष्कळ वाव आहे असें प्रथम सांगून मग त्यांचा नामनिर्देश करतो:— ७ सुकन्या; ८ कुकन्या; ९ सती, ११८ शशिकला ह्या गद्यवजा आहेत. ११ देही; ६८ शालिनी; १५४ फिरतीं कारजी; २०७ केली केली ह्या क्लिष्ट आहेत; २१ गजगती; २३ अट्टनि वाट चालतो; ३८ रसिक; ९८

मंजुभाषिणी, ह्या असंबद्ध आहेत; १०३ टाहो; २१९ उपचित्रा; २२० यत् स्फूर्ति; ह्या नीरस आहेत.

व्याकरण व भाषा ह्यासंबंधीच्या दोषांचा उल्लेख पूर्वीच केला आहे. येथे पुनरुक्ति करण्याचे कारण असे की कवीने व्याकरण, छंद व साहित्य ह्या शास्त्रांचे महत्त्व काव्यात किती आहे ह्याची जाणीव ह्या भागाच्या प्रस्तावनेत प्रगट केली असल्यामुळे त्याचे हातून इतके विपुल दोष कसे घडतात ह्याचे पुनः पुनः आश्चर्य वाटते. ज्याने इतके प्रचंड काव्य अधि-
श्रात परिश्रमाने तयार केले व ज्याने शेंकडों कठिण वृत्तांचीं ग्रंथने पाळून लीलया हा शास्त्रीय ग्रंथ रचिला, त्याने व्याकरणाच्या सामान्य नियमाकडे इतके अक्षम्य दुर्लक्ष करावे ह्याबद्दल अत्यंत खेद वाटतो. कारण कवीने कोणत्याही प्रकारचा लहान मोठा दोष वगळला नाही. ह्दयतरी, व तद्दोष्टी सारखे अपसंधि; भनहरि व कैफीपति सारखे दुष्ट समास; त्याचे कळस; ती निसर्ग, ह्यासारखे लिंगदोष; दोकरं सारखे वचन दोष; दिशे (तृतीया); विभ्रमदर्श (सप्तमी) सारखी विभक्ति रूपे; शब्द व म्हणी यांची अप्र-
सिद्ध व विकृत रूपे उ. दाटादाटी; फळावळ; जी (बीज); अंगाग्धानिका (शेगडी); भाष्ट्र (खापर); तो निराधार काटी लावतो, नाकाने वांगे (वांगी) सोलणे इ. त्याचप्रमाणे क्रियापदांची व सामान्यरूपांची वेडी-
वांकडी रूपेही पुष्कळ आहेत. उ. तरवी (तारी); सुखतो (सुख पावतो); त्यजे (त्यजी); रसाला (रसेला-पृथ्वीला) नातुवरी मन (नातवावरी) इ. तुम्ही शोक नका करा (करू); नायके सर्व शोभावधी; असे अपप्रयोग; आणि निरर्थक शब्द व ह्रस्वदीर्घाची ओढताण ह्यास तर गणतीच नाही. ह्या दोष बाहुल्यामुळे काव्यास वैरूप्य आले आहे. हे सांगण्याचा हेतु एवढाच की होतकरू कवींनी ह्या दोषांचे अनुकरण करू नये.

हे भाषा व्याकरण दोष सोडून दिले, तरी ह्या वृत्तांच्या शास्त्रीय ग्रंथांत कोठे कोठे वृत्तदोषही राहून गेलेले आहेत. उ. (४९) शुद्धविराट-कविता ३ री:-जगच्चाक्षुहि तेच जाहले ॥ व ८ बी:-स्वप्ननाश घडे तदाच ती ॥ ह्या वृत्ताचे गण म, स, ज, ग असे दिले आहेत पण ह्या दोन्ही स्थळीं सर्वगुरु 'मगण' होत नाही. (५५) एकरूप कविता ३ री:-सरिता, उदधि, तरंग भाव । जरि भिन्नरूप मूल तोय ॥ येथे स, स, ज, ग, ग,

असे गण दिले आहेत. पण या ओळीत दुसरा 'सगण' (अंत्यगुरु) होत नाही. (१५१) हरिणी वृत्तः—गण—न, स, म, र, स, ल, ग, व अक्षरें १७ पाहिजेत परंतु १।२।३ या चरणात १८ अक्षरें आली आहेत. शुद्धिपत्रात ह्या चुकीचा समावेश नाही. त्या ओळी अशाः—नयन म्हणता नेत्रीं, चित्तीं सदैव हरिणीच ये ॥ क्षण नच उभे जेव्हां तेव्हां पळेच विपिनीं भये ॥ बघुनि नयनां त्या दृष्टीनें म्हणेच 'हरिणी' कुणी ॥ (१८६) तन्वी वृत्तः अक्षरे २४ गणः—भ, त, न, स, भ, भ, न, य, पण दुसरी ओळः—स्वर्धनु किंवा चमकत चपला मरुकुटि वक्र जणु मशरधन्वी ॥ अशी आहे. येथे 'भ्रुकुटि' हा " भ " गण होत नाही नगण होतो. (१७८) काय कसें—उमा—मदिरा वृत्तः—७ भ व ग=२२ अक्षरे. परंतु कविता ७ च. १ दिव्य असें सुंदरसें किती ध्यान अहा ! नव हें दिसतें ॥ येथे २ अक्षर कमी पडली आहेत. कविता २ री शेवटल्या ओळीत यतिभंग झाला आहे.

पत्रि कळे चिमु । ताइस पत्रहि का हसता उगि ? काय अम्हा ? ॥

आज पहा शिशु । वाढदिनी किंति थाट उडे ! क. ३ च. १.

(पान ७६) क. ७५. वृत्त. जलधरमाला; अक्षरे १२ पण २-३ मधें ॥ या भूमीनें जनन दिले नदभ—माला ॥ १३ अक्षरे आहेत.

आता ह्या भागातील कांहीं उतारे देऊन हें लाबलेलें विवेचन संपवू.

गिरिराज (वृत्तः तोटक—४ स.)

बघुनी वनि साउलि आणि गिरी । गमते जणु झोंपुनि रात्रभरीं ।
पडल्या पडल्याच हळू बघतो ! करि प्राचि दिशा शिर उन्नत तों ॥ १ ॥
रवि कोमलशीं पसरी किरणें । तरि विव्हल होउनि दीनपणें
गिरि कीं पसरी आपुल्या पदरां । प्रथमक्षणि दुःख न सोशि जरा ॥ ३ ॥
रवि तापच देत पहा थकतो । क्षरता बल, तोहि तदा ढळतो ॥
किती थोर अहा ! गिरिची पदवी । इतरा निज साउलिनें सुखवी ॥ ७ ॥
करि स्वागत लागत पायधुळी । बसताच फुलें वरुनी उधळी ।
मग विंक्षण शीतल मंद करी । झुळकांकरवीं पदही चुरवी ॥ ११ ॥
तरुदासमिषें मधु कंद मुळें । अशनास्तव पाठवितोही फळें ।
निज निर्झरनीरहि पाजुनिया । थकल्या शिणल्यावरि ठेवि दया ॥ १२ ॥

“फिरती कारंजी” [वृत्त-नंदन ११+७=१८] न, ज, भ, ज, र, र
 वरि वरि पाहुनी भुरळही सदैव आशा मला ।
 फिरवितसे, उगीच कधिही न जीव हा टांगला ॥
 गमत असे मनास म्हणुनी तिच्यासवें जातसे ॥
 पिळवटुनी मदीय हृदया तरीच फेकीतसे ॥ १ ॥
 रवि तपताच आम्रफलही तदुष्णतेनें पिके ।
 अधिकचि गोडि वाढत परि मदीय होतें फिकें ॥
 मजशिहि दुःख संकट करी सदैव संतप्त तें ॥
 मधुर बनेल शांतिफल तें बघे समुत्कंठितें ॥ २ ॥
 फिरुनि तशीच कठि बिलगे अशी निराशा मला ।
 अवनि तमामुळें मज गमे सदाकदा शामला ॥
 सरसिं तरंगताडव तदा बघोनि त्याची तती ।
 गमत कधीं असे तमभये भिवोनि ते कापती ॥ ३ ॥

काव्यकुसुमकालिका-तृतीय उद्भव सुभनसौरभ.

काव्यकौस्तुभांनीं आपल्या काव्यकुसुमाच्या प्रथमोद्भवाच्या कलिका काव्यदेवीस वाहिल्या. नंतर त्यांनीं दुसऱ्या उद्भवाच्या पुष्पपाकळ्या सर्वत्र विखुरल्या आणि आता तृतीयोद्भवाच्यायोगे त्याच्या काव्यसुमनाचा सौरभ सर्वत्र दरवळून राहिला आहे. हें यथोचितच झालें. कलिका व पुष्प-पाकळ्या यांचे अवघाण त्यांनीं रमज मधुकरांकरवीं करविले होतें, तर ह्या सौरभाचें गंधवाहृत्व स्वतःकडेच घेतलें आहे. त्यामुळे त्याचें हृद्गत समजण्यास वाचकाम सोपे झालें आहे. त्यात त्यांनीं बऱ्याच गोष्टींचा ऊहापोह केला आहे. त्यापैकी काहींचा येथें उल्लेख करणें उचित वाटतें.

काव्यासंबंधी ते म्हणतात कीं “ काव्यनिर्मितीचें मूळ स्फुरण होय. तें जन्मजात असतें. तें प्रयत्नलभ्य नाही. अभ्यासानें स्फुरणाविष्कार सौकर्यानें होईल परंतु त्याचें महत्त्व विशेष नाही. स्फुरण स्फुरू लागलें कीं प्रत्येक कवीजवळ त्याच्या आविष्कारार्थ उचित असें शब्दभांडारही तयार होतें. म्हणून तेही एक प्रकारें जन्मसिद्धच असतें.” हें मत जरी राजशेखर, वाग्-

भट व जगन्नाथ वगैरे शास्त्रज्ञांस मान्य असलें, तरी काव्यहेतूंत प्रतिभा, व्युत्पत्ति व अभ्यास ह्यां तिहींसही दंडी', भामह, रुद्रट व भम्मट यांनीं महत्त्वाचे स्थान दिलें आहे, व तेंच योग्य आहे असें आम्हास वाटतें. आणि त्यातही वाग्भटासारख्यांनीं ' व्युत्पत्त्यभासौ तस्या एव सस्कारकारकौ न तु काव्यहेतू ॥ असें म्हणून त्याच्या सस्काराचे महत्त्व प्रतिपादिलेच आहे. ह्या समजुतीचा परिणाम ह्या कवींच्या काव्यावर कसा झाला आहे हे मागे आलेच आहे.

नंतर कवीनें आपल्या निव्ही संग्रहाचें स्वरूप वर्णन केले आहे. तो म्हणतो पहिला भाग दर्शनीय कर्ण्यासाठीं त्यात सर्व प्रकारच्या उत्तम उत्तम कविता संकलित केल्या आहेत. दुसरा भाग मुख्यतः वृत्तप्रदर्शनार्थ अमन्यामुले त्यांत काव्यदृष्टीम गौणत्व आलें आहे तरी पण शास्त्रशुद्ध वृत्त-निबद्ध पद्धतींत काव्याची कुचवणा होत नाहीं. कोणतीही पद्धति असली तरी तिच्यात विविधता व विपुलता आणितां येते. म्हणून कवीनें आपल्या निसर्गदत्त व जन्मसिद्ध काव्यशक्तीचा उपयोग तिच्या सामर्थ्यानुरूप करवा, असें मागून तो स्वतःविषयीं म्हणतो " पा. १९. माझी कविता-निर्मितिही ही एक श्रीशारदादेवीच्या कृपाकटाक्षप्रकाशलहरीची सहज लीला आहे. " ह्या समजुतीची चर्चा पहिल्या भागात येऊन गेली असल्या मुलें येथें तिची पुनरुक्ति करावयाचें कारण नाहीं. तिसऱ्या भागात कवि म्हणतो कीं : -- मी सहज स्फुरलेले विचार सहजौघी भाषेत मोकळ्या मनानें मांडलेले आहेत. व ह्यासाठीं आवडीचीं वृत्तेच निवडलीं आहेत. तरी ही क्वचित् काठिण्य आलेच आहे त्याबद्दल वाचकांनीं क्षमा करावी. आधुनिक चलनी वृत्तांतही आपल्यास चागली कविता करतां येते हें दाखविण्यासाठीं ह्या भागात त्यानें ' स्वर्गगा ', ' भूपती ' ' चंद्रकात ' व ' गजल ' इत्यादि चालींचा उपयोग केला आहे. त्याचप्रमाणें श्लेष, अनुप्रास चित्रकाव्य ह्यांकडे जो कवीचा स्वाभाविक ओढा आहे त्यास ही त्यानें ह्यांत अवसर दिला आहे. आणि आपलें मर्मस्थान पादागुष्टांत

१ नैमर्गिकीची प्रतिभा श्रुतंच बहुनिर्मलम् ।

अमंदश्चाभियोगोस्याः कारणं काव्यसंपदः ॥ काव्यादर्श I-103

आहे, असें प्राजळपणें सांगणाऱ्या गृध्रराज जटायुप्रमाणें, त्यानें क्लिष्टता हा आपल्या काव्याचा दोष प्राजळपणें कवूल केला आहे. असो.

प्रस्तुत विभागांत कवीनें ३०० कवितांचा संग्रह केला आहे. त्याचें अगदीं नजरेत भरणाऱें पहिलें वैशिष्ट्य म्हणजे कविताचें पहिल्या (८ ते ३४ सोडून) लघुत्व हें होय. पहिल्या दोन भागातील कविता प्रदीर्घत्वामुळें पुष्कळ ठिकाणीं कटाळवाण्या झाल्या आहेत. त्यामुळे हा पांचव्या पद्याचा आटोपशीरपणा फारच सुखद वाटतो. विषयांचें वैचित्र्य यात आपार आहे खरें तरी पण ते सर्व तत्त्वज्ञान, धर्म परमार्थ व उपदेश यापैकीं कोणत्या ना कोणत्या तरी सूत्रांत अनुस्यूत केलेले आढळतात. कवि, काव्य, प्रेम, निर्मग समाज, देश, खादी इत्यादि विषयासही वरच्यावरोंवर स्थान मिळाले आहे. पण विषय कोणताही असो कांहींतरी तत्त्व प्रतिपादन अथवा उपदेश त्यात ठेवलेलाच. पहा ३ शुद्ध प्रेम:- । केव्हाही जगि प्रेम कारण अना हेतू दिसे आतला । हेतू वाचुनि प्रेम अल्पतरि हो ! सागा कुणी पाहिऱ्या ? ॥ ४ ॥ (५) अर्थ :-अर्धाभाव सदैव घातुक महा । त्याच्यामुळें आपदा ॥ ५ ॥ (१०) दवर्हिदु :-वाजार जगाचा क्षणभरिचा भामला । तो अज्ञ जिवाना शाश्वतिचा वाटला ॥ ३ ॥ ह्यामुळें तत्त्वोपदेशरहित कविता ह्या संग्रहात आढळणें दुरापास्त होय. ह्या तत्त्वावबोधाच्या भरीम लागल्यामुळे पुष्कळभागा कविता अगदीं गद्यमय भामतात. उदाहरणार्थ पुढील कविता पहा :-२८ आवड; ६९ व्यर्थ कां अधव्हावें; ७१ काय जातें कुणाचें; ७२ हासती हांसणारे. आणखी किती तरी ह्या सदरात घालण्यासारख्या मापडतील. आतां ह्यातील एक अवतरण दिलें असतां वरील विधनाची सत्यता पटेल:- (९६) सुखास इच्छिणें :-घरीच धन ठेउनी उगिच कर्ज जें काढणें ।

न मुद्दल जरा फिटे उलट व्याज वाढे दुणें ॥

फिटे न मग व्याजही सतत कर्ज काढी जरी ।

असा मनुज या जर्गी मरत व्यर्थ व्याजावरी ॥३॥

“ भिन्नरुचिर्हि लोकः ” हें खरें. तरी वरल्या सारख्या कवितांतून काव्याच्या कोणत्याही भिन्न व्याख्येप्रमाणें काव्य शोधून काढतां येईल. असें आम्हांस वाटत नाहीं. शिवाय, २५५ हय्योग, २५१ तत्त्वमसि, २४९ तो, २५० तौ, २२२ ठोशास ठोसा वगैरे दिलेलीं विषयांचीं नांवेंच अशीं

चमत्कारिक आहेत की त्यात काव्यकल्पनांस वावच दिसत नाही. ह्यामुळे अशा बऱ्याचशा कविता गद्यचुटक्यामारख्या वाटतात. कारण ह्यात भावनांपेक्षा बुद्धीचेंच प्राबल्य अधिक दिसते.

मार्गील संग्रहाप्रमाणें ह्यातही बऱ्याच विनोदी काविता आल्या आहेत. ह्यात उपरोध उपहास व परिहाम ह्यांच्या मिपाने, मनुष्याच्या सामाजिक जीवनास कवीच्या दृष्टीने अनुपकारक, अशा मानवी प्रवृत्तींवर तीव्र टीका केली आहे. (१६) बाहुला बाहुलीच्या लग्नप्रसर्गी केलेल्या मंगलाष्टकाच्या द्वारा जगानें आपला स्वट्याळपणा व हट्टीपणा टाकावा, स्त्री-स्वातंत्र्य व रांमान्स याच्या गणा सोडून द्याव्या वगैरे मुचविलेलें दिसतें. (३०) धूम्रशकटावर म्हणजे आगगाडीवर सुमारे ३० कविता केलेल्या आहेत. ही एक मोठी अन्वोक्ति असून तिच्यांत लोकनायकाची व्याख्याने, स्वार्थी लोकांची धडपड; भटजीचा दानधर्माचा आग्रह, श्रीमताचा अर्थ मच्चय, व त्याचेकडील पक्षितभेद, अधिकाऱ्याचें आर्जव; दुष्कर्माचें आचरण वगैरे सर्व कृत्ये “ कशासाठी ” “ पोटासाठी ” असतात, असें दर्शविले आहे. मात्र हें नवीन “ धूम्रशकट ” वृत्त पोटासाठी नसून उपदेशासाठी अवतरले आहे, असें कवीनें सांगितलें आहे. ह्यातील शब्द-योजना अशी खुबीदार झाली आहे की “ कशासाठी पोटासाठी ” म्हणणारी आगगाडीच स्टेशननात आल्याचा भास क्रित्येकास होतो, असें म्हणतात. (३८) उपाध्याय—उठा बशा काढायला लावणाऱ्या क्षेत्रोपाध्यायाचें दर्शन झाले की यात्रेकरूस स्वर्गस्थ पितराचे दर्शन आपोआप कसें घडतें हे मोठ्या बोंचक उपाहासानें वर्णिले आहे. (४८) वकीलबंधूचें उपहास-चित्र इतके भयंकर झाले आहे की ते एखाद्या वकीलाचे नजरेस पडल्यास तो अब्रनुकसानीबद्दल कवीला कोर्टात खेचल्याशिवाय खास राहाणार नाही. मात्र एकांतात ह्या आरशातले आपलें प्रतिबिम्ब पाहून ‘ काय ? खरंच का मी हा असा ! ’ असे हळूच उद्गारही त्याचे तोंडून निघतील ! न जाणो आरोपीस मदत केल्याचा गुन्हा घडेल या भीतीनें त्यातील उताराही देण्याचे आम्हीं टाळतो. (१०४) मन्याबापू हे तळीरामाच्या आर्यमदिरामंडळाचे सभासद नसून प्रत्येक कायापुरीचे हे पौरजन आहेत. ह्याचें वर्णन मोठें ठसकेबाज झालें आहे. पहा ह्याचा पराक्रमः—

“ पोऱ्या द्राड मधीं मधीं लुडबुडे काटां महा खाष्टही । सान्याशीं झग-
डोनि माजवि सदा तंटा, बखेडा, दुही ॥ खोटा, चोर, गुलाम, गोडहि
तसा बोले कुणी वा मना । आता का उगि ? काय काय अजुनी गांवू तुला ?
सांगाना ! ॥ ५ ॥

(१२८) धैर्यहीन लोकांच्या ‘ आतां करावें कसें ’ ह्या मंत्राची येथें
टर उडविली आहे. (१३५) बंझनानाच्या कवितेंत ब्राम्हणाची खाणावळ
व भटाची खाणावळ ह्यातील भेद मोठ्या गमतीनें वर्णिला आहे. (२०५)
जाहो जा ! ह्या कवितेंत बोलघेवड्या लोकास “ जाहो जा ! अपुल्या
घरात अपुले पाडित्य हें दाखवा । बोलाची कढि बोलभात सगळें बायां
मुला ऐकवा ! ॥ ४ ॥ असें सागून त्याचें तोंड बंद केलें आहे. (२१३)
नर्तन-कर्तन ह्यात ह्या चालींची टवाळी केली आहे. नर्तनाची चाल मागे
रानटी गणली जाई पण आतां ती शिष्टांची झाली आहे. “ राजाही अजि
खुद्द नर्तन करी बालांत राणिनिशीं ॥ (स्वस्तीशीं कोणी नाचत नाहीं हें
कवीचे लक्षात नसावें). भजनातही ती मान्य झाली आहे. मात्र योगातील
स्थिरासनाचें कोणासच ज्ञान राहिले नाहीं, असें कवि म्हणतो. पण ‘ रुद्रे-
णेदमुमाकृतव्यतिकरे स्वाङ्गे विभक्तं द्विधा ’ ॥ इत्यादि नर्तन महात्म्य
कवीस माहीत नसावेसे दिसतें. केशकर्तन पूर्वी शुभाशुभदिन पाहून
करीत. आज स्वेच्छया रात्रदिवस चालू असतें, ह्यास अनुलक्षून कवि
म्हणतो—मोठ्याशा शहरीं “ सलून ” उघडे केव्हांहि ते राहती ॥ ३ ॥
पूर्वी ‘ कर्तन ’ हीन कार्य ठरलें होतें अजिश्रेष्ठ तें ॥ ४ ॥ शिंपीही कापडाचें
कर्तन करतो, ही आठवण कवीस झाल्यामुळें त्यानें त्यालाही त्याच्या
खिसेकापूपाच्या व गळेकापूपाच्या कृत्याबद्दल सक्षौर प्रायश्चित दिलें
आहे. पण हें अगदींच अनाटायी वाटतें. (२८५) योगायोगात अभ्यास
न करिता परीक्षेस बसणाऱ्या विद्यार्थ्यांची ही इतर अनुद्योगी माणसां-
बरोबर कवीनें फजिती केली आहे. (२४३) “ चिन्हें ” मात्र फारच सुंदर-
विनोदपूर्ण झाली आहेत. त्यांचा मासला उतान्यात पहावयास मिळेल.

आतां कवीच्या राष्ट्रीय कवितांकडे वळः—(१५) वा माझ्या भारता

(१७) मावळा महाराष्ट्राचा (२०) जागा हो जागा (३३) ते पूत मायेचे (४०) तो हिंद माझा असे व खादी, अशा ७।८ कविता राष्ट्रीय म्हणून सांग्या येतील. गतवैभावाच्या बढाया मारीत भारता ! निजु नको. ऊठ. ज्या मावळ्यांनी मराठी राज्य मिळविले काय त्यांचे दैव ! दैव अनुकूल नाही म्हणून बिचारा भारत दुर्गतीत पडला आहे. धर्मगृहाला आग लागली आहे जागे व्हा. वाटली—तोय काय पीत बसला, प्रयत्न करा, धर्मरक्षण करा. ते बाजी शिवाजी खरे मायेचे पूत होऊन गेले. तसे तुम्ही व्हा. माझा हिंद देश किती सुंदर, दिव्य व समर्थ आहे. सद्गुणी भारता ऊठ, निजु नको. नवे पराक्रम कर. “ गंत न शोच्य (शोच्यम्)”. रामराजाने असावधपणाने विजयानगर घालवले. ते जाऊ दे. पण तुझ्यांत तर राम आहे ना ? तो दाखव. नवीन यश मिळव. खादीदेवीलाच भजा. चरखा हा स्वार्थाचा निधि आहे. तो चालवा म्हणजे स्वराज्य मिळेल. वगैरे विचार अनुक्रमे वरील कवितातून व्यक्त झाले आहेत, पण ते अगदी दुर्बल, उसने व औपचारिक वाटतात.

या संग्रहात मंगले, शाश्वतस्थिति, शुद्धप्रेम, प्रेमीप्रभू, उलट कृति, बा ! मधुकिती लपडाव हा, वगैरे अनेक कविता वाचनीय आहेत. त्यांतील पुढील काही चर्गांतल्या आहेत:—(११) पूर्णचंद्र: पूर्णचंद्र पौर्णिमेस पूर्ण हांसतो । नभिंचा पियूपसिंधु काय हाच तो ॥ धृ. छलतें कीं गगनकमल । खुलतें सौन्दर्यविमल । नंदनवन कल्पवृक्ष काय डोलतो ! ॥ ३ ॥ विमल म्हणूं तरि कलंक । सकल बधति राव रंक । “ व्यर्थ अर्थहीन शब्द ” कुणिही बोलतो ॥ २ ॥ यातील कल्पना बऱ्या आहेत. (६२) मधुकिती लपडाव हा “ अहा प्रभुवरा ! तुझा मधु किती लपडाव हा । फुलामधि बसोनि तूं म्हणशिही मला तें वहा ॥ ह्यांतील प्रेमळ तर्कवाद मोठा मधुर झाला आहे. (२६७) याच रत्नाकराला—

हा जो आहे किति तरी जुना पृथ्विच्याहि अधींचा ॥

वार्धक्यानें जणुं सुरकुत्या वाटती वीचिकाच्या ॥ २ ॥

सायंकाळीं तलचि बघण्या घेतली जी उडी ती ।

सान्या रात्रीं जरि धडपडे कांहीं लागेन ~~ह्यानी~~

पूर्वेला तो फिरुनि वरतीं रिक्त हस्तेंच आला ॥

जातां येता बघत फिरतो “याच रत्नाकराला ” ॥ ५ ॥

ह्यातील सर्वच कल्पना अत्यंत गोड व काव्यमय झाल्या आहेत. (२६८) उघडें हृदय वगैरे आणखी काहीं कवितांतही अशी कल्पनाची मौज पहावयास मिळते.

भाषेसंबंधी ह्या भागात बरीच प्रगति झालेली दिसते. संधिसमास, लिग-वचन इत्यादिकांचे सामान्य दोष येथेही जरी आढळतात तरी त्यांचे प्रमाण पुष्कळच कमी झालेलें दिसतें. त्याचप्रमाणें क्लिष्टताही पुष्कळच कमी झालेली आहे. शब्दाचे अनुप्रास व नादमाधुर्य ह्याचा स्वाभाविक ओढा अमल्या-मुळें कवि असले प्रसंग कधीही दवडीत नाही. पण अशानें पुरेसें समाधान न झाल्यामुळेंच कीं काय त्यानें (११३) ही माला प्रभुला व (११४) मुरलीची माला हीं दोन चित्रकाव्यें मुद्दाम तयार करून पहिल्यात “ ला ” व दुसऱ्यात “ ली ” हीं अक्षरें ऐशीं ऐशीं वेळां गुफिलीं आंहत. त्या शिवाय विषयाच्या नामकरणांत तर हें अनुप्रासाचें वेड पराकोटीला गेलेंलें दिसतें. निदान ह्या बाबतींत तरी गोविदाग्रज गडकऱ्यावर त्यानें ताण केली आहे. पहिल्यानें शब्दाच्या जोड्या पहाः—नाव-गाव, देश-वेश, भजन-पूजन; कीर्तन-नर्तन, कर्तन-वर्तन, ह्या झाल्या समाहारार्था, तर विरोधी पहाः—भ्रमा-शिक्षा, देव-भक्त, जागृति-सोप, श्रेयस्-प्रेयस्, सगुण-निर्गुण, वाईट-चांगल; आधळा-डोळस इ. नंतर विपरीतार्थाच्या पहाः—दोषांत सद्गुण, मुका बोलतो, नयन ठेवुनी आंधळा, उमलतें व करपलें फूल, सत्याचे जग स्रोट्याचें जग; ज्यायोगे जगतो ज्यायोगे मरतो; त्यापुढें विभक्ति विपर्ययाचीं उदाहरणें येतातः—खुणेची भाषा कीं भाषेची खूण, शब्दात शोभा नसे, शोभत शोभा नसे. इ. नंतर दोनतीन अनुप्रास-युक्त उदाहरणेंः—मावळा महाराष्ट्राचा, सांगती सांगणारे; काय जाते कुणाचें; काळ्यानीं काळें केलें; पायदळीं पडलेलें पुष्प; काय, कोटें कशाचें; सोसूंच सोसूं तसें, सौख्य सौख्यास देतसे, इ. शब्दांच्या त्रिरावृत्तिः—(१) माझाचि मी एकला; केव्हांहि माझाच मी; मी काय माझा असे. (२) आहे तसें ना दिसे; कोणा दिसो ना दिसो; व्हावेंच व्हावें तसें; (३) ही कोण हीन स्थिति, आलोक हीन स्थिति, जिवाची स्थिति; (४) मोटें

म्हणावें कसें, एव्हांहि मोठेचना; मोठा कुणाला म्हणा. त्यानंतर प्रौढी मिरवणें; फुशारकी मारणें; येरे पुनः मागल्या; ठोंश्यास ठोंसा, खुणेचा धडा, होऊं नये तें हसें; अशा म्हणींवरही कविता केल्या आहेत. शेवटीं, कोण, काय, कसें, कोठें, जेथें, तेथें, तो, त्याचें, कोठून, कोणावांचून, वगैरे सर्वनामों व अव्ययें ह्यांशीं कांहीं शब्द जोडून त्यावरहि अनेक कविता केल्या आहेत. अशीं विषयाची विचित्र निवड केल्यावर त्यात कवि स्वतःच म्हणतो त्याप्रमाणें:—“कवित्व कसलें जणूं रसचि ढाळितो आसवें ॥३॥ कवित्व कसलें असें वचहि आज बोलूं नये ॥ ५ ॥ [कवित्व कसलें. क. ५७] झालें तर नवल काय ?

पण या संग्रहांत सुंदर वाक्प्रचार, म्हणी, व सुभाषितें सर्वत्र विखुरलेलीं असल्यामुळें मागे उल्लेखिलेंलीं भाषादुषणें झांकून गेल्यासारखीं वाटतात:—

भाग्याचे नर शोषिती सतत त्या जो एक प्रेमी प्रभू ॥ पा. ४ ॥

अधें ज्ञानचि वैपरित्य पटवी तेथेंच सारा भ्रम ॥ पा. ५ ॥

कीं सौन्दर्य शिरेच नेत्रपथि तें बाह्यातुनी अंतरीं ॥ पा. ७ ॥

एकाएकीं सैतानाची वरात कीं वाऱ्यावरली ॥ पा. २३ ॥

पांचमुखीं परमेश्वर वदती ॥ पा. ४० ॥

केलें कां कधि पिष्टपेषण कुणी जें होय हास्यास्पद ॥ पा. ४२ ॥

होतां काविळ विश्व पीत दिसणें आहे निसर्गस्थिति ॥ पा. ५१ ॥

निरुद्योगी सदा रोगी । सदुद्योगि सुखा भोगी ॥ पा. ५२ ॥

छातीला जो मनुज अपुला हात लावोनी बोले ॥ पा. ५४ ॥

सुगंध नच सोडिते बकुलिका सुकेही जरी ॥ पा. ६३ ॥

म्हातारा तो मृत परि जर्गी बैल जीवंत आहे ॥ पा. ७३ ॥

ज्यायोगें जर्गि जन्म खोड तसली जाई न मेल्यावरी ॥ पा. १२४ ॥

ही मालिका वाटेल तेवढी लांबवितां येईल. एवढेंच नव्हे, तर अशा सुभाषितांचे कोणी लक्षपूर्वक संकलन केल्यास त्याचा एक लहानसा स्वतंत्र ग्रंथच होईल असें आम्हांस वाटतें.

म्हणजे कवीच्या कृतीचें गुणदोषात्मक विवेचन पूर्वीच पुष्कळ स्थळीं होऊन गेलें असल्यामुळें त्याजविषयीं आतां विशेष सांगण्याखेळें नाहीं. मात्र त्यास एक प्रेमाची अशी सूचना करावीशी वाटते कीं त्यानें अशाच

तन्हेचा चौथा भाग प्रसिद्ध करण्याची खटपट करण्याऐवजी प्रसिद्ध झालेल्या भागांतूनच सुंदर, उत्कृष्ट व निर्दोष अशा शेलक्या कविता निवडून त्यांचा एक लहानसा गुच्छ प्रकाशित करावा म्हणजे त्याने आजवर मिळालेल्या कीर्तीत अधिक चिरकालिक भर पडेल, असें आम्हांस वाटतें. (तरीपण सुभाषित म्हणतें:-)

कस्यांचिद्वाचि कैश्चिन्ननु यदि विहितं दूषणं दुर्दुरुढै-
दिन्नं किं वस्तदास्यात् प्रथितगुणवतां काव्यकोटीश्वराणाम् ॥
वाहाश्चेद्गन्धवाहाधिकविहितजवाः पंचशश्चाधखंजाः
का हानिः शीरशाहक्षितिपकुलमणेश्वकोटीश्वरस्य ॥ सु. भा. ॥

चिन्हें (वृ. शा. वि.)

धावे लेखन ओळ उत्सुकपणें ' चिन्हें ' तिला ओढितीं ।
मागें खेंचुनि वा कधीं ढकलुनी भंडावुनी सोडितीं ।
मार्गी थांवविती मधीं मधि तिला तिष्ठावया लाविती ।
वाटे तोंवरि ठेविती धरुनियां वाटे तदा सोडिती ॥ १ ॥
आल्या स्वल्प विराम ओळ नच ती चाले तसें चालवीं ॥
घोट्याला पिरगाळुनी लव तरी वाक्यास तो थांववी ॥
वाटे ' अर्ध विराम ' शांत न तसा संतापतो सत्तरी ॥
घोट्यापासुनि तोडुनीच घुडगा त्या अर्धमेला करी ॥ २ ॥
एखादीच चुकोनि ओळ जरिही वाचेल दोहोतुनी ।
ठेवी " पूर्ण विराम " गर्त करुनी तेथें पडे जाऊनी ॥
वाक्यांचा मग कारभार सगळा संपूर्ण झाला गणा ।
शब्दानीं चिडुनी जुटी मिळवुनी तो संप केला म्हणा ॥ ३ ॥
चिन्हें बैसति कीं दबा धरुनिया तेथेंच कोठें तरी ।
संधि साधुनी वाटतें झटदिशीं घेती उडी त्यावरी ॥
प्रश्नाचा तर कोयता (?) दिसतसे कोणासही स्पष्ट तो ।
भाला घेउनियां उभाच जवळी " उद्गार " (!) तो वाटतो ॥ ४ ॥
टिवें ज्या स्थलि अक्षरास मुळीं ही ना जाववे त्याकडे ।
शब्दांचें नच चालतें लवतरी या वाटमाऱ्यापुढें ॥
बैसे तत्सम " कंस " " आ " करुनियां टाकी मिळोनी असें ।
मेला शब्द तरी मरोनिहि पहा ! जीवंत नेत्रा दिसे ॥ ५ ॥

प्रकरण १२ वें

सराफ बंधु.

दत्तात्रय अनंत सराफ-कंधारकर (सन १८८६ जन्म).

राज्य चालवी आमुच्यावरी । प्रजापालनीं दक्षता करी ।

देशिं शांति या निशिदीनीं वसो । निजाम आमुचा सुखि सदा असो ।

दत्तात्रय सराफ ह्यांचा जन्म शके १८०८ अश्विन शु. ६ स कंधार येथें झाला. घरीं अठराविश्वे दारिद्र्य. त्यामुळें ह्याचें शिक्षण कंधार तालुक्यांतील मुखेड गावीं त्याच्या मामाकडे झालें. उर्दू पांचव्या यत्तेपर्यंत जेमतेम त्यांनीं मजल मारली नाहीं तोच द्रव्यार्जनासाठीं विद्यार्जनावर पाणी सोडण्याचा प्रसंग त्याजवर आला. मात्र इतक्या लहानपणीं सुद्धा त्यास त्याचे गुरु हरि नरहर मोकाशे यांजकडून काव्यस्फूर्ति मिळाली आणि वरील श्लोकरूपानें ती प्रथमच फलित झाली. ह्यापुढील त्याचा आर्थिक आत्मवृत्तान्त १९२७ च्या आगष्ट महिन्याच्या 'विद्यासेवक' मासिकात आला आहे. तो अत्यंत उब्दोभक असून त्यात दिसून येणारी त्यांची उद्यमशीलता व चिकाटी मोठी प्रशंसनीय व अनुकरणीय आहे. वयाच्या सुमारे ३२ व्या वर्षापर्यंत त्यांनीं जकात नाक्यावरील आठ रुपयाच्या कारकुनाची, पाटीलपटवारी, पोलीस व तहशिली ह्या खात्यात उमेदवाराची, शाळा-पंतोजीची, मक्तेदाराच्या कारकुनाची व किराणा व्यापाऱ्याच्या मुनीमाची, अशा अनेक नोकऱ्या केल्या. त्यांत त्यांना अतिशय कष्ट सोसावे लागले. पण त्यांत त्यांना जो अनुभव आला व जें शिक्षण मिळालें तीं फार बहुमोलाचीं ठरलीं. कारण त्याच्याच जोरावर त्यांस कापडाचें स्वतंत्र दुकान थाटतां आलें, आणि आज ते मोठे लौकिकवान व श्रीमान् व्यापारी बनले आहेत.

अशा यातायातीच्या नोकरींत आणि वाङ्मयविकासास प्रतिकूल अशा परिस्थितींतही त्यांनीं आपला विद्याव्यासंगाकडील स्वाभाविक ओढा कायम ठेविला हें विशेष कौतुकास्पद आहे. वर्तमानपत्रें मासिकें व पुस्तकें, जीं जिथें

मिळतील, तीं तिये वाचण्याचा त्यांस जबरदस्त शोक होता. वाचनाकडून हळूहळू लेखनाकडे त्यांचे मन वळले. आणि त्यांनीं—गुलबर्गासमाचार, लोकमित्र, ज्ञानमित्र, गोप्रास, स्वधर्म इ. नियत कालिकांत, ‘श्रीक्षेत्र माहूरवर्णन’ ‘अशी मी कोण’ ‘श्रीक्षेत्र उनपेश्वर’, ‘शाहासाहेब नांदेडकर,’ ‘सावधान,’ ‘धूम्रपान’ वगैरे विषयावर लेख लिहिण्यास सुरवात केली. गद्य लेखनास असें प्रोत्साहन मिळतांच पद्येही लिहावीं असें त्यांस वाटले. आणि त्याप्रमाणे ‘ज्ञानाचा थोरपणा’ व ‘श्री विश्वेशस्तवन’ ह्या दोन कविता ‘ज्ञानमित्र’ व ‘विश्वब्रह्मवृत्त’ ह्यांकडे त्यांनीं पाठविल्या व त्या त्यांत प्रसिद्ध होऊनही आल्या. ह्या यशामुळे त्यांस वाङ्मय सेवेचे पक्के वेड लागले. ते म्हणतात “वाङ्मयमोहिनीने माझ्या कंठास आपल्या कोमल करानीं घट्ट मिठी मारल्यामुळे मी सहाजिकच तिच्या मोहपशांत सांपडलों यांत नवल तें काय ?” तिच्या ह्या मोहपशांत त्यांनीं पुढील वाग्विलास केले आहेत:—(१) श्री पूर्णानंद स्वामींचे चरित्र (२) म्हाळसा कृपामृत (३) श्रीशारदा स्तोत्र, श्रीतुकाराम महाराजचरित्र गद्य (४) धूम्रपाननिषेध (५) मुंबईची मौज. (६) श्रीगोदाष्टक (७) श्रीसद्गुरु भजनामृत व (८) दत्त किंकराची कविता. याशिवाय (१) श्रीमहालक्ष्मीव्रत अ. ५. (२) धूम्रपानचिकित्सा. (३) अनंत बाळाजी सराफ यांचे चरित्र हे ग्रंथ अप्रकाशित आहेत.

वाङ्मय बोधपर व ध्येयपर असावे असें त्यांचे मत आहे. ते म्हणतात:— ‘वाङ्मय निर्माण करावयाचे तर त्याच्यापासून वाचकांस ज्ञान मिळून त्यांचे कल्याण झाले तरच त्याचे सार्थक होय. असें मला वाटते. या ध्येयास अनुसरूनच मी आपल्या कविता लिहिल्या आहेत. ... कोणत्याही लेखकाने राष्ट्राला पोषक व हितकारक असेंच एखादे ध्येय डोळ्यांसमोर ठेवून तत्प्रीत्यर्थ आपले वाङ्मय निर्माण करावे. मग ते ध्येय राजकीय, सामाजिक, धार्मिक इ. कोणत्याही प्रकारचे असले तरी हरकत नाही. ”

ह्यावरून बोध करण्याकरितांच मुख्यतः जन्मलेली ह्यांची कविता जुन्या वळणांतच मोडते असें म्हणण्यास हरकत नाही. दुर्व्यसननिषेधक वाङ्मयाची भासणारी उणीव भरून काढण्याकडे त्यांनीं आपल्या कवितेचा मोर्चा वळविला आहे. आतां बरील कवितांचा परामर्श क्रमाने घेऊं.

(१) श्रीपूर्णानंदस्वामींचें चरित्र अनुपलब्ध आहे. नोकरीत फिरत असतांना आदिलाबाद येथील पूर्णानंदस्वामींच्या मठांत ते एकदां उतरले होते. तेथें स्वामींचें गुणवर्णनपर पद्यमय चरित्र लिहून तें त्यांनीं स्वतःच्या खर्चानें छापलें. त्यायोगें त्यांची बरीच प्रसिद्धि झाली व तेव्हांपासून लोकांस असें समजून आलें कीं हा गृहस्थ केवळ मत्तेदाराचा कारकून नसून ह्याव्यांत कवित्व गुणही आहे. तेव्हापासून त्यांची कवि म्हणून प्रसिद्धि होऊं लागली (२) लोकमित्राच्या संपादकाच्या सांगण्यावरून त्यांची कुळदेवता ' श्रीम्हाळसादेवी ' हिजवर एक स्तोत्र सराफ ह्यांनीं रचिलें, तें संपादकानें स्वतःच्या खर्चानें ' श्रीम्हाळसाकृपामृत ' ह्या नांवानें छापलें आहे. ह्यांत वसंततिलका वृत्तात एक अष्टक, धावा, शरणागति, व ७२ ओव्यांचें स्तोत्र अशी श्रीम्हाळसेवर दत्तकिंकराची कविता आहे. पुढें एक कविता नमुन्यासाठीं दिली आहे:—

आहेत आस-गण बंधुसुतादिदारा ।

कामा न ये कुणिही अंति, वृथा पसारा ॥

तूं एक माउलि खरी मज बाळकास ।

श्री म्हाळसे ! नमन हें तव पादुकास ॥ ७ ॥

(३) शारदा स्तोत्राच्या ५२ ओव्या आहेत. त्यात निरनिराळे वर मागितले आहेत. त्यात मला काव्यस्फूर्ति दे, व विडी, तमाखू, धूम्रपान, गांजा, अफू, चहा, मद्य, हीं व्यसनें मला लागू देऊं नको म्हणून कवीनें प्रार्थना केली आहे.

(४) धूम्रपाननिषेध:— ह्या छोट्या पुस्तकाचीं ३० पानें असून त्यांत २५ पद्ये आहेत. ह्यास दे. ल. महाजनाची छोटीशीच प्रस्तावना आहे. हुद्दतांत कवि सागतो कीं, “ अनेक व्यसनांत गुरफटलेले तरुण मुक्त व्हावे म्हणून हस्तपत्रकें, लेख, व्याख्यानें वगैरेंनीं जे प्रयत्न चालविले आहेत, त्यांपैकींच हा पद्यरूपाचा प्रयत्न होय. ” कवीनें गणपति व शारदा ह्यांस, ह्या व्यसनांतून सर्वांस मुक्त कर अशी प्रार्थना केली आहे. विडींत निकोटाइन नांवाचें प्रखर वीष असतें. बापाला व्यसन असलें तरी मुलानें तें धरूं नये, असा “ शिशुबोध ” त्यानें केला आहे. नंतर विडी सोडून गोरसपान करा. धूम्रपान ही पाश्चात्य संस्कृतीची दूम आहे. शेतकऱ्यांनीं

तंबाखू पेरूं नका, चधळूं नका व ओढूं नका. व्यापाऱ्यांनीं तंबाखूशिवाय इतर धंदे करा. शिक्षकांनीं प्रथम तुम्ही विडी सोडा. सुजनांनीं विडींत काय मौज आहे ? श्रीमतांनीं डोळे उघडा, विडींत पैसा खपवूं नका. वैद्य, डॉक्टर बंधूंनीं तुम्ही विडी सोडा. गरीब नोकरांनीं विडींतला पैसा मुलाच्या पोषणाकडे लावा. राष्ट्र लयाला गेलें. व्यसनरिपूवर विजय मिळवा. विडीकाडीनें आग लागते. ब्राह्मणांनीं धूम्रपान अयोग्य. परदेशास जाणाऱ्यांनीं विडीपासून सावध रहा—असा प्रत्येक कविंतेत साध्या, सरळ पण परिणामकारक भाषेत कवीनें मोठ्या कळवळ्यानें उपदेश केला आहे.

(५) मुंबईची मौज :—हे सुमारे ६-७ पानांचें एक लहानसें चोपडें आहे. खेडेगांवांतून प्रथमच मुंबई पाहणाऱ्याच्या गोंधळलेल्या चित्तवृत्तीचें शब्दचित्र बरें साधलें आहे. स्त्रीशिक्षण, हिरानागेतील व्याख्यानें, ग्रांटरोडवरचीं नाटके, डंकनरोडवरील वारस्त्रियांची आगारे, राणीचा बाग, व्याकबे, बाबुलनाथ, बोरीबंदर, वगैरेचीं वर्णनें आश्चर्यपूर्ण व समपक शब्दांत झालीं आहेत. शेवटीं जातां जातां—सुधारकाचा सुकाळ झाला । स्वधर्म सारा द्विजें बुडविला । स्वछंदें जन वर्तुं लागला ॥ अशी मुंबईविरुद्ध तक्रार करून हा लांब कटाव कवीनें सपविला आहे.

(६) गोदावरी स्तवनामृत :—प्रथमतः प्रार्थनाष्टक वसंततिलकावृत्तांत करून नंतर गोदामहात्म्य ६२ ओव्यांत वर्णिलें आहे. नादेडकर कवींनीं गोदामहात्म्य गावें हें उचितच आहे. कारण गोदेचें तें नाभिस्थान असल्यामुळे तें एक पवित्र क्षेत्र मानलें गेलें आहे.

(७) सद्गुरु भजनामृत :—कवीचे कुलगुरु रामदासपंथी श्रीगुरु मारुतिमहाराज, यांचे भजनाचीं १०।११ पदे, आरत्या, धावा व एक करुणाष्टक यांत आहे.

(९) अर्वाचीन शुकरंभा संवाद :—दत्तकिंकरांच्या सन्मार्गदर्शक पुस्तकमालेंचें हें ९ वें पुष्प आहे. विडीच्या व्यसनावर हा मोठा मनोरंजक व उद्बोधक संवाद कवीनें लिहीला आहे. यांत निर्व्यसनी मनुष्यास शुक्र कल्पून त्यास विडीरूपी रंभा आपल्या पाशांत अडकविण्याचा मोह पाडीत आहे. पण तो शुक्रासारखा दृढव्रत राहून विडीरंभेस युरोपांत

हाकलून देतो असें चमत्कृतिजनक कथानक यात गुंफले आहे. शेषटके दोन श्लोक खाली दिले आहेत:—

विडीरंभा:—हा हा हां असले अभद्र वच हे बोंदूं नको तूं उगी ।
 होसी सात्विक, शांत, निश्चयि खरा तूं धन्य साधू जर्गी ॥
 झालासी वश ना मुळीं म्हणुनि मी जातें निघोनी परी
 माझी तूं अपकीर्ति ना पसरवी कोठेंही या भूवरी ॥ २७ ॥

शुकदेव:—सगें घेऊनि फ्याशनेस निघुनी जा आंग्ल देशामधीं ॥
 काळें तूं करि येथुनी, न भुलवी, मद्रांधवातें कधीं ॥
 ना राही मम भारती, जरि अशा ना मानिशीं हेतुला ॥
 शिक्षेतें तरि दत्त किंकर करे देईल सागें तुला ॥ २८ ॥

मात्र ह्या स्थळीं विडीरंभा व शुकदेव हीं रूपकें कितपत उचित आहेत ह्याबद्दल “ सचेतसः एव अत्र प्रमाणम् ”

(१०) दत्तकिंकराची कविता:—हें सदरहू मालेचें १० वें पुष्प होय. या कवीचें ध्येय व धोरण वर सांगितलेंच आहे. शिवाय मालेच्या नांवानेंही तें स्पष्ट समजण्यासारखें आहे. आतांपर्यंत जीं लहानसहान पुस्तकें वर उल्लेखिलीं तीं संख्येत जरी पुष्कळ असलीं तरी तीं अगदींच अल्पाकृति असल्यामुळे लेखकास कवि अथवा ग्रंथकार ही पदवी प्राप्त करून देण्यास समर्थ होण्यासारखी आहेत असें म्हणतां आले नसतें. मात्र ह्या कवितासंग्रहाच्या प्रकाशनानें ती पदवी त्यानें मिळविली आहे, हें खास. हा संग्रह कवीनें सन १९३१ मध्ये प्रसिद्ध केला आहे, व त्यांत निरनिराळ्या विषयांवर एकंदर ४६ कविता संकलित केल्या आहेत. पैकीं कांहीं गोप्रास (४); आर्यविज्ञान (३); विहंगमाला, मंदारपुष्पमाला, लोकमित्र व स्वधर्म या नियतकालिकांतून प्रसिद्ध झालेल्या आहेत. शुकदेव-संवाद, धेनु आणि धूम्रपान या पूर्वीच छापलेल्या कविता पुनः ह्या संग्रहांत घातल्या आहेत; न जाणों विडीतंबाखूवर एकदम सर्व तोफा डागून त्यांचा धूर नेस्तनाबूद करण्याचा कवीचा हेतु असावा. सुशिक्षिताची डोळेझांक, विडीचें कृष्णकृत्य, विडीचा वेडा प्रणयभंग व निरोप हे नवीन आपटेवार विडीवर कवीनें फेंकले आहेत. पहिल्या कवितेंत मागील कल्पनाच पुनः आल्या आहेत. दुसरीत विडी वेश्यप्रमाणें त्याज्य आहे

असें सांगितलें आहे. तिसरींत विडी वेडयापासून दूर रहाण्याचा उपदेश आढळतो. प्रणयभंगातील विडी प्रियेची विनवणी शेवटल्या पुढील शंकेने 'कां बोध तुम्हां दत्तकिंकरें केला ?। म्हणुनियां रंग पालटला ! कां ॥ फार चटकदार झाली आहे. आणि अखेरच्या निरोपांत विडी सुंदरीचा पति जेव्हां तिला धाक घालतो कीं तूं आपलें कृष्णमुख घेऊन येथून जा. आणि जर कां । पुनरपि तूं मशीं जरी कुठें भेटसी । दत्त किंकर तुशीं लावी पळुनी ॥ तेव्हां या आशुक माशुकाच्या अढळ प्रेमांत मधेंच दत्त म्हणून उभा राहिलेला या दत्तकिंकराचा बागुलबोवा पाहून वाचकांस कीव येते, आणि ह्या प्रेमी जोडप्याचें मीलन चोरून केव्हां तरी होवो असेंच तो मनांत पुटपुटतो.

त्यानंतर सुमारे २० कविता देव धर्म नीति ह्यांवर आहेत. धूम्रपान व चहापान यांच्या निषेधाबरोबरच गोवर्धनिषेधाचें व्रत ह्यांच्या कवितेनें घेतलेलें दिसतें. गोवध थांबावा म्हणून शंकरास दिलेली 'धोक्याची सूचना' जशी अभिनव तशीच चमत्कृतिजनक आहे. कवि म्हणतो:—॥ वधतील शंकरा ! खचित तुझ्या नंदिसी ॥ मातले गुंड हे, सावध हो झटदिशीं ॥ तूं दुष्टच्छेदन करुनि रक्षि घेनुसी । दत्तकिंकरें, काव्यशृंखला ओढुनि ही सूचना । दिली, करी मान्य भाललोचना ! ॥ पण शंकराचा गोमातेशीं संबंध नंदीपुरता अप्रत्यक्ष, हें एक, आणि दुसरें असें कीं गाढांचा डबा कैलास पर्वतावर फार दूरवर असल्यामुळे कवीची सांखळी-खेंच तेथवर पोंचेल किंवा नाही ही शंका येऊनच कीं काय त्यानें सरतेशेवटीं गोपाळ कृष्णाकडेच अभययाचनेसाठीं धांव मारली आहे. आणि हें उचितच आहे. त्यास मात्र कवीची कीव येऊनच कीं काय त्यानें गोवर्धन (सिमला) पर्वताधिष्ठित लाट साहेबांकरवी गोसंवर्धनाचे हुकूम जारी करविले आहेत.

शिवप्रशस्ति, अहिल्यादेवी, खंदा धर्मवीर, बळी तो कानपिळी, यत्न महति श्रेष्ठत्वाचा मान, इत्यादि कवितांत राष्ट्रियत्वाची झळूक दिसते खरी, पण या सर्वोचें अधिष्ठान 'स्वातंत्र्यप्रीति' नसून 'धर्मप्रीति'च आहे. शिवाजीची प्रशस्ति गोब्राह्मण प्रतिपालक म्हणून. अहल्यावंदन ती दानशूर व मंदिरांचा जीर्णोद्धार करणारी व धर्मपालक म्हणून. बाजी, शिवाजी, संभाजी वगैरे 'धर्मात्मे, परका न धर्म वरिती स्वप्राणही गेलिया' असे

धर्मात्मे म्हणून. बळ पाहिजे तें घेनु संरक्षणार्थ. परधन परकामिनीकडे न धांवणाराच श्रेष्ठ ठरतो. टिळक, रानड्यादिंनी प्रयत्नानें थोर भाग्य मिळविलें; वगैरे तत्त्वावरून कवीच्या मनावर धार्मिक भावनांचाच पगडा अधिक दिसतो. 'मोठा कोण' या कवितेंत "मोठा तो जर्गि" दत्तार्किक' वदे जो राष्ट्रसेवा करी ॥ हया ओळींत मात्र कवीनें आपली निर्भेळ राष्ट्र-प्रीति दाखविलेली दिसते.

प्रेमविषयक कवितेविषयी कवि म्हणतो—'आजकाल इतर कोणत्याही विषयांपेक्षां शृंगारविषयक काव्याकडेच नूतन मंडळीचा ओघ जास्त दिसून येत आहे.....पण नैसर्गिक दृष्ट्या मनुष्यमात्राचा ओढा विषयासक्त होण्याकडेच असल्यामुळे त्यांत भर घालणाऱ्या कविता लिहिणें म्हणजे राष्ट्राला खड्यांत ढकलण्यासारखेंच आहे. !' असें कवीचें मत असल्यामुळे या संग्रहांत प्रेमगीतें आढळणें शक्य नाहीं. तरी पण 'मार्गप्रतीक्षेतील साधेंभोळें गोड व अकृत्रिम असें थोडेसें प्रेम वाचकाचें मनास रिझविल्यावांचून राहाणारा नाहीं. मात्र 'भाग्यशाली कोण' आणि 'आर्यगृहिणी' या कवितांतील पतिदेव मानणाऱ्या सावित्रीसिंधूचें ध्येय आजकाल कोणास रुचेलसें वाटत नाहीं. प्लेगोबास बळी पडलेल्या भगिनीवरील शोकगीत जसें करुणरसानें सांद्र, तसेंच शेवटच्या व्यापक भावनेनें उदात्त झालें आहे. कवि म्हणतो:—कळले देवा ! दुःख कशास्तव भगिनीचें दिधलें । दृष्टि व्यापक मी ठेवावी ऐसें त्वां कथिलें ॥ २७ ॥ एका कामिनीवांचुनि जगतीं अवघ्या युवतींसीं ॥ भगिनीसम त्यां मानि म्हणोनि दिलें दुःख मजशीं ॥ २८ ॥ 'भिकारीण' ह्या कवितेंतील पापी श्रीमंताशीं झालेला तिचा संवाद मोठा उद्बोधक, व पाणीदार झाला आहे. मात्र इतक्या सुशिक्षित, वेदांती व नीत्युपदेशक विधवेस, आपली अब्रू रक्षण करण्यास कपाळमोक्ष करून घेण्याशिवाय दुसरा कांहीं उपाय सुचत नाहीं, हें पाहून सखेदाश्चर्य वाटतें ! कवि सांगतो—थाप देउनि तया अधमाला । घेतसे धडक ती दगडला । रक्त वाहत फुटे मुख—खंड । जाहली पतिनता तंव थंड ॥

येथवर केलेल्या विवेचनावरून ह्या कवीच्या कवितेंचे स्वरूप लक्षांत येण्यासारखें आहे. शार्दूल विक्रीडित, स्वागता, वसंततिलका, विबुधप्रिया इत्यादि अक्षरगणवृत्ते, अभंग, ओवी, साकी, दिंडी, आर्या इ. मात्रागण-

वृत्ते व भलाजन्म हा, राधाधर मधु, हटातटानें, फटके, पाळणे, म्हातारा इतुका, जरी कुणा, डोळे हे जुलमी, चंद्रकांतराजाची, व अजि अक्रुर हा इत्यादि गेय चालींचीं पदे कवीनें उपयोजित्यामुळे कवितेच्या बाह्यागास वैचित्र्य आले आहे. भाषा अगदीं साधी, व सोपी असून व्याकरणशुद्ध, सुबोध व ओषवती आहे. कवींचें अल्प शिक्षण, त्याचा खडतर जीवनकलह, व काव्याननुकूल वातावरण ह्या गोष्टी लक्षात घेता कवीचा वाङ्मय हव्यास व त्यांत त्यानें संपादिलेलें यश हीं प्रशंसनीय आहेत, असेंच कोणास वाटे. पुढें दोन उतारे दिले आहेत:—

भाग्यशाली कोण ? (शा. वि.)

बाधा नाजुक ठेंगणी तरुणशी सच्छील जी देखणी ।

वर्णें गौर सुलोचना मधुवचें संतोष देते मनीं ॥

ऐसी सद्गुणि कामिनी, पतिर्नंता, ज्या लाभलीसे नरा ।

संसारिं बहु दत्तकिंकर वदे तो ' भाग्यशाली ' खरा ॥

मार्गप्रतीक्षा. पद (चाल-डोळे हे जुलमी)

आलि आलि ' आगगाडि ' येतिल का ? आज गडे ! ॥

वाट बघत दारिं उभी, नित्य नेत्र गाडीकडे ॥

' आज उद्यां ' ' आज उद्या ' दिवस असे जाति किती ! ॥

रात्रंदिन चैन नसे, काय करूं कैसि गति

गुंतलेत कवण कार्या, कळत बाइ, मुळि न मशीं

काय दुःख ओढवलें, तें तरि मीं जाणुं कशीं ॥

' पाहिन ते चरण कधीं ' लागे मनि ध्यास सदा ।

राहति ना सोडुनि मज गृहिं असल्या पळहि कदा ।

' दिपवाळिस आवश्यक येतो ने ' म्हणुनि असें ।

मज कथिलें, उलट परि वागति ते आज कसे ? ।

' खाऊ देईं खाऊ देईं ' म्हणुनि बाबु रडत त्या । V. L. (पोर)

काय देऊं आणुनिया वस्तु बाइ ! कोठुनियां ? ।

पों पों पों करुं नित्य मोटर ये दारिं जरी ! ।

प्राणनाथ नसति त्यांत, शोधुं कुठें काय तरी ! !

रामदासास नमन केलें आहे. महाराष्ट्रीं राज्य केलें । क्षात्र ब्रीद रक्षिलें । असें त्यांचें वर्णन केलें आहे. मंगळवारी देवीचें, बुधवारी विठोबाचें, गुरुवारी दत्तात्रयाचें, शुक्रवारी विष्णूचें आणि शनिवारी हनुमंताचें अशीं वारपरत्वे स्तोत्रे केली आहेत. शेवटीं संतांच्या भजनानें हें भजन संपविलें आहे.

(३) भजनलहरी:— ह्या सुमारे ३६ पानांच्या पुस्तकांत श्री वासुदेवानंद सरस्वती स्वामी यांचें ४ शा. विक्रीडीतांत संक्षिप्त चरित्र दिलें आहे. नंतर एक करूणापंचक देऊन पुढें १०८ प्रार्थनापर अभंग दिले आहेत. वासुदेवानंद ह्यांची रमा व गणेश हीं मातापितरें होती. निर्मलेच्या तीरावरील माणगांवीं ते राहात असत. उपनांव टेंब्ये असून गोत्र अत्री होतें. गोविंद यति हे त्यांचे गुरु होत. पुढें वासुदेवानंदानींहीं संन्यास घेऊन धर्मोपदेश केला, व शेवटीं रेवातटीं गरुडेश्वरात देह ठेवला, असें त्यांचें चरित्र आहे. स्वामींच्या भजनांत बाळ गणूची उत्कट भक्ति व दर्शनार्थ खरी तळमळ दिसून येते. उ.:—

मेटीसाठीं कासावीस । होतें स्वामी हें मानस ॥ १ ॥ येईं येईं झटपट । देईं देईं वेगें भेट ॥ २ ॥ माझ्या जीवींच्या जीवना । पाय पाहूं ही वासना ॥ ३ ॥ दावी दयाळा चरण । घालीतसें तुज आण । गणू बाळा होतां भेटी । तुझ्या पायीं पडे मिठी ॥ ५ ॥ ह्या भजनांत सर्वत्र भक्तीचा जिह्वाळा दिसून येतो. भजन साधें, सरळ व सुबोध झालें आहे. शेवटीं आत्मतृप्तीचे ढेंकरही दिलेले दिसतात:— अभंग ११५ पहा:—

ऐसा झाला माझा भाव । पाहूं तेथें वासुदेव ॥ १ ॥ ध्यान गेलें भान गेलें । मन तेहि लीन झालें ॥ दृष्टि स्वरूपीं वेधली । तेणें वृत्ति सुखावली ॥ ३ ॥ गणू बाळाचा आनंद । स्वामी वासुदेवानंद ॥ पुढें । योगियांचा राजा । मज सांपडला । तेणें लाभ झाला बहू योर ॥ १ ॥ त्रैलोक्य नायक । वासुदेव भोळा ॥ प्रत्यक्ष पाहिला प्रेमभरें ॥ २ ॥

(४) पोवाडाही स्वामींच्या चरित्रावर असून त्यांत त्यांचें धर्मोद्धाराचें कार्य, चमत्कार व ग्रंथकर्तृत्व वगैरे गोष्टी वर्णिलेल्या आहेत. शके १७७६ हा स्वामींचा जन्म शक व १८३६ हा समाधि शक सांगून । कृपाकटाक्षें लोक आंधळे तसे पांगळे कुष्टीला । मुके बधिर किती बरवे केले । संख्या

गणवे कोणाला ॥ वासुदेव गुरु करूनी गेले । यापरी सारी निज लीला ।
तत्पद नमुनी बाळगणूने पोवाडा हा संपविला ॥ ७ ॥

(५ व ७) हीं सुमारें ४०।४२ ओव्यांचीं दत्तस्तोत्रें आहेत. व ८ वें
येसादादेवी स्तोत्र हें केवळ ६ शा. विक्रीडितें व १ भुजंगप्रयात ह्यांत
संपविलें आहे. शेवटचा श्लोकः— सदा आह् अंबे दया पूर्ण ठेवी । असे
प्रार्थना शाकरी माय देवी ॥ तुझें गाऊनी स्तोत्र बाई दयाळे । गणू बाळ-
कानें तुला अर्पियलें ॥ ६ ॥ इ.

(६) गोदामहात्म्यः—ह्यात कवीनें गोदावरीच्या प्रवाहाचें, उगमापासून
बंगालचे उपसागरास ती ' सप्तगोदावरी ' नावानें मिळेतों, वर्णन केलें आहे.
नांदेड हें तिचें नाभिस्थान आहे असें सांगून मोंगलाईतील तिच्या तीरावर
असलेल्या ' बासर ' क्षेत्राचें वर्णन केलें आहे. नंतर फलश्रुति सांगून सुमारें
२०० ओव्यात हें संपविलें आहे.

धार्मिक व परमार्थिक वाङ्मयाचा जो पुरातन प्रवाह ह्या मराठ-
वाड्यात चालत आला आहे त्यास मिळणारे हे बालनिर्झर बाळगणूच्या
वाणीनें प्रगट झाले आहेत. भाविकांस त्यांत स्नान संध्याचमनादि विधींस
निर्मल, शुद्ध व पावन भक्तिजल खास मिळेल.

प्रकरण १३ वें. जोशी कविद्वय.

काव्यालंकारभूषण विष्णु बाळकृष्ण जोशी सन १८८९

‘ कवि म्हणति वाणि ! वर्णुनि देवा, कीं सुज्ञ मानवा वेंच ’

औरंगबाद जिल्ह्यांत तालुका कन्नड येथें यांचा जन्म शके १८११ त झाला. हे माध्यंदिन शाखेचे ब्राह्मण. यांचें घराणें ज्योतिषाचें होतें. वाडवडिल गुणाढ्य होते पण धनाढ्य नव्हते. बालपणींच वडिल निवर्तल्यामुळें त्यांच्या शिक्षणाची आवाळ झाली. प्राथमिक शिक्षण व ब्रह्मकर्म ह्यांचा अभ्यास मामाकडे झाला. लहानपणापासून ह्यांस चित्रकलेची आवड होती; परंतु तीस योग्य प्रोत्साहन मिळालें नाहीं. मात्र ह्यांच्या मातोश्रींनीं त्यांचेकडून पांडवप्रताप, रामविजय, दासबोध, ज्ञानेश्वरी वगैरे ग्रंथ वाचवून घेतले. त्यामुळें त्यांच्या मनावर उत्तम संस्कार घडून कथा, पुराणें, स्तोत्रें, व देवपूजा, ह्या गोष्टींची त्यांस आवड लागली. ते स्वतःच अभंग व स्तोत्रें करून तीं स्वतःशींच गुणगुणत असत; परंतु ह्याही प्रवृत्तीस कोणाकडून उत्तेजन मिळालें नाहीं. एकदां पूजा करितांना त्यांनीं स्वकृत अभंग म्हटला. तो असाः—देवा ! मला बोलाविसी । तरि येइन पायापाशीं । आईलाही मी आणीन । तिला आहे फार शीण ॥ २ ॥ पण तो ऐकताच सर्वांनीं त्यांवर रागाचा कहर केला. पुढें १६ वर्षांच्या सुमारास त्यास त्यांच्या प्रल्हाद मामांच्या सहवासांत रहाण्याचा योग आला. ते चांगले शास्त्री, गवई व हरिदास होते. त्यामुळें त्यांची काव्यस्फूर्ति पुनः पल्लवित झाली, आणि त्यांनीं ‘ दामाजी ’, ‘ सुदामजी ’ ह्यांवर आख्यानें रचलीं व संतांवर पदें केलीं. जेव्हां तीं बाळ ब्रह्मचारी विनायकबोवा टोपरे ह्यांच्या पहाण्यांत आलीं तेव्हां त्यांनीं ह्या बाळकवींचें मोठें कौतुक केलें. हे केवळ स्फूर्तीनें काव्यरचना करित; परंतु ती छंदशास्त्रास धरून आपोआप निपजे. पुढें त्यांनीं पंचमहाकाव्यें, साहित्यशास्त्र, संतकवींचीं कविता, व पुराणें ह्यांचा चांगला अभ्यास केला. त्यायोगें स्वभावतःच परमार्थाकडे असलेला त्यांचा ओढा आतां चांगलाच बळावला. आणि त्यांनीं आपल्या कीर्तनकार मामांस बरींच आख्यानें व स्फूट प्रकरणें रचून दिलीं. संतवाङ्मय व मोरोपंतांच्या

आर्या ह्यांची छाप विष्णुपंतांच्या कवितेवर स्पष्टपणे पडलेली दिसते. निर्यमक कविता त्यांस आवडत नाही. काव्य चिरकालिक होण्यास त्यांचे विषय देश, धर्म व ईश्वरनिष्ठा हेच असले पाहिजेत. इतर क्षुद्र विषयां—वरील कविता काव्यपदवीस योग्य नसून त्या क्षणिक महत्त्वाच्याच होत, असे त्यांचे मत आहे. त्यांनी पुढील ग्रंथ लिहिले आहेत:—(१) कीचक-निघन—एक संगीत नाटक. (२) संगीत सचित्र बंधकाव्ये. (३) श्रीकृष्ण वृत्तालंकार ह्यात १ ते २४ अक्षरपर्यंतच्या वृत्तांचा विचार केला आहे. (४) ‘ जनार्दन स्वामींचे चरित्र ’ लेखन चालू आहे. तत्कालीन वस्तूंच्या चित्रप्रतिमाही त्यांनी तयार केल्या आहेत. ह्यांचे एक *अत्यल्प चरित्र त्यांच्या एका कन्नडकर कविमित्राने लिहिले आहे. त्यावरूनच ही माहिती दिली आहे.

ते म्हणतात विष्णुपंतांनी आजपर्यंत जी विविध विषयावर कविता लिहिली आहे ती पुस्तक रूपाने प्रसिद्ध करावी असा त्यांचा मानस आहे. पण ह्या कार्यास लागणाऱ्या द्रव्याची अनुकूलता होईल तेव्हा खरे ! यांची रचना भावना व प्रसाद ह्यांनी परिपूर्ण आहे. त्यांचीं काव्ये पाहून सकेश्वर मठाधिपति जगद्गुरु शंकराचार्य यांनी त्यांस ‘ काव्यालंकार भूषण ’ ही पदवी दिली. ते प्रशस्तिपत्रांत म्हणतात “ आपलीं काव्ये ईशनिष्ठापरायण व भावनायुक्त आहेत. मोरोपंतादि कवींप्रमाणे प्रौढ व प्रासादिक आहेत. तुमची काव्यकृति पाहून साश्चर्य झाले आहे.”

सध्यां छापून प्रसिद्ध झालेले पुढील ग्रंथ रा. विष्णुपंतांकडून मिळाले आहेत. त्यांचा विचार क्रमशः करू:—

(१) संस्थान अंमळनेर निवासी श्रीसाधु सखाराम महाराज—परंपरागत सद्बुद्धाष्टकः—हे शके १८४० आषाढ शु. ११ जुलई सन १९१८ रोजी प्रकाशित झाले आहे.

हे एक चिमुकले चित्रकाव्य आहे. त्यांत द्वात्रिंशदक्षरबंधात्मक सन्नाम माला, शार्दूलविक्रीडितांतील आठ श्लोकांच्या चरणामधील तिसऱ्या अक्षरांतून क्रमशः साधून पुनः त्या त्या साधूंचे पूर्ण नाव एकेका श्लोकांत आणिले आहे. चित्रकाव्य म्हणजे अत्यंत दुर्बोध, हा जो सामान्य समज

* ना. न. फडणीस ह्यांच्या ‘ काव्य रत्नावलीत ’ चरित्र आले आहे.

तो या ठिकाणी खोटा ठरतो, इतकें सुबोध हें अष्टक झालें आहे. 'सद्बृंदाष्टक बालकृष्ण तनुजें हें विष्णुनें अर्पण' याप्रमाणें नवव्यांत पहिल्या ओळींत कवीनें आपलें नांव घालून 'स्वीकारोत हिला रसज्ञ रसिक-प्रेमें सुखा लाभली' अशी विनंति रसिकांस चवथ्या चरणात केली आहे. श्रीसंत सखाराम, साधु गोविंद, बाळकृष्ण, श्री. प्रल्हाद, संत तुकाराम, कृष्ण, बाळकृष्ण असे ते सात संत होत. नमुन्याकरतां ४ था श्लोक खाली दिला आहे:—

आहे बाहिर आंत पूर्ण सकल व्यापून लोकांतरीं ।

ठेवी लक्ष तयावरी बहु धरी सद्भावना अंतरीं ।

जो सत्कृत्य करीत पूजुनि हरी प्रल्हाद जो सज्जन ॥

शीतोष्णक्षम, ज्ञात. त्या अमलनेरस्थां असो वंदन ॥ ४ ॥

ह्या अष्टकाच्या शेवटीं श्रीपांडुरंग ध्यानात्मक चतुर्गुच्छ मालाबंध सचित्र स्रग्धरा वृत्तांत दिला आहे. चित्रांत डाव्या बाजूस एकाखाली एक पहिले दोन पदर, मध्यें विठोबा व उजवीकडे दुसरे दोन पदर दाखवून 'माला' विठोबाच्या गळ्यांत घातली आहे:—

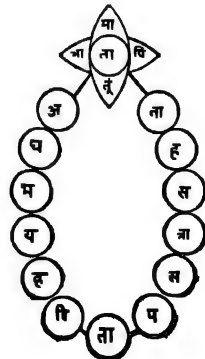
माता त्राता पिता तूं अधभय हरिता ताप संत्रासहंता ।

ताता गातां प्रतापा तव पदनिरता तारिसी त्या अनंता ॥

लीना दीना जनाची मति चरणयुगीं गीतसी लुब्ध व्हावी ।

देवा पावा भवा या परिहरुनि कृपा पांडुरंगा करावी ॥ ९ ॥

नमुन्याकरितां बाजूस पहिला चरण मालेच्या पहिल्या पदरांत घालून दाखविला आहे. त्याप्रमाणें इतर करून पहावे. मधील अक्षरें संबंधानुसार पुन्हा घ्यावयाचीं आहेत. उ. वरील 'ती' हें 'माता' 'त्राता' 'पिता' असें तीनदां व खालील 'ता' 'हरिता' व 'ताप' असें दोनदां. या अष्टकाचें मूल्य 'संतसेवा' हें आहे.



(२) सत्यनारायण कथामृतः— (शके १८४५ मूल्य धर्मसेवा). हे सर्वपरिचित व लोकप्रिय व्रत स्कंदपुराणांतर्गत रेवाखंडांतलें आहे. त्या कथेचें सार थोडक्यांत मराठी पद्यांत मोठ्या सुबोध रीतीनें दिलें आहे. लेखन शक ' निधिरामवसूभू ' म्हणजे १८३९ असा दिला आहे. ह्यात कवीनें आपल्या याशक्क्य कुलाचा भारद्वाज गोत्राचा व त्रयोदशग्रामज्योतिषवृत्तीचा उल्लेख केला असून शेवटीं शार्दूल विक्रीडीतांत श्री सत्यनारायणाष्टक, त्याच्याच दोन आरत्या, व श्रीकृष्ण आणि पंचायतन आरत्या अशीं पद्ये जोडलीं आहेत. सत्यनारायण व्रताची कथा वाचणारे बहुतेक भिक्षुक अलीकडे संस्कृतानभिज्ञ आढळतात. त्यास हे ' कथामृत ' जसें श्रीप्रद तसेंच श्रोत्यांस श्रवणमंगल होईल. '

(३) श्रीकृष्ण सहस्रनामः— (शके १८५३ मूल्य हरिप्रेम). हे ५४ वसंततिलका पद्यांत रचलें असून शेवटीं पाठमहात्म्य संस्कृतांत दिलें आहे. ह्यास वारकरी संतमंडळीचा भक्तिहरिपाठ असें म्हटलें आहे. तुलसी सहस्रनामार्थ ह्याचा उपयोग केल्यास तें सध्यांच्या रुक्ष नामावलीपेक्षा अधिक मनोरंजक होईल.

(४) वार्षिक व्रतपूजाविधिः— (शके १८५७ मूल्य १४ आणे). प्रापंचिकापासून संतांपर्यंत लागणाऱ्या बहुतेक वार्षिक पूजा, आरत्या, स्तोत्रे, नामावळ्या, शास्त्राधार, पूजासंभार वगैरेची संपूर्ण माहिती ह्यात दिली आहे. पण काळ आता इतका बदलला आहे कीं हे विधि आस्थेनें करणारा सापडणेंच विरळा !

वरील तिन्ही ग्रंथ केवळ धार्मिक आचारांचे असल्यामुळे त्यांचें वाङ्मयीन मूल्यमापन करण्याचें कारण नाहीं. कवीच्या मनःप्रवृत्तीचा परिचय व्हावा म्हणून त्याचा नामनिर्देश केला आहे. त्यांचें मूल्य ' धर्मसेवा ' ' हरिप्रेम ' असें ठेऊन कवीनें ही आपली मोठी समयज्ञता दर्शविली आहे.

(५) स्फुट कविता व बंधः— (अ) ह्यांत तपोवन वर्णनात्मक एक १५।२० ओळींचा सुश्लिष्टशब्दयुक्त कटिबंध आहे. त्याचा आरंभ—परमरम्य अतिपावन शीतल । विशाल तरुंची छाया निर्मल ।... .. मंद मंद गति मारुत विचरे हृद्य वन्य उद्यान सुशोभित । पुष्पभारयुत लता फलानें विनम्र तरुवर ! कोकिल पंचमरवें निकुजित ॥ असा करून शेवटः—

स्थितप्रज्ञ चिर वास करुनी लोकोन्नितितें दक्ष अक्षयीं ॥ सुविवेकें जिज्ञासु जनांनीं । आणुनि ध्यानीं एकनिष्ठपणें—दर्शन घ्यावें, अनुभवे सुखा पावावे” असा केला आहे.

(ब) श्रीविश्वकर्माभिवादनक आर्याष्टकांत, द्वारका रचना, देवगिरी, धृष्णेश्वर, वेरुळचीं लेणीं वगैरेंवर पद्यरचना केल्याचा उल्लेख आहे. यावरच संस्कृत व हिंदी आरत्याही रचल्या आहेत.

(क) कालप्रभावः—सुधारणेचा परिणाम !!! ह्यावर कवीनें एक कटाव रचला आहे. तो चटकदार असल्यामुळे थोडा मासल्यासाठी पुढें दिला आहे.

... .. सूट बूट आणि गंजिफाकें, विविधवेष्टनें पाय कर्षिले,
विजारभारी पाटलोन वरि, शर्ट ऐट वास्कोट कोट जरि
लेडी फ्याशन वॉच मनगटीं ठाईं ठाईं बंध बाधिले, नेकटाय आणि
कॉलर वेडुनि, विदेशि ऐशा स्वच्छ रुमालें गळ्यांभोवतीं फास घेतले ! ...
... स्वकैरें करुनी श्मश्रूकर्मा, शिरावरिल नित राखी लोमा ! वासित तैलें
भाग पाडिले, शिरोभूषणा भिरकावीलें, युरोपिअन् टोपीस घालुनी, विडी
सिगारेट मुखीं पेटवुनि, चहा, बिस्किटे ब्राडी, अंडी, अपेयपाना घडि
घडि घेउनी, भक्ष्याभक्ष्यहि सर्व सेवुनि ! प्रौढ मिश्र गतधवा विवाहा, निज-
मत संमत पतिपत्नीची निवड कराया, वैवाहिक पति सोडुनि भलता,
पुनः वराया, सर्व जगाचें ऐक्य कराया । स्पर्शास्पर्शहि खूळ हराया, —
— स्त्रीजनशिक्षणमताभिमानी, समान हक्कातें प्रतिपादुनि, सुधारणेचा
गौरव वानी, संगति घेऊनि निजस्त्रियेला नेउनि दावी परकीयाला, हस्तां-
दोलन करावयाला, स्वैरवृत्तिनें वरावयाला स्वतंत्रता दे विविधमतांला. ॥६.

(ड) मूल व फूल यांवर ७ आर्या आहेतः—त्यांच्या आदि अंतींच्या आर्या अशा आहेत.

सुंदर मृदुल मनोहर शोभान्वित रम्य फूल आणि मूल ।

निज सौन्दर्यें घालिती, नारीनर नयनमानसां भूल ॥

हांसुनि डुळुनि स्वगुणोत्कर्षें निज सौरभां पसरितात ।

पर कार्यी रत राहुनि, निजपीडा तापही विसरतात ।

(इ) स्त्री स्वातंत्र्यावर ही वरच्याप्रमाणेंच विडंबनात्मक कटाव रचला

आहे:—... .. करीं एकचि सुवर्ण बांगडी, टाईम पीसही पाहि. घडिं घडी, निढळिं गळयामधिं खूण दिसेना, सौभाग्याची, भिवयांच्या-मधिं चमके टिकली. सुगंध तैलें कुरळ केश बाजूस भांगुनी उलटुनि अंबाडयासि बाधले ! प्रफुल्ल गजरातळपे त्यावरी, फूल गुलाबी, गालावरिली कांति गुलाबी रंगें आणिली ! नेत्रावरतीं आरशी लाविली ! करीं वरी सोनेरी छत्री, ऐशा परिनें बरोबरीनें । मिरवत साजत गाजत फिरती । दांपत्याचा डौल दाविती, नवी संस्कृती । कोणाच्याही भया न धरिती, धर्म बापुडा, 'समाज उन्नति' पाहुनि ऐसी विस्मित झाला !।

आतांपर्यंत त्याच्या किरकोळ काव्यरचनेचे नमुने दाखविले. हेतु एवढाच कीं पंडित विष्णुपंताची रचना किती विविध आहे व त्याचें भाषाप्रभुत्व किती मोठें आहे ह्याची कल्पना यावी. आतां त्याचें 'हंस सत्कार' या नावाचें एक श्लिष्टरूपकात्मक १२५ आर्यांचें स्वतंत्र प्रकरण छापून प्रसिद्ध झालें आहे त्याचा विचार करूं. हें शके १८५७ मध्ये प्रसिद्ध झालें आहे.

हंस-सत्कार

ह्या आर्यावद्ध अभिनव काव्यात प्रतिस्थळीं श्लेष व रूपक ह्या अलंकाराच्या साहाय्यानें प्रत्येक प्राणिमात्राचा वर्णाश्रमधर्म हा ईश्वरनिर्मित व अपरिवर्तनीय आहे, आणि 'स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभेत नरः' हीं तत्त्वे प्रतिपादिलीं आहेत. अर्थात् समतावाद, अस्पृश्यतानिवारण, मंदिर-प्रवेश, रोटी-बेटी-जाति वगैरे बंधनांचा विच्छेद, इत्यादि सांप्रतच्या नवनीति तत्त्वांवर ही उपहासगर्भ सनातनी टीका आहे. इंग्रजीतल्या 'सटायर' (उपहासात्मक काव्य) सारखा हा काव्यप्रकार दिसतो.

ह्या लहानशा काव्यांत श्लिष्टरूपकानें तिहेरी अर्थ साधला आहे. पहिला वाच्यार्थ. हा अगदीं उघड आहे. हंस पक्षी ब्रह्मदेवाकडे जाऊन वर घेऊन यशस्वी रीतीनें आल्याबद्दल सर्व पक्षांनीं तदभिनंदनार्थ गरुडाच्या अध्यक्षतेखालीं सभा भरविली. सभेंत काहीं लब्धप्रतिष्ठित काक, पिक, बक, खद्योत, दिवाभीत वगैरेनीं विरोध करून आपलीं स्वतंत्र नवीन मते मांडलीं. पक्षिणींनींही समतेच्या तत्त्वावर प्रसूतिकार्य पक्षांनीं घेऊन निर्भेळ स्वातंत्र्य

द्यावें अशी मागणी केली. मयूर-भारद्वाजांनीं सर्व मताचा समन्वय केला. समतावाद अग्राह्य आहे, जातिधर्म ईश्वरनिर्मित आहेत, तेव्हां त्यांचा त्याग अशक्य आहे, असें शुक्रानें प्रतिपादन केलें. सरतेशेवटीं गरुडानें समारोपांत भविष्यकालाचें भेसूर भाकीत केलें व त्यांत असें सांगितलें कीं पुढें धर्म नीति व सद्गुण ह्यांचा लोप होऊन नवनीतीचा उदय होईल व काल्पनिक स्वराज्यसुखें मिळतील. खरें सुख मिळणार नाही. तेव्हां सर्वांनीं सत्कार्यप्रवण होऊन स्वधर्मनीतिरक्षण करावें असा उपदेश करून त्यानें सभा बरखास्त केली.

अर्थात् कवीचा हा कांहीं अभिप्रेतार्थ नव्हे. लक्षणेनें त्यानें सद्य प्रवृत्ति अनिष्ट असून त्यांचे भावी परिणाम समाजास घातुक होतील व अनवस्था प्रसंग येईल, तरी वेळींच सावध व्हावें, असें सुचविलें आहे. द्विज म्हणजे पक्षी व ब्राम्हण, ब्रम्हसभा-ब्रम्हदेवाची सभा व ब्राम्हणांची सभा, महात्मा बगळा म्हणजे दाभिक, कोकिळ म्हणजे कपटी, काक म्हणजे अस्पृश्य, खद्योत म्हणजे काजवा व किरकोळ वक्ते; मयूर-भारद्वाज पक्षी व मोरोपंत-भारद्वाजऋषीसारखे भारदस्त भाषण करणारे; द्विजतिलक-लोकमान्य पोपट व लोकमान्य शुक्रासारखे निस्पृह पंडित. अशा प्रकारचे श्लेष साधून वरील इष्टार्थ सांगितला आहे.

ह्या काव्यांतील श्लिष्ट पदांनीं तिसरा वेदांतपरही अर्थ ध्वनित केला आहे. तो थोडक्यांत कवीनेंच दिल्याप्रमाणें असा आहे. ह्यांत मूळ काव्यांतील शब्द कंसांत दाखवले आहेत.

ब्रम्हचिंतनांत असणारा [ब्रह्मसरोवर तीरावर] विवेक [हंस] हा आपल्या गती (हंसी) सह अंतःकरण प्रदेशावर (हिमालयावर) गेला. तेथें अंतःकरण विलास (सृष्ट चमत्कार) अनुभवून ब्रम्हावस्थेत (सत्य लोकांत) जाण्यासाठीं त्यानें हृदयां (आकाश) त भ्रमण केलें (उड्डाण) तो ब्रह्मस्वरूपाशीं (ब्रह्मदेव समेत) तल्लीन (शरण) झाला. तेथें त्यास वर मिळाले. मग ब्रह्मस्वरूपानुभव (ब्रह्मदेव दर्शन) घेऊन विचारगती-सह परत स्वस्थळीं आला. प्रसन्नत्व सद्भावादि गुणसमुदायानें (द्विजगण) विवेकाला मान्यता (सत्कार) देण्यासाठीं महद्विचार प्रवर्तन (मोठी

सभा) करण्याचें ठरविलें. तदर्थ मनुष्यदेहस्थित सर्व मनोविकार (द्विजगण) उपस्थित झाले ! इ.

पुढील भाग दिलेल्या शब्दार्थावरून सहज लक्षांत येईल:- क्रोध=(काक); मोह=(कोकिल); भय=(दिवाभीत); आलस्य=(गिधाड); कामादि अहंकार=इतर पक्षी; मनोविकारांच्या अवस्था=पक्षिणीसंघ; दंभ-बक (नामधारी महात्मा); सुविचार=शुक; सद्भाव=मयूर; भयनाशकज्ञान=भारद्वाज; धैर्य=गरुड; देवमंदिर प्रवेश=ब्रह्मपद प्रवेश; अहंकारादि सर्व द्विजातींना पात्रता (प्राणीमात्रांना) आहे. वगैरे.

तात्पर्य:-सध्या विवेकाचा (हंसाचा) सन्मान करून धैर्याने (गरुड) आत्मज्ञानसंपन्न (विष्णुभक्ति) व्हा असा उपदेश करून उपसंहार केला आहे.

ह्या दिग्दर्शनावरून काव्याची कल्पना वाचकांस थोडीवहुत यावी. खरी मौज तें समग्र वाचल्यावरच कळणारी आहे. चित्रकाव्याची आवड कवीस किती आहे ह्याची खात्री मागील मालाबंधावरून होण्यासारखी आहे. ह्या अभिनव काव्यपद्धतीतही त्याने आपल्या श्लेषवेदातप्रियतेची हौस पुरवून घेतली आहे. अशा प्रकारास काव्यशक्ति, भाषाप्रभुत्व, व समयोचित श्लिष्टशब्दयोजना ह्या गुणांची फार आवश्यकता असते; व ते कवीत उत्कटत्वानें वसत असल्यामुळे त्यानें हें काव्य मोठें सफाईदार सुबोध व मार्मिक असें केलें आहे. अर्थात् त्याची पुरणप्रियता जरी सर्वांस आजकाल पटण्यासारखी नसली तरी कुशाग्रबुद्धि व तरल कल्पना ह्याबद्दल त्याचें कोणीही कौतुकच करील. कांहीं कांहीं वर्णनें मोठीं खोचदार व चटकदार झालीं आहेत. पाहा:- (१) दांभिक पुढारी:-

जो तो कथी पुढारी मीच महात्मा खरेच मम बोल ! !

तोल न परि साभाळी ! ! धर्म रहस्यासि मानुनी फोल ॥ १४ ॥

(२) द्विज सभासद:-

पिक, बक, काक, कपोते शुक भारद्वाज पिंगळे गरुड ॥

चिमणि ससाणे चातक, कारंडव चक्रवाकगण वरुड ॥ ४९ ॥

हंसा कुमारि डॉक्टर मैना नसेंस इंदु मिस्-सरला ॥

कवयित्री-साळुंका एम्. ए. सौदामिनी शुका-तरला ॥ ५१ ॥

प्रोफेसर ब्यारिस्टर टीचर सर उतरले धुरधरसे ॥

आर बहादुर, मेजर डॉक्टर तर पसरले ढगासरिसे ॥ ५५ ॥
 एवंविध पदवीधर पुच्छाग्री लाऊनी स्वपदवीला ॥
 अग्रेसरत्व मिरविति; लेखुनियां तुच्छ ते स्वधर्माला ॥ ५७ ॥
 विरोधक बक महात्मा:- थोर महात्मा(?) त्यागी समतावादी पुढें सरे बगळ ॥
 बोले 'उपवासी मी' !! न कळत मासा गिळी जरी सगळा ॥ ६५ ॥
 स्मृतिशास्त्रे मानीना ईश्वरि^१ आदेश त्या कसा होतो ? ॥
 क्षणभंगुर^२ मत मांडी ! व्याख्यानें निजमतें द्विजा दे तो ॥ ६६ ॥
 जितुके पक्षी असती तितुक्यांना नसति काय हे पंख ॥
 हंसचि काय सनातन ? वर्णाश्रमधर्म बोलका शंख !! ॥ ६८ ॥
 विरोधक अस्पृश्य काक:- कर्कश शब्द दुराग्रहि बोले-अस्पृश्य मानिती आम्हां
 परि धर्मबंधु तुमचे येतों आम्हीच शेवटीं^३ कामा ॥ ७३ ॥
 अस्पृश्यता हरूनी द्विजसमुदायांत पूर्ण मिळवावें ॥
 विटाळ कल्पित आहे !! शुद्ध मतीनें जगांत कळवावें ॥ ७४ ॥
 समानहक्कवादी स्त्रिया:- महिलासमाजतर्फे पुष्पा कमला सभेमधीं आल्या ॥
 सर्वस्त्रियोपकारक संशयहारक खगांपुढें वदल्या ॥ ८७ ॥
 संततिला नांव नको बापाचें, आइचेंच शोभावें ॥
 इष्टे मालकीची स्त्रीच्या आज्ञेत गेह चालावें ॥ ८८ ॥
 पुरुषांत रजोदर्शनपाळी हे पाळिनेंचि पाळावी ! ॥
 तैसें गरोदरपण, प्रेमाने रीति हेहि चालावी ॥ ८९ ॥
 कारण बरोबरीचे तुमच्या हे हक्क आमुतें सकल ॥
 पूर्वी तुम्हींच दिले आतां ते चालवा न व्हा विकल ॥ ९० ॥
 लोकमान्य शुक्रभाई:- संपत्तीमधिं आहे लोकिं विषमता जगांत तो भेद ॥
 इष्टेनीं घडती नीचोच्चादीक वर्गही खेद ॥ १०६ ॥
 सर्वांना संपत्ती सारखि देऊनि ऐक्य करवावें ॥
 मग जातिबंधनादि धर्माचारार्थ भेद नुरवावे ॥ १०७ ॥

१. ईश्वरांश. २. कौपीनधारक. ३. समता पुरस्कारी. ४. दांभिक. ५. वारंवार
 उपास करणारा. ६. पेये. मांसही खाणारा. ७. परमेश्वरी प्रेरणा. ८. चंचळ. ९. स्व-
 तर्कानें. १०. पिडरपशांवेळी; अंत्यविधीला.

ईश्वरनिर्मित असती नैसर्गिक जातिधर्म गुणभेद ॥

कृतिरूपवर्णयोगें व्हावा कां आपणासि मग खेद ॥१०९॥

अध्यक्षसमारोपः—गरुड वदे द्विजगण हो ! शांत रहावें कथासमारोप ॥

होवो सभा विसर्जन राखावा अंतरीं न तो कोप ॥११४॥

‘सर्वसंग्रह’ ह्या नांवाचा ५०० पृष्ठांचा एक ग्रंथ द. गो. खडेकर खानापूरकर ह्यांनीं प्रकाशित केला होता. परंतु आज तो ग्रंथ प्रकाशक व लेखक या उभयतांजवळही नाही; व दुसऱ्या कोणाजवळ असला तरी द्रव्याभावीं त्याचें पुनर्मुद्रण अशक्य झालें आहे. अशाप्रकारें बाळ्मयाची मोठी हानि होत आहे.

पंडित विष्णुपंतांचा लेखनव्यवसाय किती दांडगा आहे व तो निरपेक्षपणें कसा अव्याहत चालू आहे हें त्यांच्या पुढील गद्य-पद्य लेखांवरून सहज समजेल. पद्यः—(१) निसर्गाचा कायदेभंग-आर्या, (२) गुलाब-कुसुमा—श्लोक, (३) भारतसम्राटप्रशस्ति—श्लोक, (४) श्रीकान्हा मुरली-वाला—पोंवाडा, (५) मातृभूमिवंदन, (६) राधागान, (७) हरिहरामेद-स्तोत्र—आर्या, (८) गोपीविरह, (९) श्रीसयाजीरावप्रशस्ति—आर्याबंध, (१०) लो. तिलकस्मृति—श्लोक-ज्ञानमंदिर, (११) श्रीकेळकरषष्ठ्यब्दिपूर्ति—प्रशस्ति—आर्याष्टक, (१२) माझी जन्मभूमि—श्लोक १३, (१३) ज्ञानमो वासुदेवाय—श्लोकबंध. (१४) सुभाषितमराठीप्रशस्ति—आर्याबंध. (१५) श्रीदुर्गा तोफ—दौलताबाद—पोंवाडा, (१६) राष्ट्राला भूषण झालें—पोंवाडा, (१७) खादी हें भूषण ठरवा—पोंवाडा. (१८) श्रीएकनाथ रणधीर—पोंवाडा. (१९) निजधर्म लयाला गेला—पोंवाडा. (२०) द्वादशमासवर्णन—श्लोक, (२१) प्रभकरुणाकेका—पृथ्वी वृत्त. (२२) जैनधर्मेसारवर्णन—पोंवाडा. (२३) कविता वनिता—श्लोक, (२४) आर्यमहिलादेवी, (२५) एक काळ येइल ऐसा—पोंवाडा, (२६) श्रीराधाकृष्णानुरागः—संस्कृत पोंवाडा. इ. इ.

ह्या सर्व कविता वेळोवेळीं ज्ञानमित्र-पुणें; ज्ञानमंदिर—मुंबई; विश्व-वृत्त—पुणे; काव्यरत्नावलि—जळगांव; अरुणोदय—औरंगाबाद इत्यादि मासिकांतून प्रसिद्ध झाल्या आहेत. ह्याशिवाय आरत्या, स्तोत्रें, स्फुट प्रकरणें, विनोदी प्रकरणें स्वतंत्र आहेतच.

पंडितजी कवि असून पटाईत गद्य लेखकही आहेत. पुढील लेख वेळो-

वेळीं मासिकांतून आले आहेत:— (१) स्वार्थी जंबुक, (२) धर्माधर्मविवेक, (३) श्रीसयाजीराव ज्योतिषयोग, (४) नव्या सुधारणेचा नवा ईश्वर ! (५) धर्मोरक्षति रक्षितः, (६) श्रीनाथषष्ठी-पैठण, (७) श्रीयोगेश्वरी अंबा जोगाई, (८) विषमताविध्वंसक विद्वन्मंडल, (९) शारदा बिलाचा प्रताप, (१०) यज्ञाद्भवतिपर्जन्यो, (११) ऐतिहासिक संत, (१२) संततिनियमनचर्चा, (१३) कालप्रभाव, (१४) शिवाजीमहाराजांची धार्मिकता, (१५) ब्राह्मण्य-रक्षण, (१६) शनीच्या दृष्टीचा प्रसंग, (१७) देवसेवा हीच देशसेवा.

मराठी संस्कृताप्रमाणें हिंदी भाषाही पंडितजींस अवगत आहे. 'कल्याण' मासिकांत 'शिवांक', 'योगांक', 'वेदांतांक' या विशिष्टांकांत त्यांचे लेख आले आहेत. इतके विविध व विस्तीर्ण गद्य पद्य वाङ्मय स्वतंत्र ग्रंथरूपानें आज जनतेपुढें असतें तर पंडितजींची गणना इकडेच नव्हे तर बृहन्महाराष्ट्रांतही मोठ्या नामांकित कवींत व ग्रंथकारांत खात्रीने झाली असती. पण केवळ द्रव्याभावीं हें सर्व वाङ्मय दृष्टिआड होत चालल्यामुळे पंडितजीचें नांवही तिकडेच नव्हे तर इकडेही स्मृतिआड होत आहे, ही मोठी खेदाची गोष्ट होय !

गोविंद विष्णु जोशी (स. १८८९)

हे शांडिल्यगोत्री कोंकणस्थ ब्राह्मण. ह्यांचा जन्म अश्विन शुभा ६ शके १८२१ मध्ये झाला. ह्यांचें शिक्षण पुणें येथें न्यू इंग्लिश स्कूलमध्ये झालें. स. १९१० सालीं म्याट्रिक परीक्षा देऊन ते गुलबर्गा येथील नूतन विद्यालयांत शिक्षकाचे नोकरीवर आले. स. १९११ त त्यांस निझाम सरकारच्या पी. डब्ल्यू. डी. कचेरींत नोकरी मिळाली. सध्या मेदक येथें ते ११० रु. वर हेडक्लार्कचें काम करीत आहेत. ह्यांस पहिल्यापासून मराठी, इंग्रजी वाङ्मय वाचण्याचा बराच नाद होता. पुढें वेदांताचा अभ्यास केल्यावर त्यांस कीर्तनाचीही गोडी लागली. स. १९३२ मध्ये दिवाळींत आध्यात्मिक करमणुकीसाठीं म्हणून त्यांनीं 'नामदेवाची दिवाळी' हें लहानसें आख्यान लिहून प्रसिद्ध केलें. ह्यास मराठी, इंग्रजी, उर्दू आणि हिंदी ह्या चारी भाषा चांगल्या अवगत असून त्यांत त्यांचें लेखन चालतें.

शिवाय कानडी व तेलगू ह्या भाषा त्यांस बोलतां येतात. ह्यांनीं निरनिराळ्या धर्मांचा तुलनात्मक अभ्यास केला असून जुन्या-नव्यांतून चांगलें असेल तेवढें ग्रहण करण्याकडे त्यांची प्रवृत्ति आहे. कीर्तनावर शास्त्र आणि कला या दृष्टीनें एक व कीर्तनसाहित्याचें एक अशीं दोन पुस्तकें सध्यां ते लिहीत आहेत. ह्यांनीं वेळोवेळीं खालीलप्रमाणें अनेक लेख लिहिले आहेत:—

(१) तूं माझा यजमान । रामा । पूर्वरंग—आख्यानरत्नमाला, नांदेड, शके १८५२

(२) 'हरिकथा'—टीकात्मक लेख—महाराष्ट्र-नागपूर, स. १९३२

(३) कीर्तनकारांवर आरोप, राजहंस—हैद्राबाद, स. १९३४

(४) कीर्तनांतील चरित्रें—मौज—दिवाळीचा अंक १९३४

(५) मराठ्यांचा गनिमी कावा—पुरुषार्थ—जून १९३५

आणखीही ४।५ लेख कीर्तनाच्या निरनिराळ्या अंगांवर त्यांनीं लिहिले आहेत. कारकुनाची नोकरी संभाळून जोशी ह्यांनीं वाचनलेखनाचा सतत अभ्यास चालू ठेविला आहे हे त्यांस भूषणावह आहे. तूर्त जरी त्यांचे नांवावर एखादा मोठासा ग्रंथ नसला तरी बरील संकल्पित ग्रंथ प्रकाशित झाल्यावर त्यांस ग्रंथकारांच्या मालिकेंत खास स्थान मिळेल अशी अपेक्षा करणें गैरवाजवी होणार नाही.

त्यांच्या 'नामदेवाच्या दिवाळी'ची रूपरेषा पुढें थोडक्यांत दिली आहे:—

नामदेवाची दिवाळी.

हे लहानसें २२ पानांचें गद्यपद्यात्मक पुस्तक गोविंद विष्णु जोशी यांनीं लिहिलें असून तें आर्यभूषण छापखान्यांत स. १९३२ मध्यें छापलेलें आहे. शिमग्यांतील बीमत्स प्रकार जसे बंद पडत जाऊन लोकांचीं मनं सत्प्रवृत्तीकडे वळत आहेत त्याचप्रमाणें दिवाळांतील फाजील चैनीस आळा घालण्याच्या व त्या सणांतील कांहीं अनिष्ट प्रकार बंद पाडण्याच्या हेतूनें हे पुस्तक ग्रंथकारानें लिहिलें आहे. दीपावलींत इतर उपयुक्त कार्यक्रमांबरोबर कीर्तनाचाही कार्यक्रम ठेवल्यास ह्या आख्यानाचा उपयोग व्हावा अशी त्यांची आकांक्षा आहे आणि ती पुष्कळ अशीं सफलही झाली आहे असें वाचकांस वाचनान्तीं वाटेल.

देव सगुणरूप धारण करून भक्ताचे लळे पुरवतो असें एकदां प्रारंभीं गृहीत धरून चालल्यावर ह्या आख्यानांतील पुढील गोष्टी सेव्यसेवकांमध्ये लौकिक व्यवहारांत आढळून येणाऱ्या गोष्टींप्रमाणें दिसतील. मात्र नाम-देवानें विठोबा परत येईतों त्याच्या विटेवरील मूर्तीची जागा कशी घेतली हें समजण्यास बऱ्याचशा भोळ्या भावानें कल्पनेस ताण दिला म्हणजे झालें. त्यानंतर एखाद्या सन्मान्य सुहृद्मित्राला दिवाळसणास बोलवावें त्या-प्रमाणेंच सर्व आख्यान सुरळीत सांगितलें आहे. मधून मधून प्रसंगोचित नामदेव, जनाबाई, ज्ञानदेव ह्यांचे अभंग, रागदारीचीं पदे, एक दोन आर्या वगैरेंनीं गद्य आख्यानास गोडी आली आहे. नामदेव व विठोबा ह्यांतील आमत्रणप्रसंगींचा संवाद कोटिबाजपणा व मृदु उपरोध ह्यांनीं चुरचुरीत झाला आहे. तरी पण त्याची उभारणी देवभक्ताच्या प्रेमळ-पणाच्या पायावर झाली असल्यामुळे त्यांत बोंचकपणा नाही. हें आख्यान वाचून मनाला कशा सुखसंवेदना होतात हें ह. झ. प. व संतवाङ्मया-स्वार्य पांगरकरबोवा ह्यांच्याच शब्दांत सांगणें बरें म्हणून त्यांच्याच अभि-प्रायांतील थोडासा उतारा पुढें दिला आहे:— “देवभक्तांचा अंतरंग-प्रेमा देवभक्तच जाणतात; पण सामान्य जीवांसही असल्या प्रेमकथेपासून भक्तीचा उपदेश अनायासें मिळतो. ‘देव तो भक्त; व भक्त तो देव’ असा देवभक्तांत अभेदभाव आहे. आपल्याला आवडणारे सुखसोहळे आपल्या परमप्रिय देवास अर्पण करावे हा भक्तांचा स्वभावच असतो. नाम आणि देव हे दोघे जेथें नांदतात तेथेंच दिवाळी सुखाची असते. नाम नाही आणि देव नाही ती खरी दिवाळी नसून होळीच असते. देव भक्तिवश आहे हें या कथेचें वर्म आहे. तें ध्यानीं ठेवल्यास व भक्तीनें देवाला भजल्यास साऱ्या आयुष्यभर दिवाळीचाच आनंद भोगतां येतो” हें आख्यान मुळांत वाचून तसा आनंद वाचकांनींही लुटावा.

प्रकरण १४ वें.

दत्तात्रेय बापूजी पद्माकर

(स. १८९५ एप्रील ता. २३).

कशास कविता हवी कविवरा ! तुझी सांप्रती ? ।

अचेतन श्वास जी न नवजीवना देइ ती ।

मृतापरि जर्गी जिणें जरि न जाइ तें भालिचें ।

न मोल कवडीहुनी अधिक ये तुझ्या वाणिचें ॥

[प्र. पद्माकर पा. ३७]

हे औरंगाबाद येथील राहणारे असून ह्यांचा जन्मही (सन १८९५ मध्ये ता. २३ एप्रिल रोजी) तथेच झाला. ह्यांचें प्राथमिक शिक्षण व पुढील म्याट्रिकपर्यंतचें इंग्रजी शिक्षण सरकारी शाळेंत व हायस्कुलांत झालें. नंतर त्यांनीं काहीं दिवस सरकारी शाळेंत शिक्षकाची नोकरी केली. पण सेवावृत्तीचा त्यास स्वभावतःच तिट्कारा असल्यामुळे तींतून ते लवकरच मुक्त झाले. लहानपणापासून त्यास चित्रकला व गायनकला ह्यांचा फार नाद होता. चित्रकलेच्या त्यांनीं दोन तीन परीक्षाही दिल्या आहेत. गायनकलेतही त्यांनीं उत्कृष्ट प्रावीण्य संपादन केलें. त्यांचे वडील भाविक वृत्तीचे असल्यामुळे त्यांनीं आपल्या मुलास कीर्तनकार होण्यास प्रोत्साहन दिलें, व गायनाची बाजू तयार असल्यामुळे त्यांची ही वृत्ति साहजिक तिकडेच वळली. त्यासाठीं त्यांनीं रामायण, भारत, भागवत इत्यादि संस्कृत ग्रंथांचें त्याचप्रमाणें मराठीतील संतवाङ्मयाचें लक्षपूर्वक अध्ययन केलें. अनेक काव्यें, नाटके व चरित्रे ह्यांचा अभ्यास करितां करितां त्यांसही काव्यस्फूर्ति झाली व ते आपल्या कविता हळू हळू मासिकांकडे प्रसिद्धीसाठीं पाठवूं लागले. सन १९१८ पासून त्यांच्या कवितांस मनोरंजन, विविधज्ञानविस्तार, धर्मजागृति, तरुण भारत, तत्त्वज्ञानमंदिर, उदय, अरुणोदयमाला, राजहंस, विहंगमाला, आख्यानरत्नमाला व काव्यरत्नावली इत्यादि नामांकित मासिकांत नेहमीं स्थान मिळूं लागलें. ह्याशिवाय

वेळोवेळीं प्रसिद्ध होणाऱ्या कांहीं विशिष्ट ग्रंथांतूनही त्यांच्या कविता येऊं लागल्या उ. विविध काव्यमाला, विस्ताराचा ज्युबिलो अंक, काव्यकौमुदी, विदर्भवीणा वगैरे. शेवटच्या दोहोत 'तन्मय राधा' व 'माझी कन्या' या त्यांच्या दोन कविता उद्धृत केलेल्या आढळतात. ह्यावरून त्यांचा काव्य-व्यासंग कसा जोरानें वाढत जात होता व त्यांच्या कवितांस सर्वत्र कशी मान्यता मिळत होती हें स्पष्ट होत आहे. ह्यानंतर सन १९२८ मध्ये 'प्रफुल्ल पद्माकर' ह्या नामाभिधानानें त्यांचा कवितासंग्रह स्वतंत्र रीतीनें प्रसिद्ध झाला. ह्या 'प्रफुल्ल पद्माकराचा' सुगंध अनेक रसिक भ्रमरांनीं विविध स्थळीं विखरून टाकल्यामुळे त्याची सर्वत्र चहा झाली. प्रो. खापडें, प्रो. पंगू व रा. र. मू. जोशी ह्यांचीं लहानमोठीं परीक्षणे प्रसिद्ध झालीं. प्रो. श्री. नी. चाफेकरांनीं त्यांच्या परागपरिमलाचा प्रस्ताव केला तर कविवर्य अनंततनय आणि साहित्यसम्राट तात्यासाहेब केळकर ह्यांनीं आपली त्यास प्रशस्ति जोडली. शाळाखात्यानें तें पुस्तक बक्षिसासाठीं मंजूर केलें तर पुण्याच्या डेक्कन व्हर्नाक्युलर ट्रान्सलेशन सोसायटीनें त्यास बक्षीस दिलें. अशी सौभाग्याची समृद्ध परंपरा फारच थोड्या कवितासंग्रहांस लाभली असेल. तेव्हां हा अपूर्व सन्मान केवळ पद्माकर कवीसच व्यक्तिशः भूषणावह नसून तो औरंगाबादेस व सर्व मराठ-वाड्यासही भूषणावह आहे.

ह्याशिवाय पुण्याच्या रविकिरणमंडळाच्या 'काव्यचर्चा' ह्या पुस्तकांत त्यांच्या काव्यासंबंधी 'स्फुट विचार' ह्या लेखास स्थान मिळालें आहे. आणि ही गोष्टही कांहीं कमी अभिमानाची नाही. त्यांचा अप्रकाशित कवितासंग्रह प्रकाशिताहून किती तरी मोठा आहे. ह्यावरून त्यांच्या अविरत काव्यलेखनाची कल्पना येईल. मात्र अद्यापि त्यांनीं एखादें स्वतंत्र 'खंडकाव्य' अथवा 'महाकाव्य' लिहून प्रसिद्ध केलें नाही ह्याचें मोठें नवल वाटतें !

कीर्तनव्यवसायामुळे त्यांनीं बहुतेक सर्व बृहन्महाराष्ट्रांत प्रवास केला आहे. त्यांच्या कीर्तनाप्रमाणें त्यांचे गायनाचे जलसेही फार लोकप्रिय झाले आहेत. आणि आतां हेंच त्यांच्या चरितार्थाचें मुख्य साधन झालें आहे. ते कवि आणि गायक असल्यामुळे डेक्कन कॉलेज, न्यू पूना

कॉलेज, विवेकवर्धिनी ह्यांसारख्या संस्थांच्या स्नेहसंमेलनप्रसंगी त्यांस काव्यगायनार्ची आमंत्रणे येतात. मात्र आज दहा वर्षे एकाच पहिल्या पाकळीशिवाय इतर नव्या पाकळ्या लोकांच्या दृष्टिपथांत येत नाहींशा झाल्यामुळे “पद्मास प्रफुल्ल करणारा पद्माकरांचा दिनकर एका-एकीं अस्तंगत झाला कां काय अशी त्यांस शंका वाटू लागली आहे. तेव्हां इतर पाकळ्यांच्या प्रकाशमानाने ती लौकरच ते दूर करतील अशी आशा आहे.”

आतां पद्माकर कवीकडून त्यांच्या ‘प्रफुल्ल पद्मकरा’कडे वळू.

मनुष्यस्वभावाचें प्रतिबिंब त्याच्या कृतींत पाहावयास मिळतें असें म्हणतात ते रा. पद्माकरांच्या बाबतींत तरी आम्हास ततोतंत अनुभवास येतें. साधेपणा, ऋजुता, विद्याविनयसंपन्नता, कोमलता, सौम्य गांभीर्य व सौजन्य इत्यादि गुणांनीं ते जसे सकृद्दर्शनींच आदरणीय वाटतात तशी त्याची ‘साजिरी गोजिरी’ कवितासुताही या सर्व पैत्रिक गुणांनीं स्पृहणीय वाटते. काव्याच्या व्याख्या भिन्न भिन्न, कवींचे काव्यहेतु भिन्न, रसिकांच्या अभिरुचिही भिन्न; तेव्हां काव्याचें ठराविक लक्षण बांधणें मोठें कठीण आहे. अशा परिस्थितींत कवीनें स्वतःच दिलेल्या काव्याच्या व्याख्येनुसार त्याच्या कृतीचें परीक्षण केल्यास वावणें होणार नाहीं असें वाटतें. ‘कवित्वासंबंधीं कांहीं स्फुट विचार’ या लेखांत रा. पद्माकर असें म्हणतात कीं:— ‘मानवसृष्टींतील अपूर्णता भरून काढून जग सर्वांगसुंदर करण्याची उत्कट इच्छा कविहृदयांत असते... म्हणून मानवसृष्टि आणि सृष्टपदार्थ यांनीं होणारे आघात व त्यांनीं एकतानता करण्याचे विशेष धर्म ज्यांत आधिक्यानें वास करितात तो कवि’. या विचारात आणखी कांहीं भर कोणास कदाचित् घालावीशी वाटेल, परंतु या लक्षणांत कांहीं आक्षेपाहें आहे असें कोणास वाटण्याचा संभव दिसत नाहीं. तेव्हां जग सर्वांग-सुंदर करण्यास कवीनें काय योजना केली आहे व तींत त्याची भावनोत्क-टता किती दिसून येते हें त्याच्या कवितासंग्रहाकडे विहंगमदृष्टि टाकून पाहूं या. कवि म्हणतो:— या अमृतमय व विषमय संसारांत तीव्र विष-मता भरलेली दिसते. विषय मोहतात; विकार बळावतात; नीतीवर संकटें ओढवतात; अनीति सुखांत लोळते; त्यांत दैवाची प्रतिकूलता झाल्यास

‘न चले सद्बुद्धि कांहीं तिथे’ पुंप्रयत्न दुर्बल होतो; उदासीनतेने ‘मति चंचला’ होते; तेव्हां ‘धन्य एकादशीव्रत आचरीतां, पांडुरंग हाता येतो सत्य’ अशा व्रतनियमांनीं तीस स्थिर करून मनास शुद्धता आणावी व तें भक्तिप्रवण करावें. भक्तिमार्गाशिवाय ‘इतर मार्ग न सोपा’ त्याचाच अवलंब करावा म्हणजे तो भक्तवत्सल ‘नाशितो सकलही भवपाश’ असें सांगून व्यक्तिगत सुधारणेची दिशा दाखविली आहे. व्यक्ती-नंतर समाजसुधारणेकडे कवि वळला आहे. संन्यासाचा पुरस्कार त्यानें कोठेही केलेला दिसत नाही. तेव्हां गृहस्थाश्रमच त्यास अभिप्रेत दिसतो. सुगृहिणी, सुमाता, सात्त्विक प्रेम, मातृप्रेम, मातृवात्सल्य यांचे कवीनें गोडवे गाईले आहेत. ‘बालक म्हणजे नव्हे मजा’ असें म्हणून पितरांहातीं व शिक्षकांकडून त्यांची जी हेळसांड होत आहे ती न होऊं देण्याबद्दल बजावून भावी पिढी सुधारण्याचा मार्ग त्यानें दाखविला आहे; हुंड्यासारख्या घातुक रूढीचा निषेध करून समाज सुधारण्यास प्रयत्न कसे करावे हें सुचविलें आहे; सहनशीलता, परोपकाररतता, विश्वबंधुता, समता इत्यादि गुणांचा परिपोष राष्ट्रोन्नतीस अवश्य असून प्रसंगीं आत्मार्पणही कसें केलें पाहिजे हें अन्योक्तिद्वारा ध्वनित केलें आहे. परक्यांनीं सर्व नेले, दारिद्र्य, दीनता, अन्नान्नदशा सर्व राष्ट्राभर पसरली आहे अशा वेळीं कवींनीं प्रेमाचे पोवाडे गात न वसतां जागृति करून दास्यविमोचनार्थ काव्यशक्तीचा उपयोग केला पाहिजे. राष्ट्राचे पुढारी थोर मनाचे व निःस्वार्थी असले पाहिजेत. ‘श्रेष्ठता नसे वर्णांला । परि तत्कृतिला’ हें समतेचें उदात्त ध्येय पुढें ठेविलें आहे. अज्ञान नाहीसें करून जनता सज्ञान करावी, उद्यम करावा कारण कीं ‘उद्यमे भाग्य ये हाता.’ स्वदेशीव्रत आचारावें सूत कांतावें; आणि अशा उपयांनीं देशोद्धार करावा, मग ‘चिरसौख्या विलंब कुठला’ असें कवि म्हणतो. या रूपरेखेवरून मानवजातीपुढें ठेवलेलें ध्येय व तत्प्राप्त्यर्थ सुचविलेले उपाय अगदीं निरपवाद आहेत असेंच कोणासही कबूल केले पाहिजे. या विचारांच्या मांडणींत कवीचें कल्पनाचातुर्य, कळकळ, अनुभव, रसिकता, सूक्ष्म निरीक्षण इत्यादि गुण चांगले प्रतीत होतात. त्याचप्रमाणें विषयानुरूप शब्दयोजना, सरळ अन्वय, सुबोधता व व्याकरणशुद्धता हे गुणही सामान्येकरून या संग्रहांत आढळतात.

तेव्हां रा. पद्याकरांचें काव्य 'बरील कसास चांगलें उतरतें असें म्हणण्यास कांहीं प्रत्यवाय दिसत नाहीं.

आतां दुसरी एखादी कसोटी यास लावून पाहूं या. कविवर्य व नाट्याचार्य श्री. कोल्हटकर एका ठिकाणीं काव्यासंबंधीं म्हणतात:— 'काव्याचा आत्मा वैचित्र्य, चमत्कृति अथवा अपूर्वता. त्याचा रोख रसिकांस आनंद देण्याकडे व सौंदर्याकडे असला पाहिजे.' या लक्षणांत निर्दिष्ट केलेले गुण जर आपण प्रस्तुत कवितासंग्रहांत शोधू लागलों तर ते सृष्टिसुंदरीस, मेघ, शिशुहास्य, कृतार्थ राधा, तन्मयराधा व वसंतस्वागत यांत प्रामुख्याने दिसून येतात. 'वसंतस्वागता'त तर शब्दसौंदर्य, कल्पनासौंदर्य व अर्थ-सौंदर्य या तिहींचा मनोरम मिलाफ झालेला दिसतो. आनंद हेंच जरी काव्याचें उद्दिष्ट मानलें तरी तो प्रतीत होण्यास कल्पनांची सुसंगतता, सुश्लिष्ट रचना व प्रसाद हे गुणही अवश्य पाहिजेत. याचें प्रत्यन्तर 'मेघ', 'शिशुहास्य', 'मेघाची अकृतज्ञता' वगैरे कवितात पाहण्यास संपडतें. 'रसात्मकं काव्य' हें जरी अगदी खरें असलें तरी अलंकारांनीं काव्याची अपूर्वता वाढते हेंही तितकेंच खरें आहे. आतां अलंकाराचें जीवित क्षणभंगुर म्हणूनच त्यांचें आनंददायी सामर्थ्यही क्षणिकच असते हें नाकबूल करतां येत नाहीं. तेव्हां यमकानुप्रासांनीं काव्यास जसें श्रुतिमनोहरत्व येतें तसें उपमारूपकादिकांनीं त्यास अर्थमनोहरत्व येतें. आम्हीं प्रारंभींच सुचविलें आहे कीं रा. पद्याकरांची कविता फारशी 'अलंकृतिमती' नाहीं; तरी पण ती अगदींच 'कनकमणिभूषाविरहिता'ही नाहीं. सणावारीं व प्रसंगोचित एखादी मोहनमाळ अथवा कंठा घालणारी विचक्षण रूपवती जशी रम्य दिसते तशी मधून मधून रसानुकूल यमकानुप्रास, उपमा, रूपक, उत्प्रेक्षा वगैरे अलंकार धारण करणारी त्यांची कविता अधिकच खुन्ते. तिचें सहजरम्यत्व ह्यामुळें कोठेंही विकृत झालेलें दिसत नाहीं. अपन्हुति, श्लेष, विरोधाभास, परिकर, आक्षेप, अन्योक्ति वगैरे इतर भूषणाचाही स्वीकार तिनें क्वचित् पण मार्मिकतेनें केला असल्यामुळें तेथें तेथें वैचित्र्यवृद्धिच झालेली आहे. भाषाशुद्धि व असंदिग्धता या गुणांनींही ही कविता प्रसादयुक्त झाली आहे. तेव्हां या कसोटीस ही कविता उतरते व हे कवि चांगल्या कविमालेंत बसण्यास योग्य आहेत असें आम्हांस वाटतें.

आतां या संग्रहाच्या विशिष्ट स्वरूपाकडे वळू. त्यांत एकंदर ५१ कविता ७२ पृष्ठांत छापल्या आहेत. सरासरी दीड पानांस एक कविता आहे असें म्हणतां येईल. तेव्हां सामान्यतः कविताही लघु व एकंदर संग्रहही लघुच असें म्हटलें पाहिजे. सर्वांत मोठी कविता तीन पानांची असून तींत साठ ओळी आहेत. आणि सर्वांत लहान म्हणजे चार ओळींच्या अशा तीनच आहेत. बाकीच्या आठ ते चाळीस ओळींच्या दरम्यान आहेत. यावरून कवीचा कल निरनिराळ्या विषयांवर लघुकान्ये अगर चुटके लिहिण्याकडे दिसतो.

या संग्रहांतील कविता लघु असण्याचें मुख्य कारण त्या गीतकांच्या (Lyrics) अगर स्वनीतकांच्या (Sonnets) स्वरूपाच्या आहेत हें होय; व ह्याचें वैशिष्ट्य संक्षिप्ततेतच आहे. स्वनीतकांच्या तर चवदा ओळी ठरलेल्याच आहेत. आणि भावगीतें 'लघुत्वानेंच अधिक खुलतात. बृहत् अथवा दीर्घ काव्यासंबंधी E. Allen Poe नें एका ठिकाणीं म्हटलें आहे:—"I hold that a long poem does not exist. I maintain that the phrase 'a long poem' is a flat contradiction in terms.....on the other hand, a poem may be improperly brief. A very short poem, while now and then producing a brilliant or vivid, never produces a profound or enduring effect. There must be steady pressing down of the stamp upon the wax." तेव्हां अशा रीतीनेही लघु कवितांचेही समर्थन करितां येतें. परंतु 'सर्वमतिमात्रं दोषाय' या म्हणीप्रमाणें कवितेचेंही अतिसंक्षिप्तरूप विषयाची अपूर्णता व विचारांचा तुटकपणा या दोषांस पात्र होण्याचा संभव आहे. म्हणूनच (१) एक शिक्षक, (२) खरी विश्रांति व (३) त्याच्या न सौख्या सरी या तीन लघुतम कवितांवर हे दोष साहजिकपणें येण्याचा संभव आहे असें आम्हांस वाटतें.

आपण आतां सुनीतांकडे वळू या. जरी चुतुर्दशओळींच्या एकंदर कविता या संग्रहांत सात आहेत तरी कवीनें 'आत्मनिवेदनांत' सांगितल्याप्रमाणें त्यांत चतुर्दशपद्या तीनच आहेत. 'तो ईश कोठें बसे', 'तें प्रेम कोणीकडे'

व 'विमलेची निद्रा' हीच ती तीन स्वनीतकें असा आमचा तर्क आहे. तो खरा आहे असें धरून जर आपण त्यांचें निरीक्षण केलें तर पार्श्वभाग-दर्शन, भावनेची उभारणी-तिचा विकास, विपर्यासरूपानें तिला दिलेली कलाटणी हीं स्वनीतकाचीं सर्व अंगें त्यांत उत्तम साधलीं आहेत. आणि भावनोत्कटता व परिणामकारकता हीं पण जोरदार झालीं असल्यामुळे त्यांस अद्भुतरम्यता आली आहे. पहिलें आनंदपर्यवसायी तर दुसरीं दोन शोकपर्यवसायी आहेत. पहिल्यांत इष्टफलप्राप्तीऐवजीं अनिष्टफलप्राप्ति दाखवून विषमालंकारानें निराशेची भावना कळसास नेली आहे. परंतु तीस एकदम कलाटणी मिळते व 'चामीकरं कंठगतं यथाज्ञाः' यांतील दृष्टान्ताप्रमाणें हरपलेलें श्रेय एकदम सापडतें; आणि तिचें आनंदांत पर्यवसान होतें. हें सर्व वर्णन फार बहारीचें झाले आहे. पण 'स्थिरचर व्यापुनि अवधे तो जगदात्मा दशांगुलें उरला' असें ज्याचें वर्णन आहे तो परमात्मा सर्व सृष्टि धुंडाळूनही कवीला कां सांपडूं नये याचें आश्चर्य वाटतें. परंतु त्यांत आश्चर्य तरी कसलें? कवीची दृष्टि तूर्त स्वनीतकांतील कल्पनांचा चढउतार जुळविण्याकडे गुंतली असल्यामुळे पितृसेवेत गुंतलेल्या पुंडलीकाप्रमाणें ईश्वर इतरत्र ओळखण्याची त्याची लहर लागत नाही असें म्हणावें म्हणजे झालें! दुसऱ्यात अपत्यप्रेम व वत्सलरस यांची पराकाष्ठा करून कवीनें एकदम मातृविरहदुःखात व चटका लावणाऱ्या करुणरसांत त्याचें पर्यवसान केलें आहे. तिसऱ्यांत 'देवा! दाविं तुझेचि धाम विमला बोलूनि ऐसें निजे' या ओळीनें हुंड्याच्या राक्षसी रूढीचे घातुक परिणाम अत्यंत हृदयद्रावक रीतीनें दाखविले आहेत. होय. विमला निजते! पण ती झोप म्हणजे The sleep that knows no waking अशांतलीच झोप!! हें स्वनीत फार परिणामकारक झालें आहे. परंतु "हुंडा पांच हजार घा वदति मे! जातां तुला घावया। आणूं कोठुनि? केसही न इतुके डोईवरी माझिया!!" यांतील दुसऱ्या ओळीनें या सुंदर सुनीतास थोडेंसें ग्राम्यत्वाचें गालबोट लागलें आहे असें आम्हांस वाटतें.

आतां या संग्रहाचें विषयवारीनें वर्गीकरण करून प्रत्येक गटाचें क्रमा-क्रमानें निरीक्षण करूं. हें वर्गीकरण स्थूल मानांनें असं होईल:—(१) ईश्वर-विषयक, (२) सृष्टिविषयक, (३) प्रेम, (४) कवि व काव्य, (५) सद्य-

स्थितिपर व (६)वैयक्तिक. (१) ईश्वरविषयकः— कवीनें प्रारब्ध ग्रंथाच्या निर्विघ्न परिसमाप्तीसाठीं गजानन व शारदा यांचे स्तवनांनीं मंगलाचरण केले आहे. साहित्यदर्पण, काव्यप्रकाश, काव्यादर्श, अलंकारसर्वस्व वगैरे अलंकारग्रंथांत केवळ वाग्देवता जी शारदा तिलाच नमन केलेले आढळते. परंतु जुन्या मराठी कवींच्या सांप्रदायाप्रमाणे कवीनें दोहोंस नमन केले असावे. गजाननाने आपल्या 'शूर्पकर्णी' हालविलेल्या वातापासून आपणांस काव्यस्फूर्ति व्हावी अशी याचना कवीनें केली आहे. शर्पवत् दोषत्याग व गुणग्रहण करण्याचें सामर्थ्य आपणांस यावे असें जे कवीनें 'शूर्पकर्णा' या साभिप्राय विशेषणाने सुचविले आहे ते दृढ आहे. आणि ईशगुणवर्णन आणि जनताजनार्दनसेवा हा जो कवीचा काव्यहेतु त्यास हे अत्यंत आवश्यक व उचित आहे. दोन शारदास्तवनें केवळ भिन्न भिन्न रागांत गातां यावीं म्हणूनच दिलेलीं दिसतात. म्हणून त्यांत अर्थापेक्षां गायनानुकूल कोमल वर्णरचनेचा अधिक गोड व चित्ताकर्षक झाली आहे. या गटांतली ईशप्रशस्ति व दलार्पण अशीं दोन व कवीस, संसारांतील विषमता, आणि टिळकगुणस्मरण अशीं पुढील तीन यांत पृथ्वी वृत्ताची योजना केली असून त्या सर्वांवर मोरोपंती वळणाची पूर्ण छाप पडलेली दिसते. विचार, कल्पना, कोटिक्रम, शब्द व पदे यांच्या उपयोगांत सस्कृताची प्रचुरता, हालाहलविषप्राशन, रामनामग्रहणाने विषदाहशमन, नक्र, भ्रुव इत्यादि पौराणिक कथासंदर्भ, कां अंधता धरि, सुजनरक्षणी इत्यादिकांनीं केलेली ईश्वराशीं सलगी वगैरे गोष्टींमुळे आपण कैकावलिच वाचतो आहों कीं काय असें वाटते.

या मोरोपंतांच्या अनुकरणांत गुणग्रहण आणि दोषत्याग केला असल्यामुळे ते सर्वथा स्तुत्य झाले आहे. 'अवतारकारण' (क. ९ वी) ही कविता सर्वांत मोठी म्हणजे साठ ओळींची असून 'भूपती खरे ते' या चालीवर गावयाची आहे. यांत कंसाने सुरवृंदांस बंदीत ठेवल्याचें सांगितले आहे. परंतु याला भागवत, हरिवंश या ग्रंथांत आम्हांस कोठें आधार आढळला नाही. पुराणांतरी असल्यास न कळे. मात्र जरासंधाने २२००० धर्मिष्ठ राजे बंदीशाळेंत ठेविल्याचा उल्लेख आहे. 'किति हळहळते अन्नहि पोटा नाही..... धड अन्नवस्त्रही कां न मिळावे तिजला' असें कंसाच्या

प्रजेचें वर्णन केलें आहे. परंतु तें सद्यःस्थितीचेंच आहे असें म्हणणें अधिक सुसंगत वाटतें. या सर्व कवितेंत असाच प्रयत्न दिसतो. पण तो चांगला-यशस्वी झाला आहे असें म्हणतां येत नाहीं. पुढें 'फेड तूं करनि घे प्रभो ! सांग लवलाही' यांत ध्वनित केलेली उसनें फेडण्याची अगर सूड घेण्याची कल्पना वैषम्यनैघृण्यातीत परमेश्वराशीं विसंगत दिसते. 'कंसाला मृत्यु पूर्वसंचितानें आला....हे नराधिपा ! स्वतःच्या कर्मशेषानें तुझ्या पुत्रास मरण आलें. मीं त्याला मारिलें नाहीं....मी निमित्तमात्र झालों...ह.' असे शब्द हारिवंशांत कृष्णाचे तोंडीं घातलेले आढळतात. त्यांनीं ह्याच म्हणण्यास पुष्टि येते. पुढें देववृंदांच्या प्रार्थनेनें संतुष्ट झालेला विष्णु एकदम देवकीला 'माते' म्हणून हाक मारितो. तेव्हां ही सर्व मंडळी एकाच बंदिशाळेंत होती कीं काय ? कल्पनांच्या माडणींत येथें बराच गोधळ झाल्या-सरखा वाटतो. कांहीं भाषाव्याकरणादिकासंबंधीं व्यंगेंही आढळतात. 'सर्पानें गिळिलीं बाळें'—बाळें अजगर गिळू शकतो, सर्प गिळीत नाही, तो दंश करतो. 'घाव मस्तकीं केला' घाव घालणें किंवा मारणें असा प्रयोग रूढ आहे. घाव केला हा कादाचित् प्रांतिक प्रचार असेल. 'ते दीन बापडे लागतात तव पायीं'—तीं दीनबापुडीं असें पाहिजे. कारण संबंध 'वसु-देवदेवकी' या शब्दाशीं आहे. एकंदरीत ही कविता अगदीं विस्कळीत व कमी प्रतीची दिसते. यावरून दीर्घ कवितांपेक्षां लघु कविताच कवीस अधिक सफाईनें करितां येतात असें अनुमान काढल्यास तें चुकीचें होईल असें वाटत नाहीं. भक्तिमार्ग यांत (कविता ११) वामन पंडिताचें व एकादशी (कविता १३) मध्ये तुकारामाचें अनुकरण चांगलें साधलें आहे. सारांश, या गटातील कवितांत प्रकट केलेले विचार जुन्या संतवाङ्मयास धरून आहेत. विशिष्ट मतप्रतिपादनाचा हेतु त्यांत दिसत नाहीं.

(२) सृष्टिविषयकः— यांत 'सृष्टिबुंदरीस', 'निसर्गाची असहकारिता', 'वसंतस्वागत', 'मेघ', 'मेघाची अकृतज्ञता', 'धन्यसुमन' व 'सहजसौंदर्य' असे कवितासप्तक येतें. यांत कवीची कल्पना स्वतंत्रतेनें संचार करतांना दिसते. म्हणूनच तिचें मुख सौंदर्य पदोपदीं दृग्गोचर होतें. यांतील उत्कृष्ट स्थले रसज्ञ चापेकरांनीं आपल्या प्रस्तावनेंत दाखविलींच आहेत. त्यांची पुनरुक्ति

येथे करण्यास स्थलावकाश नाही. परन्तु इतर कांहीं स्थळे नमुन्यादाखल लाली दिली आहेत:—

- (१) जलबिंदू जे तृणांकुरावरि ।
शालु बुट्यांचा हरित रंगि जरि ॥
- (२) मधुकर उडतां कर्णफुलांवरी ।
सुखवाया तिज मधुर रव करी ॥
गानें मोहुनि त्याच्या मुखें भरि ।
त्यांतिल मकरंदाची धारा ॥

पहिलीतील रूपक व दुसरीतील “परिवृत्ति” या अलंकारांनीं या ओळींस फार रम्यत्व आलें आहे.

- (३) नद्या सागरसंगमीं शुष्क झाल्या ।
नाहि आलिंगन सागरास गेल्या ॥
दूरदेशीं त्या लागती वहाती ।
असहकारित्वें मुग्धता बरीती ॥

यांतील नायिकेची प्रणयकलहातील असहकारिता मोठ्याखुबीनें ध्वनित केली आहे. एकंदरीत असहकारिता या कवितेंतील शब्दयोजना मोठी सम-
र्पक असून कल्पनाही अत्यंत मनोहर आहे. परंतु या प्रकरणांतील अ-
सहकारितेचा मूळ कार्यकारणभाव प्रतीत होत नाही. एका जलदानें ती
केल्यामुळें आपोआप ती सृष्टींत सर्वत्र दिसत आहे हें ठीक आहे. परंतु
जलदानेच ती एकदम कां आरंभिली ह्याचें गूढ कळत नाही. म. गांधींची
ही चळवळ सन १९२१ मध्ये सुरू झाली होती. ही कविता त्यावेळीं
लिहिली गेली होती कीं काय हे समजत नाही. सन १९२८ सालीं या
चळवळीस उतार झाला होता. नव्हे ती थंडावलीही होती. मग प्रस्तावनेत
प्रो. चापेकरांनीं ती सद्यस्थितिदर्शक आहे असें म्हटलें आहे तें कोणत्या
गोष्टीस अनुलक्षून आहे हें समजत नाही. त्यावर कवीनें अगर प्रस्तावना-
लेखकानें अधिक प्रकाश पाडला असता तर सामान्य वाचकांस मोठा
राम झाला असता. ‘वसंतस्वागत’ अपूर्व झालें आहे. स्वागताची तयारी
फार मार्मिकतेनें वर्णिली आहे.

(१) अरुणोदय नच ती सती ।

मळवट भरि भारीं रति ॥

(२) रंगवलि पथि रंगवि ।

दिसती त्या न सुमलता ॥

यांतील 'अपन्हुति' कोणाला मोहणार नाहीत ? ही कविता सर्वच मधुर आहे. आणि 'प्रिये पहा रात्रीचा' या मधुरतर चालीने तर ती संपूर्ण हृदयाचे आंदोलन करिते. 'मेघ' ही कविताही सर्वांगसुंदर असून तीत एक कल्पना दुसरीस कशी सहज प्रसवते व कवि तीस रमणीय मूर्त स्वरूप कसें देतो हे पाहाण्याची मोठी मौज आहे. 'कासवाकृति । जणु गमे ती ।' ही अगदीं नितात रमणीय नवीन कल्पना खुद्द कवीच्या मालकीची म्हणून रसिकजनात दीर्घकालपर्यंत कौतुकास्पद होईल. 'धन्यसुमनांत' कितीही अपमान सहनकरून स्वार्था जगावर उपकार केले तरी त्यांचे कधी चीज होत नाही, तेव्हा प्रभुसेवेस शरीर लावून धन्यत्व मिळवावे असें अन्योक्ति-द्वारा कवीनें सुचविलें आहे. परंतु फलापेक्षाविरहित नैष्कर्मयोगानें कर्तव्य करीत राहणें यांत धन्यत्व नाही काय ?

(३) प्रेमविषयकः— यांत दांपत्यप्रेम, मातृप्रेम व राधाप्रेम असे तीन पोटविभाग करिता येतील. पहिल्या दोहोंत संसारातील शुद्ध प्रेम व तिसऱ्यांत शुद्ध सात्विक प्रेम याचे नमुने आपले पुढें ठेविलेले दिसतात. पहिल्यांत सुगृहिणी, विरहिणी व खरी विश्रांति; दुसऱ्यांत सुपुत्र इ. शिशुहास्य, तें प्रेम कोणीकडे व माता आणि कविता, आणि तिसऱ्यांत तन्मयराधा, कृतार्थराधा व वेणुनाद यांचा अंतर्भाव होतो. पतिपत्नीसंबंध हल्लीं पूर्वीच्या ध्येयापासून पुष्कळच दुरावत चालला आहे अशा वेळीं 'धन्यो गृहस्थाश्रमः' अथवा 'धन्यं तस्य सुमानुषस्य कथमप्येक हि तत् प्राप्यते' यातील पुरातन उच्च ध्येयाची नवीन पिढीस कवीनें आठवण देऊन तिजवर उपकारच केले आहेत असें वाटतें. 'शिशुहास्यांत' मातृवात्सल्याचें निहंतुक प्रेम फार बहारीचें वठलें आहे. परंतु हे शिशुहास्य 'अनियतरुदितस्मितं विराजत्' अगर 'आलक्ष्यदन्तमुकुलाननिमित्त हासैः' अशा प्रकारचें निरागस नसून 'किती रे धूर्त ! शिशुपणीं बाळा' यांत सांगितल्याप्रमाणें धूर्ततेचें आहे असें जेव्हां कळतें तेव्हां वाचकाची कौतुकाविष्टष्टि माता व बालक

यांच्यावरून उडून त्यांच्यामागून डोकावणाऱ्या कवीकडे वळते ! पुढील विभागांतील राधेची अनन्यभक्ति व सात्त्विक प्रेम ही फार सरसतेनें वर्णिली आहेत. 'निर्लज्ज चित्त हरि हैं तुजला बरीतें' अशा प्रकारची पहिल्या कवितेंतली स्थिति, दुसरींतला नाट्यसंवादानें दाखविलेला विषयातीत संभोगशृंगार, 'बनले वेडी, पुरी तरी बाई' ही वेणुनादातली जीवनमुक्त स्थिति, म्हणजे सात्त्विक प्रेमाच्या कळसास उत्तरोत्तर क्रमानें येणारी सोपानपंक्तिच भासते. परंतु कृष्णाला इकडे तिकडे वेड्यापरी हुडकणारी साधी भोळी राधा जेव्हां शुक्सनकादिक योग्यांना 'जो गवसे ना श्रीहरि' असे म्हणून एकदम सुशिक्षिताचा वेदान्त सांगू लागते तेव्हा मात्र वाचक थोडासा चमकल्याशिवाय राहत नाही.

(४) कवि व रसिकः— यात चार कविता येतात व त्यांवर केशवसुती वळणाची व विचारांची बरीच छाप पडलेली दिसते. उ.

- (१) अचेतन शवास जी नवजीवना देई.
- (२) स्वदेश दारिद्र्ये शिणला ।
- (३) युवयुवतींच्या प्रेमाचीं ।
सुंदर गाणीं गायार्चीं ।
संधि असे का कविराया ।

परंतु 'कवितेचें प्रयोजन', 'स्फूर्ति', 'तुतारी', 'नवा शिपाई', 'गोफण' यांतील तडफ, आवेश, रोखठोकपणा या केशवसुती गुणांचा केवळ अस्फुटच ध्वनि येथें प्रतीत होतो. उघडच आहे, प्रचंड तुतारीपुढें कोमल अलगुज काय ऐकं येणार ? 'कवीस विनंति' या कवितेंत कवि व यशःश्री यांचें लग्न लावून तिचें खालील प्रमाणें वर्णन केलें आहे.

निज पतीस सुखवावया कर जुळुनियां फिरते निशिदिनिं मागें ।
तया राखिते प्रसन्न मधु वदुनियां ।
ज्या प्रासादीं उपवर्नीं पर्वतीं जनीं करितो विहार त्यामागुनि ।
धावते ती सती दिनयामिनी ॥

हें यशःश्री वधूचें वर्णन अनुभवाच्या व कविजनसांप्रदायाच्या अगदीं विरुद्ध भासतें. कारण कोठेही केव्हांही थोर विभूतीच्या संचारापूर्वीं त्या

विभूतीची कीर्ति पुढें संचार करिते असाच अनुभव आहे. व यावरून रुढ झालेला कविसंकेत असाच सर्वत्र आढळतो. पाहा:—

(१) दूरेऽपि श्रुत्वा भवदीय कीर्तिं कर्णौहि तृतौ नच चक्षुषी मे ॥

(२) राखीं नळा निज यशोमय हंसराया ।

आलों महीवर फिराद अशी कराया ।

यावरून ही यशःश्री वधू पतीच्या मागून मागून हात जोडून जाणारी लाजरी स्त्री नसून पुरोगामी व स्वैरसंचार करणारी आहे हे स्पष्ट दिसतें. शेवटल्या उदाहरणात हंसाचें रूपक असलें तरी तो यशोहंस नळाच्या मागें मागें चालत नसून पुढें पुढेंच स्वैर भराच्या मारीत गेला आहे. आणि म्हणून 'फिराद' करण्याचें कारण घडलें आहे. तेव्हां कवीच्या वर्णनांत औचित्यहानि झाली आहे असें आम्हांस वाटतें.

(३) सद्यःस्थितिपरः—यांत 'चिरसौख्या विलंब कुठला?' 'सन्मित्रसुमन' 'सुपथसंदेश,' 'उद्यमें भाग्य ये हाता', 'वानीन त्याच आर्या', 'क्षत्रियास', व 'वकील' अशा सात कवितांचा समावेश होतो. दुर्गुणांचा त्याग करून व सद्गुणांचा स्वीकार करून उद्यमानें गतवैभव संपादावें असा केलेला उपदेश कोणासही आदरणीयच वाटण्यासारखा आहे. क्षत्रिय व वकील यांस केलेला उपदेश थोडासा झणझणीत आहे खरा पण सद्यःस्थितींत तो आवश्यक नाही असें कोण म्हणेल ! या प्रकरणावरही जागोजाग केशवसुतांच्या विचाराची छाप पडलेली दिसते.'

(६) वैयक्तिकः—गायन, अभिनय व सौंदर्य इत्यादि गुणालंकृत असे नटसम्राट बालगंधर्व आणि नाट्याचार्य श्री. खाडीलकर यांचा योग्य शब्दांनीं केलेला गौरव सर्वांस मान्य होण्यासारखाच आहे. त्याचप्रमाणें 'टिळकगुणस्मरणांत' लोकमान्यांचें गुणवैशिष्ट्य सांगून त्यांच्या गुणांच्या अनुकरणानें "या परी स्मारका करा सविनयें जनां विनविं मी न मानाल का ?" त्यांचें स्मारक करण्यास केलेली ही विनंति कोण मान्य करणार नाही ! गुरु म्हणून केशवसुतांकडे कवीचा ओढा अधिक असणें स्वाभा-

टीपः— १ न माना नीच कोणाला, २ पाजडुनी शान मशाले.

३ तरी ना आन्हेरीं सजिवणीं तूं उषम जरा.

धिक आहे. त्यांजवर त्यांनीं दोन कविता लिहिल्या आहेत. पहिलीत त्यांच्या अवर्णनीय काव्यप्रवाहाचा व विशेषतः 'तुतारी' व 'झपुझा' या कवितांचा उल्लेख करून 'तुतारी'तील तीन पद्यांचा सारांश थोडेसे शब्द बदलून "तुतारीच्या नादें खडबडुनि जागे जन करी" या एकाच कवितेत कवीने सांगितला आहे. परंतु 'तुतारी' गजोनि कळवळुनियां सांगत सुधी !' यांतील 'कळवळुनियां' हा शब्द अगदींच सौम्य व मवाळ भासतो. कारण 'धिककार अशा मूर्खा लागुनि ! । भ्याड बनूनियां रडतां ।..... रडतील रडोत रांडा पोरे ।.....' स्त्रैण न ब्हा तर वीरांनो ! तर पुढें सरा- रे । आवेशानें गर्जत हर हर !' । हे कळवळुन सांगणें आहे का ही आवे शाची मर्मभेदक गर्जना आहे हें सहज समजण्यासारखें आहे. व कवि- तेच्या शेवटीं 'केशवसुताचे सच्चे चेले' गोविंदाग्रज यांचा आदरपूर्वक उल्लेख, केलेला आहे. आणि त्यांच्या वळणाचें थोडेसें अनुकरण 'दुर्मु- खलेला', 'कविता आणि कवि', 'आम्ही कोण', 'सतारीचे बोल' स्फूर्ति, वगैरे कवितांचा नामनिर्देश करितांना केलेलें दिसतें. 'केशवसुत गेले' इ. पाळण्याची चाल करुणरसानुकूल आहे; परंतु गोविंदाग्रजांची 'केशवसुत मेले' ही कविता अधिक ठसकेदार भासते. निरनिराळ्या कवितांचे सामि- प्राय शब्दांनीं गोविंदाग्रजानें केलेले उल्लेख अधिक मार्मिक व उठावदार दिसतात. एकच नमुना पाहाः- मारुनियां 'गोफण' काळा निज 'निशाण नभिं फडकाविलें । ऐकतांचि विजयी तुतारी । हो चिरंजीव 'म्हातारी' । मग वाजवितां सतारी' । सर्वत्र 'झपुझा' झालें । केशवसुत गाऊनि गेले ॥ हें अर्थसौंदर्य व हा चटकदारपणा खरोखर अप्रतिम वाटतो. "कालाय तस्मै नमः" सारख्या राहिलेल्या एखाद दुसऱ्या कवितेसंबंधी विशेष सांगण्यासारखें दिसत नाही.

आतां आमच्या समजुतीप्रमाणें कांहीं दोषस्थलें दाखवून हें प्रकरण आटोपतें घेऊं.

(पान २) तवयशसरितौघजलीं (त्वद्यशः सरितौघजलीं), (पा ३) अमरगण नमित (अमरगणनत (!), कमलवदन बिंबाधरे (कमलवदने बिंबाधरे), नटे ('नटा' याचें संबोधन दिसतें; परंतु नट याचें (स्त्री. लि.) नटी असें होतें.) (४) न वर्णवें (न वर्णवै), शेषहि श्रमित जाहला (श्रांत) चरण पद्म चुरित

(चरण चुरणें ठीक, पण चरणपद्म चुरणें चमत्कारिक.) कष्ट मावळे (चांगल्या गोष्टींकडे प्रायः उपयोग), (७) सौंदर्यातिशयें (सौंदर्यातिशयें)

(१६) सत्संगा झुलुनी रमा न गणिली धावे पुढें मागुनी...श्रीविष्णु... श्रीविष्णु हा कर्ता धावे व करितसे यांचा; पण 'गणिली' याचा कर्ता कोण ? अच्याहृत !

(२१ क.) कमलपंक्ती विकसती या अनेकवचनी नामाबद्दल पुढें "ती" एकवचनी सर्वनाम आहे. (कमलपंक्ती विकसते असें घालावें.)

(२० क. ४) वृक्षशाखाची आर्द्रता गळोनी...त्या शुष्ककाष्ठ झाल्याः आर्द्रता म्हणजे आंगाबरोबरचा ओलसरपणा हा टप टप गळून जाण्या-जोगा जलप्रचुर नसतो.

(३५) मंगलधामा पुरविसि कामा, विसरला ब्रीद न आपुलें कदा. 'पुरविसि' द्वि. पु. नंतर लागलेंच 'विसरला' तृ. पु. रूप अयुक्त. विसरती घालावें.

(४३) अनयवर्तनी जन पेक्षां 'अनयवर्ती जन' बरें. किती जन वसे क्रियापद अ. व. पाहिजे.

(४२) जोमें आश्रया देती; ७० कुजट कर्दमीं. जोमें व कुजट ग्राम्य. या ठिकाणीं प्रो. चाफेकरांनीं प्रस्तावना पान १६।१७ मध्ये दाखविलेल्या दोषस्थलांची पुनरुक्ति केलेली नाहीं. सर्व जमेस धरलीं तरी तीं फारशीं नसून वैगुण्य आणणारीं नाहींत. यांत कांहीं तर केवळ छपाईचे दोष आहेत, तर कांहीं प्रांतभेदामुळें घडले आहेत. कवीनें जरा अधिक काळजीपूर्वक नजर फिरविली असती तर त्याच्या कवितांत एकही दोष राहिला नसता असें आमचें मत आहे. आपल्या काव्याच्या सौंदर्यास दृष्ट लागूं नये म्हणूनच कवीनें तिकडे दुर्लक्ष केलें कीं काय न कळे !

असो. येथपर्यंत मानवसृष्टीतील अपूर्णता भरून काढून जग सर्वांग-सुंदर करण्याचा प्रयत्न कवीनें कसा केला आहे व तसें करितांना आपले विचार व कल्पना हीं भिन्न रुचींच्या मनुष्यांस पटविण्यासाठीं त्यानें तीं निरनिराळ्या रंगांत कशीं रंगविलीं आहेत व त्यांत अपूर्वता व मनोरमता हीं कशीं साधलीं आहेत हे दाखविलें. तसेंच येथें जुनी, नवी व गाय-नानुकूल अशा तिन्ही प्रकारच्या कवितासरितांचा संगम त्रिवेणीसंगमा-

प्रमाणें कसा चेतोहर व पावन झाला आहे हेंही दाखविलें. नंतर विषयवार वर्गीकरण करून यथामति त्यांचें पर्यालोचन केलें. सुभाषितें, उत्तम स्थळें, वाक्प्रचार, म्हणी, मित पण सुंदर अलंकार यांचा निर्देश करून छोट्याशा संग्रहास वैदग्ध्य कसें लाभलें आहे हें व्यक्त केलें. आणि सरतेशेवटीं क्वचित् आढळून येणारीं कांहीं दोषस्थळेही दाखविलीं. या सर्व गोष्टींवरून कवि बऱ्याच वरच्या स्थानास योग्य आहे, व तो वाढत्या व्यासंगाबरोबर अधिक अधिक योग्यतेस निःसंशय चढेल असें आम्हांस वाटतें. यांत प्रतिभेच्या उच्च भराऱ्या, उच्छृंखल विनोद, अचाट कल्पना अथवा निसर्गार्शी होणारें समरसत्व प्रतीत होत नाहीं हें खरें; तरी पण संगीतानुकूलता, श्रुतिमनोहरत्व, पदलालित्य, कोमलत्व व अर्थसूचकता इत्यादि गुणांत या कवितांचें वैशिष्ट्य खास राहिल, व ही कवितासुता 'कांतासम्मितयोपदेश-युजे' यांत सांगितल्याप्रमाणें आपल्या मंजुजात्सितानें रसिकांस रिझवील व आपल्या पित्यास व वाचकांसही 'चतुर्वर्गफलप्राप्ति' करून देईल अशी आम्हांस उमेद आहे. सारांश, या सत्काव्यकोकिलाच्या पंचमालापाचें मधुर कूजित असेंच आम्हांस वारंवार ऐकण्याचा लाभ मिळो अशी आशा प्रदर्शित करून हें फार लांबलेलें विवेचन समाप्त करितों.

थोडेसे उतारे पुढें दिले आहेत:-

उतारे

मृष्टिसुंदरीस (पान १९) [चाल- मज गमे ऐसा जनक तो.]
मन रमे बघतां ही धरा, सलिलपूर्णा ॥ध्रु०॥ जलौघ नच परि दिसे
पदर जरि । लहरी झळकती विविधशा परी ॥ हरितांबरिं कीं मृष्टिसुंदरी ।
नटली यापरि सुंदर दारा ! जलबिंदू जे तृणांकुरांवरि । शालुयुट्यांचा
हरित रंगि जरि— शोभवितो, जन हृदयातें हरि । होई बघतां सुख
सकल नरां !

वकील (चाल- वीर शिरोमणि सकल...)

प्रतिष्ठितपणें मिरवायातें मिळेल धंदा असा । वकिलीविण न दुजा
योग्यसा । जगीं सांठल्या अवघ्या जेणें ज्ञानाचा लाभ हो । असा हा नामी
धंदा अहो ! । प्रयत्न नलगे नेतेपण तें आपोआपच मिळे । पाठिशीं जन-

समुदायहि वळे !। अंध बिचारे विश्वासानें देति गळे त्या करीं । परि हा वकील फिरवी सुरी !। रावाचा रंक बनवितो रंकहि रावापरी । असा हा रावा बडबड करी !। किती आजवरि धुळीं मिळाले याच्या पायीं तरी । देति जन शिव्याशाप अंतरीं !। चाड न सत्यासत्याची त्या पापपुण्यही तसें । गणी नच, निर्भिड म्हणवीतसे !। निर्भिडपण तें जाई कळसा दूत यमाचा जसा । गळी गळफांस लावितो तसा !। बंधुप्रेमामधीं कालवी खरविष मधु बोलुनी । स्वार्थ का साधे यांवाचुनी ?। पतिपत्नींच्या कलहीं पटवी वाक्-पटुता ती किती । सोडवी पतिपाशांतूनि सती !। दोषनिदर्शन करूं कोठ-वरि पुरे फाटलें जिथे । ठिगळ तरि लावावें किती तिथें ?।

रसिकांस (पान ४२)

कुसुमनवविकासें मानसें सज्जनांचीं । प्रमुदित अति होती पाहुनी श्री सुमांची । मधुर मधु तयाचा सेवुनी गंध तेवीं । भ्रमरसम रसज्ञ प्राज्ञ होती न केवीं ? ॥ अभिनव कलिकांच्या घालुनी कंठिं माला । करिति अलि सुवेषें नृत्य गुंजारवाला । विहरति वर्नि पंक्ती मोहिती सन्मतीला । लवहि रुचि तयाची येइ का ती दुजाला ? ॥ रसिक रसिक कोणी गाजती जे अमूप । कळुनि वळुनि केवीं झाकिती सौख्यरूप ॥ स्थिरचर जगतीं जो दिव्य आनंद नादे । विशद करुनि लोकीं त्यांस द्यावा सुशब्दें ॥

गगना ! कां न म्हणूं तुज सांब । शुंभ तुझ्यापरि जो ॥ध्रु०॥ स्वर्गगेची चिलीम भरुनी । उषा निखारे वरी ठेवुनी ॥ आणि वादळी दम मारुनी । पीशि धुक्याची भांग ! १ ॥ दे. ल. महाजनांच्या त्याच कवितेचें विडंबन.

कवीस.

कशास कविता हवी कविवरा ! तुझी संप्रति ? अचेतन शवास जी न नव जीवना देइ ती ॥ मृतापरि जर्गी जिणें जरि न जाइ तें भालिंचें । न मोल कवडीहुनी अधिक ये तुझ्या वाणिचें ॥ समर्थ मुळिं ना गिरा जरि गमे तुझी बा ! तुला । कसा सुखद दाविशी पथ जनां तरी तू भला ॥ जलाशयिं न राहिलें जल जरी स्वयें शुष्क तो । कुठूनि तरि पात्रि ये बुडवितां वृथा शीण तो ॥

प्रकरण १५ वें

दे. ल. महाजन

(जन्म सन १८९५)

प्रेमलतेची लीला मूर्ति । प्रसन्नतेची वा संपूर्ति । स्नेहलतेची सुंदर ज्योती ।
केवळ विशुद्धात्मा रसिकवर देवीदास । नांदेडचा कविताविलास ॥”

(अनंततनय तिलकविजय अ.६)

देवीदासराव यांचा जन्म ज्येष्ठ शुभा ५ मी शके १८१७ मध्ये नांदेड येथे झाला. श्रीनिवास भीमराव कोंडलवाडीकर हे त्याचे जन्मदाते पिता होत. हे ऋग्वेदी देशस्थ ब्राह्मण होते. देवीदासराव बारशाच्याच दिवशी मातृ-विहीन झाले. तेव्हां त्यांच्या संगोपनाचें मोठ्या कष्टांचें कार्य त्यांचे वडिला-वर पडलें. पण तें त्यांच्यानें निमेना म्हणून त्यांनीं त्यांस लक्ष्मण कृष्णराव महाजन यांस दत्तक दिलें, व त्याची पत्नी अंबाबाई हिनें त्यांस फार प्रेमानें लहानाचें मोठें केलें. कृष्णराव महाजन हे मोठे प्रतिष्ठित गृहस्थ होते. त्यांनीं नांदेड बसमतच्या तालुकदारीचें मोठ्या जबाबदारीचें काम उत्तम रीतीनें करून चांगला लौकिक मिळविला होता. पुढें उपजीविकेच्या साध-नार्थ यांना एका गांवचा मक्ता मिळाला होता. देवीदासरावांचें प्राथमिक व दुय्यम शिक्षण नांदेड येथें झालें. इंग्रजी पांच यत्नांपर्यंत ते शिकले. त्यांना भाषाविषयाची पहिल्यापासून फार आवड असल्यामुळें त्यांनीं मराठी, उर्दू, इंग्रजी, संस्कृत व फारशी या भाषांचें चांगलें ज्ञान संपादन केलें. पण लहानपणापासूनच संत दासगणु यांशीं त्यांचा परिचय झाल्यामुळें त्यांस कथाकीर्तनें ऐकण्याचा नाद लागला. तदनुषंगानेंच मुमुक्षु, आचार्य वगैरे नियतकालिकांच्या वाचनानें त्यांची प्रवृत्ति धार्मिक विषयांकडे वळली. हळूहळू काव्यरचना सुरू करून स्वतंत्र आख्यानें रचण्यापर्यंत त्यांनीं मजल मारिली. त्यांचें प्रसिद्ध व अप्रसिद्ध गद्य व पद्य वाङ्मय खालीलप्रमाणें आहे:—

प्रसिद्ध गद्य:— हें स्वतंत्र पुस्तकरूपानें प्रसिद्ध झालें नसून निरनिराळ्या मासिकांत, नियतकालिकांत व वर्तमानपत्रांत प्रसंगानुरूप आलेलें आहे.

बंध व मोक्ष (मुमुक्षु); व्यावहारिक वेदान्त (धर्मजागृति); केशवसुतांची कविता (ज्ञानप्रकाश); निजामविजय व नागरिकांत स्फुट लेख; तुलसीदासांचें उप-मावैशिष्ट्य (विहंगमाला); गजलावर निबंध (काव्यचर्चा); मराठी वाङ्म-याची उत्क्रांति (वारकरींत लेखमाला); सुदरविलासदीपिकेची प्रस्तावना, आणि आख्यानरत्नमाला, मंदारपुष्पमाला, (नादेड), गोप्रास व राजहंस यात स्फुट लेख वगैरे.

प्रसिद्ध पद्य—(१) महाजनांची कविता, (२) महाराष्ट्र गीतांजली, (३) मातृहृदय, (४) श्रीनामदेवाचें काव्यमय चरित्र, (५) श्रीसिद्धारूढ-स्तोत्र, (६) श्रीदाजीमहाराज पंचपदी, (७) श्रीदेवीदासमहाराजांचे अष्टक, (८) श्री तुकोजी स्तोत्र, (९) मातृदास्यविमोचन, महासाध्वी गाधारी, सीताहरण, दत्तजन्म वगैरे आख्याने, (१०) काव्यरत्नावलि, राजहंस, ज्ञानमित्र, आख्यामाला, कीर्तन वगैरेंत स्फुट कविता.

पण ह्यांचें अप्रसिद्ध लिखाण ह्याहूनही विपुल आणि विविध आहे. (१) मोत्याची मागणी ७०० आर्या, (२) मानसविहार—श्रीतुलसीरामायणा-वरील ओवीबद्ध टीका सुमारे १५०००, (३) कीचकवध—गद्यपद्य, (४) कृष्णजन्म, जयदेव, भानुदास, शिवजन्म, पतितपरावर्तन वगैरे अठरा आख्याने, (५) स्तोत्रें, अष्टकें, पदे वगैरे स्फुट कविता.

(१) श्रीमद्देवी भागवतटीका (२००० ओंव्या), (२) चैतन्यचरितामृत (७०० ओंव्या) व (३) शिवभारतसार, ह्या ग्रंथाचें लिखाण सध्या चालू आहे. ह्यावरून महाजनांचा दृढ व्यासंग व अखंड लेखनव्यवसाय ह्यांची कल्पना येण्यासारखी आहे. त्याचप्रमाणें त्यांस नवयुगाची जाणीव झाली असली तरी त्यांचा मुख्य ओढा जुन्या वळणाकडेच कसा आहे हे-ही समजेल. आणि म्हणूनच आम्ही त्यास जुन्यानव्याच्या संधिकालांतले कवि असें म्हणतो.

काव्य, गायन व वक्तृत्व ह्या कलांचा जरी त्यांनीं शास्त्रोक्त अभ्यास केला नसला तरी श्रवण, निरीक्षण व अनुकरण ह्यायोगें त्यांवर त्यांनीं चांगलेंच प्रभुत्व मिळविलें आहे. समयसूचकता, रसिकता व वाङ्माधुर्य ह्या गुणांनीं त्यांचें भाषण हजारों श्रोत्यांस डोलवावयास लावतें. कीर्तन, काराचा धंदा ते उपजीविकेसाठीं करीत नसून जुन्या परंपरेचें रक्षण व्हावें-

तत्प्रेषक वाङ्मय निर्माण करावें व लोकांत नामसंकीर्तनाची गोडी उत्पन्न करावी अशा निरपेक्ष व उदात्त हेतूनेच करीत असतात. त्यांच्या काव्य-ग्रथनाचाही हाच हेतु आहे. ह्यांच्या अंगी इतका गुणसमुच्चय असून व ते नांदेडचे एक प्रमुख नेते असूनही त्यांचा विनय मोठा वाखाणण्यासारखा आहे. ते म्हणतात:- व्युत्पत्तिचा मजसि अल्पहि गंध नाही ॥ वक्तृत्व काय असतें, नच कल्पना ही । वाणींत अल्प रस ना; रसनाच नांव ॥ येती न फार नकला; न कलांत भाव ॥ १ ॥ मात्र त्यांचे कीर्तन किंवा व्याख्यान ज्याने एकदां एकिलें असेल, त्याचा विश्वास त्यांच्या कीर्तनारंभीच्या ह्या प्रार्थनेवर खास बसणार नाही व हे एक विपरीत लक्षणेचें उत्तम उदाहरण म्हणून ते समजतील. ह्यांच्या ह्या अष्टपैलूपणामुळे ह्याची प्रसिद्धि इकडेच नव्हे तर बाहेरही झाली असून निरनिराळ्या उत्सवसंमेलनप्रसंगी त्यांस अगत्याचीं आमंत्रणे येतात व तेही हौशीने जाऊन सर्वांचे समाराधन करितात. म्हणूनच प्रारंभी दिलेले अनंततनयांचे त्यांच्याविषयीचे उद्गार किती सार्थ आहेत ह्याची खात्री पटेल. पुढें त्यांच्या कांहीं ग्रंथांचे विवेचन केले आहे.

काव्याचा जणुं मूर्तिमंत पुतळा आला असे भूवरी ।

देवीदास महाजनास नमुनी शिष्यत्व त्याचें वरी ॥

(दत्तकिंकर-थोडा फरक करून)

(१) श्रीनामदेवमहाराजांचे काव्यमय चरित्र:- (शके १८४६ स. १९२४). 'मदल्प कृति अर्पितो म्हणुनि मी मुदें त्यास ही' असे म्हणून कवीने संतकवि दासगणूमहाराजांस हे पुस्तक अर्पण केले आहे. ह्या ग्रंथाच्या प्रकाशनास सुमारे २५ जणांनी 'शेअर' घेऊन तर ५६ जणांनी देणग्या देऊन मदत केली आहे. प्रारंभी प्रकाशक विठ्ठल लक्ष्मण सुबंध यांनी मोरोपंतकृत 'नामदेवआर्या' देऊन मोठे औचित्य दाखविले आहे.

हे एक कीर्तनोपयोगी आख्यान म्हणून लिहिलेले आहे. ह्याचे तीन खंड केलेले आहेत. (१) पूर्वखंडात दिंड्या, साक्या, आर्या, अभंग, पदे, गज्जल, श्लोक मिळून ५२ पद्ये आहेत. ह्यांत नामदेवकरीचे नैवेद्य-प्राशन, तीर्थयात्रागमन, हस्तिनापुरास मृत गार्हचे पुनरुज्जीवन वगैरे

कथाभाग आला आहे. ह्यांत दोन कटाव असून त्यांतील दुसऱ्यांत 'कटाव' वृत्त चालू करणारा जो अमृतराय ह्याचा मोरोपंताच्या आर्येसह केलेला उल्लेख मोठा हृद्य झाला आहे. त्याचप्रमाणे नामदेवाच्या धाव्यांतील 'हे दीनानाथ कृपाला ! धावुनि ये श्रीगोपाला ॥ ४० ॥ आणि "धांव ! धांव ! गोपाला ! ४४ ॥ हीं पदे फारच करुणापूर्ण झाली आहेत. (२). मध्यमखंडः— ह्यांत मागल्याप्रमाणेंच निरनिराळ्या प्रकारचीं साठ पद्ये आहेत. ह्यांत गोरोबास हात येणें, त्याचें मृत मूल जीवून होणें, नामदेवाचें गोरोबाकडून परीक्षण करवणें व नामदेवानें गुरु करणें इतका भाग आला आहे. ह्यांत स्त्रिया नदीवर स्नान करीत असतांना जे दुर्जन दुष्टबुद्धीनें तेथें जातात त्यांजवर कठोर कोरडे ओढले आहेत. त्याचप्रमाणें नामदेवास कच्चें मडकें म्हणून जेव्हां गोरोबानें म्हटलें त्या वेळीं त्याच्या बायकोच्या तोंडीं घातलेलें पद खोंचदार झालें आहे. पदः— (चाल हटातानें):— काय तुम्हांला हौस वाटली हिणवायाची अशी ॥ मूढ मी बोलूं तरि हो कशी ? ॥ धृ. ॥ कीर्तनि ज्याच्या प्रभुरायानें हात तुम्हांला दिले । काय हें ऋण त्याचें फेडिलें ॥! ? ॥ तसेंच विसोबा-खेचराचे पाय शिवपिंडीवरून नामदेव काढूं लागला तेव्हांचें वर्णनही मोठें चटकदार झालें आहेः—

मालिनी.

स्वरूप गणुनि ज्याचें पातला ईश्वराचें ।

फर फर फर ओढी पाय त्या खेचराचे ॥

उचलुनि पद ठेवी भूमि मानुनि जेथें ॥

प्रगटांचे शिवपिंडीं होइ तत्काल तेथें ॥५७॥

(३) उत्तरखंडः— ह्यांत एकंदर ७६ पद्ये असून पहिल्या दोन आर्यां-नंतर जवळ जवळ २॥—३ पानांचा एक लांबलचक कटाव आला आहे. कीर्तनांत शृंगार आणूं नये असें समर्थाचें सांगणें असल्यामुळे कवीनें एका तरुण सुंदरीचें रूप वर्णन करून ह्यांपैकीं एकही सौंदर्य परिसा भागवताच्या स्त्रींत नव्हतें असें म्हणून, पुढें तिच्या कुरूपतेचें लांबलचक विडंबनात्मक वर्णन केलें आहे. तें हास्यरसोत्पादक न होतां हास्यास्पद व अतिरंजित झालें आहेसें वाटतें. पुढें परिसाचा चमत्कार व देऊळ फिरण्याचा चम-

त्कार असे दोन चमत्कार वर्णून नामदेवानें समाधि घेतल्याचें सांगितलें आहे. ह्यांत 'परिसा' ह्या पदानें साधलेले शब्दालंकार चमत्कृतिजनक झाले आहेत. पहा :—

(१) परिसा भागवताची कांता पतिला वदे, तदा, 'परिसा
परि साहुनि क्षमावा मंतु, दिलें मी पराप्रति परिसा' ॥ २८ ॥
आर्या (गीति)

(२) परिसा भागवता ! परिस एकदां 'भागवता' ॥ ३९ ॥ साकी

(३) तूं परिस भागवत तूं, आहे लोकांत नामधारक मी ॥
मग मानूं सांग कसा, सद्गुरुरूपेक्षां तवाधिकार कमी ॥ ४७ ॥
आर्या (गीत)

असो. एकंदरीत हें आख्यान कथेकन्यांनीं रुचिपरत्वे पदांची निवड करून लाविलें असतां त्यांस श्रोत्यांची घटकाभर चांगली करमणूक करितां येऊन तें ज्ञान देण्यासही उपयोगी पडेल.

(२) मातृहृदय— (शके १८४९, स. १८२७). हें पुस्तक कै. गणेश गोपाळ गोळेगांवकर, बी. ए. एलएल. बी. ह्यांच्या स्मरणार्थ महाजनानीं लिहिलें आहे. हृदयतांत बालविवाह, बालविधवा व बालहत्या ह्या सामाजिक संकटांचे परिणाम मोठ्या परिणामकारक पद्धतीनें दाखविले आहेत. पण 'हृदयताची, भाषा निष्कारण नाटकी केली आहे. ह्या कवितेच्या पहिल्या भागांत "Mother's Love" ह्या इंग्रजी कवितेच्या आधारानें नैसर्गिक मातृहृदयाचें उत्तम शब्दचित्र सुमारे ६० ओळींत काढलेलें आहे.

हें रूपांतर चांगले साधले आहे. ह्याचें कथानक असें आहे कीं, एक अनाथ विधवा रात्रीं आपल्या दोन वर्षांच्या अर्भकासह प्रवास करीत असतां बर्फाच्या वादळांत सांपडली. बर्फाचा वर्षाव भयंकर होऊं लागला. शेवटीं एक थोडासा आश्रय तिला सांपडला. तेथें तिनें आपल्या मुलास ठेविलें. आणि देवास म्हणाली— बुडो व्यसनि शेवटीं जननि मी बुडाल्यें जरी । परंतु मम लाडक्या छबकड्यास रक्षीं तरी ॥ नंतर आपलें वस्त्र सोडून तें तिनें मुलावर घातलें आणि आपल्या उघड्या शरीराचें छत्र त्याजवर धरिलें. सकाळीं उजाडल्यावर पांथस्थाना काय दिसलें !— झाली प्रभात नभ निर्मल पूर्ण झालें । पांथस्थ ते सहज त्या स्थलें सर्व आले

प्रेतासमीप बघतांच तदीय पुत्र । पाही सहास्यवदनं उग्रहून
नेत्र ॥ हा देखावा अत्यंत हृदयद्रावक असून मातृप्रेमाची परिसीमा
दर्शविणारा आहे खरा; परंतु 'पडे धडधडा शिरीं वरुनि बर्फ तो (पु. ?)
सारखा' अशा वर्षावांत प्रवास करणाऱ्या मातेचें वस्त्र कोरडें राहणें
शक्य वाटत नाही. आणि म्हणूनच तें सोडून मुलावर आच्छादनार्थ
घालण्याची कल्पना असंभाव्य व विपरीत भासते.

भाग २ रा:—“आवश्यक अशा सामाजिक बंधनातील निष्ठुरपणाचा
अतिरेक झाल्यामुळें बनलेल्या कृत्रिम मातृहृदयाचें शब्दचित्र चंद्रभागेच्या
वाळवंट'तील प्रत्यक्ष घडत असलेल्या दृश्याधारे रेखाटण्याचा प्रयत्न ह्या
उत्तरार्धात केला आहे.” ह्या भागातील हृदय कवीच्या ह्या शब्दांवरून
समजण्यासारखें आहे. ह्यांत सुमारे ४०।४५ कविता आहेत. प्रथमतः
सृष्टिराक्षसी पोटच्या मुलांची (ग्रहांची) हत्या कशी करीत आहे ह्याचें
अन्योक्तीनें वर्णन केलेलें आहे पण तें, प्रस्तुत विषयाशीं नीटसें जुळलेलें
दिसत नाही. शिवाय पुढीलप्रमाणें कांहीं कल्पनाही वर्ण्य प्रसंगाशीं विसं-
गत वाटतात. (१) सूर्यास्तीं सृष्टिसति-बनुनि विधवा ती शुभ्र वस्त्र नेसे ।
पुसट कुंकुम शशि-तिलक गोल भासे ॥ विधवेचा हा पुसट कुंकुमतिलक
थोडासा चमत्कारिकच वाटतो. खरें म्हटलें तर विधवेला कुंकवाची उठाठेव
हवी कशाला ? पण नवमतवादाप्रमाणें हा त्याचा जन्मसिद्ध हक्क आहे
असें घटकाभर मानिलें तरी पण कुंकुम मिळमिळीत कशाला ? चांगलें
ढळढळीत कां नाही ? (२) बरें, पहिल्या कवितेंत पौर्णिमेचा गोल शशि-
तिलक सृष्टिविधवेस शुभ्र वस्त्र नेसवण्याइतका प्रकाशत असतां 'अंध-
कारें व्यभिचारकर्म केलें' आणि त्या कृष्णकर्मातून 'प्रसवि सृष्टि पुढें
एक एक तारा' हें कसें संभवतें ? असो. अशा प्रकारें सृष्टीच्या कृष्ण-
कर्माचें वर्णन करून कवि मनुष्याच्या कृष्णकर्माकडे वळला आहे. आणि
तेंही त्यानें पौर्णिमेच्या पिठासारख्या चांदण्यांत वाळवंटी चंद्रभागेच्या
कांठीं 'रतिडाव मांडला' असें आमच्यामते असंभाव्य वर्णन केलें आहे !
नंतर त्यानें बालहत्या करण्यास उद्युक्त झालेल्या एका ब्राह्मण

१. उलट, या बेळी कुंकुमचि चर्चुनि भालदंशी । राहो पतीस निरखू युवताच
जेशी ॥ २. अशीं वर्णन आढळतात. बा. बा. खेर, चंद्रोदय.

बालविधवेचा, तिच्या नुकत्याच जन्मलेल्या अर्भकाशीं झालेला संवाद चंद्रभागेच्या वाळवंटावर बसलेल्या एका जिज्ञासूच्या कानांवर घातला आहे. त्या संवादांत तें बालक तुझें मातृहृदय असें क्रूर कां असें तिला विचारतें. तेव्हां ती म्हणते “मी काय उत्तर देऊं ? तूं धर्माचाच विचार. मी तुझी जन्मकथा अगदीं थोडक्यांत सांगतें ऐक : एका दुष्ट कथेकरी बोवानें मला फसविलें. मी तुला कसें बसें कांहीं महिने वाढविलें. पुढें मात्र मला तोंड दाखवण्यास जागा नाहीशी झाली. पण तो बोवा मात्र ‘नष्ट मेला तो फिरे राजरोस’ म्हणून आज तुझा जन्माचा आणि मृत्यूचा एकच दिवस आला” असें म्हणून तिने त्याच्या नरडीला नख लावून त्यास नंदीत टाकून दिलें. जिज्ञासू निमूटपणें व गुप्तपणें हें सर्व पाहत होतो. तो म्हणतो— ‘धर्म बाळाचा कसा बळी घेतो। दया नाही तो धर्म कसा होता ? ॥ आणि ‘करी जिज्ञासू बेत निश्चयाचा । ‘बालहत्याप्रतिबंध करायचा ॥’ अशा रीतीने विधवांच्या अनेक प्रदनांपैकीं एका जिह्वाळ्याच्या प्रश्नाचा परिस्फोट जनतेपुढें करून त्यासंबंधी ज्या अनेक बाजू आहेत त्यांचा विचार करण्यास तिला लावले आहे, ह्याबद्दल कवीची कौणीही प्रसंशाच करील. पण ह्या महत्त्वाच्या प्रश्नाचा येथें केलेला ऊहपोह अगदींच अपुरा वाटतो.

(३) महाराष्ट्र गीतांजलि (स. १९३०). :— वंग कविवर्य रवींद्रनाथ टागोर ह्याच्या सर्वमान्य ‘गीतांजली’चा हा मराठी पद्यानुवाद आहे त्याला वाङ्मयविशारद रामचंद्र गोविंद कानडे ह्यांनीं प्रस्तावना लिहिली आहे. कै. गोळेगांवकर व अनंततनय (द. अ. आपटे, पुणे) ह्यांच्या प्रोत्साहनानें हें रूपान्तर कवीनें तयार केलें आहे. ह्यापूर्वी गीतांजलीचे उणेपुणे गद्यपद्य अवतार अनेक झाले आहेत. हरिभाऊ आपटे, गोविंद वा. कानिटकर ह्यांचीं भाषांतरे, माधवानुजाचें कविताबद्ध अपूर्ण भाषांतर; पोहनेरकरांचें बागशाहींतील अल्प भाषांतर, समवृत्तातील ऋग्वेदी याचें आणि डॉ. शारंगपाणी यांचें अशीं दोन पूर्ण पद्य भाषांतरे हीं सर्व जनतेच्या परिचयाचीं आहेतच. महाजनानीं प्रस्तुत ‘महाराष्ट्र गीतांजलि’ हें भाषांतर साकी वृत्तांत करून त्यांत आणखी एका भाषांतराची भर घातली आहे. हें भाषांतर

१. ह्या ठिकाणी गडकऱ्यांच्या ‘प्रेमसंन्यासा’तील द्रुमनच्या प्रवेशाची आठवण होते.

सुबोध व प्रसन्न झालें असून त्यांत मुळांतील गोडी बरीच प्रत्ययास येते. ह्याच्या एकूण ७३० साक्या झाल्या आहेत.

तात्त्विकदृष्ट्या परमेश्वर निर्गुणनिराकार आहे. तोच उत्पत्ति-स्थिति-लय-कर्ता सर्व श्रेय व प्रेय तोच. सौंदर्य, कला आणि ज्ञान हीं सर्व त्याच्या ठिकाणीं सामावलीं आहेत. ह्या स्थिरचर विश्वास परमेश्वराचेंच अधिष्ठान आहे. हीच कल्पना ह्या काव्यांत मोठ्या अभिनव रीतीनें मांडली आहे. दुसरी गोष्ट म्हणजे परमेश्वर व भक्त ह्यांचे अत्यंत जिह्वाळ्याचे संबंध ह्या गीतांजलींत दिसतात. केव्हां त्राता, केव्हां धनी, केव्हां मित्र अशीं अनेक नातीं ह्यांत कल्पिलीं आहेत. त्यामुळे कोठें अत्यंत लीनता तर कोठें सलगी आपणास दिसते. मराठी संतवाङ्मय वाचणारांस ह्यांतील बऱ्याच गोष्टी परिचयाच्या वाटतील. श्री. टागोराच्या भावनाची उत्कटता, परमेश्वरदर्शनाची त्यांची तळमळ, मनाचा हलुवारपणा व विश्वबंधुता हे त्यांच्या काव्याचे विशेष ह्या भाषांतरांतही प्रत्ययास येतात. ह्या अलौकिक ग्रंथाचें खरें रहस्य तो समग्र लक्षपूर्वक वाचल्याशिवाय कळणें शक्य नाही. पुढील कांहीं अवतरणें केवळ दिग्दर्शनार्थ दिली आहेतः—

(१) देव कोठें भेटेल ? माळेचा जप, भजन, गान दे सोडुनि नांवहि याचे । देवद्वारें लावुनि करिसी ध्यान तरी कोणाचें ! ॥ ५४ ॥ मजूर तो बघ रस्त्यासाठीं खडी फोडितो जेथें । देव पहाया जीवा ! सत्वर ऊठ ऊठ जा तेथें ॥ ५७ ॥ उन्हांत तैसा पावसात तो असे सदा त्यांच्यांत । मळलीं वस्त्रे त्याचीं हीं बघ त्यांसह धूलिकणांत ॥ ५८ ॥

(२) मुक्तिः—मुक्ति मिळायी कुणी सांगती त्यागाची ती युक्ती ॥ त्यागानें जी प्राप्त होवसे नको मला ती मुक्ति ॥ ५२९ ॥ आनंदाच्या सहस्रपाशीं बद्ध जाहलौ असता आलिंगन मज मुक्तिच देते । अनुभवितों हें आतां ॥ ५३० ॥

(३) मृत्युः— हे मृत्यो ! या जीवदशेचें अंतिमफल तूं अससी ॥ यास्तव येऊनि करी एकदा कानगोष्ठ माझ्याशीं ॥ ६४७ ॥ सुखदुःख तीं केलीं सारीं सहन आजपर्यंत । प्रतिदिवशीं मी बसलों आहे तुझीच वाट पहात ॥ ६४८ ॥ हे यमराजन् ! कटाक्ष अंतिम दे मजवरि फेंकून । झालें माझें अखंड जीवन समज तुझ्या आधीन ६५० सर्व ग्रंथच मधुर सुगंधित पुष्पांनीं खचून भरला

आहे. जीवभ्रमरास जें पुष्प दिसतें तेथेंच तो अडकून पडतो. अशा नितान्त सुंदर काव्याची भर मराठी संतवाङ्मयांत घालून महाजनांनीं वाचकांस कव्यमंचें ऋणी करून ठेविलें आहे.

कविसंमेलन भाग २ रा

हैदराबाद येथील १९३१ तल्या मराठी साहित्य संमेलनाच्या निमित्तानें दे. ल. महाजन यांनीं हें कविसंमेलन भरून व त्याचें कार्य पुस्तकरूपानें प्रसिद्ध करून मराठवाड्यांतील आधुनिक काव्यासंबंधानें अपूर्व कामगिरी केली आहे ह्यांत संशय नाहीं. मागे परशुरामतात्यांनीं 'काव्यामृताचा नवनीत भेला। तो गोड लागो तुमच्या जिभेला' अशा विनंतीसह रसिकांस अर्पण केला. महाजनानीं मोंगलाईतील काव्यदधीचें मंथन करून त्यांच्या नवनीताप्रमाणें हें मख्खन वाचकांपुढें माडलें आहे, तेंही त्यास रुचकर व तेजोबलदायी होवो.

ह्यांत एकंदर ५५ कवींच्या कवितांचे—काहींचे एक एक, दोन दोन व काहींचे अधिक—उतारे सुमारे १२७ पानांत दिलेले आहेत. उताऱ्यावर कवीचें नांव व क्वचित् चरित्रविषयक फारच अल्प माहिती दिलेली आहे. ती अधिक विस्तृत रीतीनें देण्याचा प्रयत्न केला असता तर ह्या संमेलनाच्या दुधांत साखर पडली असती! कोणाचें नांव तर कोणाचें गांव, आणि कोणाचा जन्मशक तर कोणाचा जीवनव्यवसाय असें सध्यां झालें असल्यामुळें वाचकाची जिज्ञासा अतृप्त राहते व त्यास पूर्णानंद प्राप्त होत नाहीं. अनुक्रमणिकेंत प्रांतपरत्वे केलेल्या विभागणीवरून ह्या ५५ कवींत उस्मानाबादचे २, गुलबर्ग्याचे ३, बीडचे ५, हैदराबाद शहरचे ६, औरंगाबादचे १० व नांदेडचे २९ असे समाविष्ट झालेले आढळतात. ह्यावरून पैठणचें जुनें केंद्र नांदेडला येऊन स्थिर झाल्यासारखें दिसतें. आणि तेथील वाङ्मयीन चळवळींवरून व ग्रंथोत्पादनावरून हें योग्यच वाटतें. आतां कोणकोणत्या धंद्यांतील लोकांचें लक्ष कवितासुंदरीनें वेधून घेतलें आहे असें पाहूं लागलों तर, ह्यांत शिक्षक १२, वकील ५, कीर्तनकार ५, वैद्य डाक्टर ३, कारकून ३ व बाकीच्यांत काहीं साधुसंत, काहीं मुखवस्तु लोक व काहीं इतर धंद्यांतील माणसें दिसतात. त्यांत केवळ काव्यलेखन व ग्रंथलेखन करून उपजीविका करणारे मात्र कोणीच

नाहींत. कवितांच्या विषयांकडे व वृत्तांकडे पाहिलें तर ह्यांत नव्या-जुन्याचें समुचित संमिश्रण केलेलें आढळतें. ओंव्या, अभंग, दिंड्या ह्यांसारखीं मराठी वृत्ते, शार्दूलविक्रीडित, मालिनी, द्रुतविलंबित, पृथ्वी यांसारखीं अक्षरगणवृत्ते, पदे, गज्जल, केशवकरणी, चंद्रकात, भूपती खरे ते, जरी कुणा श्रीमंताची, अजि अक्रुर हा वगैरेसारखे गेय छंद, इंदुकला, अवनी, प्रणयप्रभा, मनमोहन वगैरे जातिवृत्ते आणि सुनीतें, चतुर्दशकें असें सर्व कांहीं ह्यांत आहे. आता विषयांकडे पाहिलें तरी असेंच वैचित्र्य आढळतें. (१) प्रथमतः जुनें वळण घेतलें तर श्रीमाणिकप्रभु महाराजांचा अद्वैत-बोध, मुरलीधर घाणेकराचे सगुण कीं निर्गुण, लातुरकर, जेरे, गाडगीळ यांचे ईशस्तवन व अनंताच्या कृष्णलीला, दत्त किकराचें अभयदान वगैरे विषय आपणास दिसतात 'धर्मावांचुनि व्यक्ति मात्र जगतीं पावेल सौख्यास न' अशी वरुडकराची घोषणा आपणास ऐकू येते. तिकडे कवी-श्वर (लक्ष्मण शंकर) 'विनत पदिं नमो मोहिनी रम्यवेषा' म्हणून 'मोहिनीस्तव' करीत आहेत तर विनायकबोवा टोपरे बजावतात— 'सिद्धिविनायक भजनाचें तुज नाहिं राहिलें भान' आणि विष्णु गोविंद कर्वे 'तें प्रेम लाभो मज विश्वकाया!' असें म्हणून उच्च भक्ति मागतांना दिसतात. त्याचप्रमाणें विठ्ठल, राम वगैरेंचीं भरपूर भजनें जुन्या वळणाच्या लोकास ह्यात मिळतील.

(२) कवि, कविता, प्रतिभा, शारदा ह्यांसंबंधीही बरेंच काव्य ह्यांत दृष्टीस पडेल. दासबोधांतील कवींचे प्रासादिक धीटपाठादि भेद, दास-गणूंच्या 'प्रभूचें कविप्रेम' या कवितेंत दिसतील. कृष्णकिशोर 'सत्कवीस' सांगत आहेत कीं, विश्व मोकळें सगळें तुज हें उंच घे भरारी । स्वैर सोड मग खुल्या दिलें मनमुराद लव्कारी ॥ (पा. ९२) ॥ पद्माकर 'प्रतिभे'स म्हणतातः—'देवी तुझ्या आगमीं मन्मती हो विशुद्धा सुधासाम्य येई तिला ॥ स्वर्लोक-भूलोकपातालंचीही निगूढें पुढें ठाकती दृष्टीला ॥ पोहनेरकर शारदेस विनवितातः— होउनि स्फूर्ते । स्फूर्ति काव्याची । नाचू दे रसवंती माझी ॥ उसळुनि प्रतिभा ॥ प्रतिभा स्वर्गीची ॥ गाऊ दे गाणीं प्रेमाचीं ॥ शारदे उठ. ॥ ध्रु ॥ गवयाचें पोर म्हणे रडलें तरी तें तालासुरात रडतें त्याप्रमाणेंच शेवटीं गायनविशारद कवि कोरेकल आपल्या 'कविरोदना'त काव्य

दाखवीत आहेत:- वृत्त:-नवनंदिनी—कवि कीं बसे, रडतही, तरी गातो ।
कवनांतला पवन सौरभ नेतो । झणिं देश दरवळोनिच सोडी । परि पाहिजे
रसिक वाचक जोडी ॥ १२ ॥ (पा. १२१).

(३) निसर्ग:-निशा निमाली दिशा उजळली लपती नभिं तारका ।
पडे हा निशिनाथही फिका ॥ असें चिंचोलीकरांचें 'प्रभातवर्णन'; गुला-
बाच्या पाकळ्या गळालेल्या । भूमिभागीं पाहिल्या विखुरलेल्या । कुसुमवृक्षीं
परि एक गुलाबाचें करित होतें सानंदनृत्य साचें ॥ असें श्रीधर कृष्ण देवाचें
'गुलाबा'चें गायन व मालतीमाधवाचें 'वर्षाकाला'चें वर्णन आपण ऐकितो.
फुलामुलांचे कवि डॉ. पुरवार म्हणतात:- कवीची उज्ज्वला वाणी लिखाणें
थोर ओजस्वी । मधूरा लेखणी नृत्य, फुलांसाठीं मुलांसाठीं ॥ नसे लोकीं
असे ना जें फुलांसाठीं मुलांसाठीं । मुराचा स्वर्गही सारा फुलांसाठीं
मुलांसाठीं ॥

(४) प्रेम:-घरांत मूल, झाडावर फूल, आणि कवितेवर प्रेमाची
झूल तरच तीं शोभतात. प्रेमाच्या निरनिराळ्या छटा ह्यात पाहावयास मिळ-
तात. 'शिवदास मुखेडकर 'राही नम्र जनां प्रिये ! कधिं कुणा दुःशब्द
बोलूं नको !' असे आपल्या प्रियेस बोधामृताचे घुटके देत आहेत
तर, श्रीकृष्ण गाडगीळ म्हणतात:- 'कंटकमय संसारपथीं तूं माझी प्रिय-
करणी । तव सहवासीं काव्यलता गे ! फुलते मधु सुमनीं ॥' ही झाली प्रिया-
सहवासांतील मौज. पण प्रेमाला खरा रंग चढतो तो विरहांतच. म्हणूनच
नांदापुरकरांची (जाति-इंदुकला)-'गवाक्ष अनुलक्षी कितीदां दारांतुनि
बघती । किती जिवा करिसी क्षणामधिं ऊठ बैस नुसती ॥ असें म्हण-
णारी 'विरहोत्कंठिता' अधिक आकर्षक वाटते. त्याच्यापुढील विरहा-
वस्था नागोराव कल्लूरकरांच्या पुढील ओळींत दिसते:- प्रेमावीण तुझ्या
उदास बनूनी मी हा वर्नी हिंडतो । एखाद्या सुकल्या सुमास बघुनी प्रेमें
असें चुंबितो ॥ तर त्याच्यापुढें मनाठकरांच्या 'विधुरविलापांनीं' पुढील
निवापांजलि दिलेली आढळते:-

काय राहिलें जीवा अजुनी रेंगाळसि रे ! काय म्हणोनि । सुगी संपली
कळलें ना का कधींच होउनि गेली संवगणी ॥ जीवनगंगा यमुना होती

रात्रंदिनही तूझी कथा, । अटुनिहि घेली तसाच परि तूं, भानु न राहे प्रभा लोपतां । महिने चारहि होउन गेले, नामशेषही यमुना झाली । लोभ तनूचा परि न सोडवे कृतघ्नता ही कोण राक्षसी । आपुल्या हातें दिवा चिक्कला चिंताभिधूमें धूसर करुनी । कसें न झालें दुष्टा तूझें लोहाचेंही होतें पाणी । विश्वाणूंनी प्रेमसांधणी, दिव्यप्रेमें रसे चांदणी ॥...चांद लोपतां कुमुदें मिटती यमुना जातां जग लोपावें । अजुनिहि जीवा ! आहे वेळा, वारुळ नांग निघुनी जावें ॥

.ह्यावरून हें कविसंमेलन जसें “भिन्नरुचेर्जनस्य बहुधाप्येकं समाराधकं” झालें आहे तसेंच चालू पिढीच्या कवींनीं आपली उज्ज्वल पूर्वपरंपरा राखण्याचें कार्य कसें मोठ्या नेटानें चालविलें आहे ह्याचेंही तें निदर्शक झालें आहे. म्हणूनच हें महनीय संमेलनकार्य निरपेक्षतेनें घडवून आणिल्याबद्दलचें श्रेय महाजनांसच दिलें पाहिजे.

महाजनांची कविता

भरला पूर्ण निराशावाद जरी त्यामधें प्रसंगानें
होउनि रसपरिपोषहि चाले अर्थौघ फार वेगानें
प्रेम, प्रसाद, तैसी प्रतिभा, उत्कृष्ट काव्यगुण जे हे.
सहज प्रसाद त्यांतुन या तव काव्यास लाधला आहे ॥

महाजन पा. १९.

आतांपर्यंत जे महाजनांचे ग्रंथ वर्णिले तेवढीच कृति जरी त्यांचे हातून झाली असती तरी त्यांस सामान्य कविजनांत स्थान सहज मिळालें असतें. पण ह्या त्यांच्या स्वतंत्र काव्यसंग्रहानें त्यांची गणना आज कविवर्यांत होत आहे एवढेंच नव्हे तर ते मराठवाड्यांतील एक प्रमुख कवि म्हणून मान्यता पावले असून, त्यांच्यापासून स्फूर्ति मिळालेल्या यादवसुत, कृष्णाकुमार, दत्तकिंकर वगैरेंसारख्या त्यांच्या होतकरू कविशिष्यांनीं त्यांचा सांप्रदाय मोठ्या नेटानें पुढें चालविला आहे. महाजन स्वतः दासगणूच्याच परंपरेमधील दिसतात. हें त्यांच्या पुढील उद्गारांवरून स्पष्ट दिसतें. ‘परि मत्कृतिजलकणिका युष्मत्काव्योदधींतली खचित’ ॥ पा. ७५ ॥ दासगणूंसारखाच त्यांचा कीर्तनकाराचा पेशा, आख्यानरत्नमालेचें संपादन व प्रकाशन, देव, धर्म, वेदान्त व पौराणिक कथा ह्या विषयांचें त्यांच्या

संग्रहांतील बाहुल्य व पंडिती थाटाची रचना ह्या गोष्टींवरून त्यांची कविता बव्हंशीं जुन्या वळणाचीच आहे असें कोणासही म्हणावेंसें वाटे. पण सामाजिक, आर्थिक व राष्ट्रीय विषयांचा समावेश त्यांनीं केलेला पाहून त्यांस नवीनांत गगावें असेंही त्यांस वाटल्याशिवाय राहणार नाही. अशा त्यांच्या ह्या द्विविध दर्शनावरून आम्हीं त्यांस नव्याजुन्यामधील संधिकालाचे कवि असें म्हणतो.

प्रस्तुत संग्रहांत त्यांच्या एकंदर ५८ कविता संकलित केलेल्या आहेत. ह्यांपैकीं सुमारे २४ जुन्या वळणाच्या आहेत. त्यांत 'जयतिशांकरि'सारख्या देवदेवतांवरील भक्तिप्रचुर, खरा साक्षी, एकान्तवास वगैरेंसारख्या आध्यात्मिक तर 'कांचनमृग', 'सीतेचा निरोप', 'श्रीकृष्णसंशोधन' वगैरे पौराणिक आहेत. ह्या जरी बाह्यतः जुन्या छापाच्या भासल्या तरी त्यांत नवकल्पनांची चमक मधून मधून चमकतांना दिसते. उ. अरुण तो मर्नि लाजुनि पांगळा । तव पदाश्रित हा जणुं जाहला पा. २. ५ पण 'सौंदर्योपासने' सारख्या विषयांतही कवीला वेदान्तच सुचतो. तो म्हणतोः— सृष्टिसुंदरी नटेल किति ती विश्वजननिच्या पुढें । तिचें सौंदर्य किती बापुडें । या सदुपायें विषयकर्दमीं वृत्ति कदापि न बुडे । भवाचा वृक्ष समूळचि खुडे ॥ येथें हा जो कवीनें भेद केला आहे तो मान्य होण्यासारखा दिसत नाही. कारण विश्वजननी जी चित्छक्ति ती काय "सृष्टिसुंदरी"हून भिन्न आहे ? जगद्रूपानें सर्वत्र चित्शक्तिच विलसत नाही काय ? दुसरे असें कीं आधुनिक कविता स्त्रीपुरुषप्रेमानें अगदीं फुललेली असावयाची, तर महाजनांच्या कवितेस ईश्वरी प्रेमाशिवाय इतर प्रेमाचें अगदीं वावडें आहे. पहाः—

'स्त्रीमुखाकडे जी दृष्टि एकदां वळली ! ती पुन्हांही वळली म्हणजे पुरती चळली ।' इतकी त्यांना शृंगाराची भीति वाटते ! पुनः 'साशंकित शारदे'त ते शारदेच्या तोंडीं पुढील विचार घालतात :—

'सांप्रत मजभोंवतिं ही माझी जी भक्तमंडळी जमली ॥

शृंगाररसीं ह्यांची वाणीसह वृत्ति सर्वदा रमली ॥

मन्मंदिर जें होतें गजबजलें थोर थोर संतांनीं ।

गेलें भरुनि आतां प्रेमाच्या वैषयीक गीतांनीं ॥ पा. ७६ ॥

ह्यावरून 'जेणें परमार्थ वाढे । अंगीं अनुताप चढे । भक्ति साधन आवडे ॥ इत्यादि समर्थांची सद्ग्रंथाची व्याख्या ह्यांच्या कवितेस बरोबर लागू पडते असें वाटतें. आणि ह्या गुणवैलक्ष्यामुळेही ती नवीन कवितेपासून धोडीशी अलग राहते. असो.

(२) भाषांतरितः— वरील एक गोष्ट बाजूस ठेविल्यास जुन्या कवींत कधीं न आढळणारा एक गुण महाजनांत आढळतो. तो हा कीं त्यांनीं आंग्लभाषेतील सुंदर विचारांचें सुंदर लेणें आपल्या मायभाषेवर चढविलें आहे. ह्या संग्रहांत त्यांचीं सहा भाषान्तरें आहेत तीं अशीं:—(१) Pope's Ode on Solitude एकान्तगीत. (२) जनसेवा हीच ईश्वरसेवा L. Hunt's Abu Ben Adhem, (३) C. Mackay's Sympathy सहानुभूति (४) Sir Walter Scott's Lullaby अंगाईगीत. (५) Mother's Love मातृहृदय, (६) Tagore's गीतांजलि आणि तुळसीरामायणावरील विहारिणी टीकेतील 'श्रीरामचरितमानस' हीं भाषांतरें मधुर, अर्थपूर्ण व अगदीं मराठी वळणाचीं झालीं आहेत, हें गीतांजलीचे जें विवेचन मागे केलें आहे त्यावरून सहज समजण्यासारखे आहे.

(३) सृष्टिविषयकः— हा त्यांच्या कवितांचा तिसरा गट होय. सृष्टि-काव्य, वर्षर्तूतील उषःकाल, चेंदुफळी, तेजोभंग, गगनास व उषारवि-विवाह अशा कविता ह्या गटांत घालतां येतील. पण शेवटच्या कविते-शिवाय कवीचें लक्ष निसर्गाच्या निर्मळ वर्णनापेक्षां अध्यात्म, वेदान्त व पौराणिक कथा यांकडेच अधिक झुकलेले व रमलेले दिसतें. उषारवि-विवाहांत मात्र निसर्गवर्णन बरें झालें असून कांहीं हृद्य कल्पनाही त्यांत दिसतातः—

नभःपार्त्री तारका ठेविलेल्या । लग्नकालीं त्या पीतवर्ण झाल्या ॥

प्रभातानें अक्षता करुनि त्यांच्या । दिल्या वांटुनिया करीं प्रेक्षकांच्या ॥पा.४१॥.

त्याचप्रमाणेंः—

होतो सांग विवाह जेथ निवसे प्रेमामृताचा झरा ।

त्याचें दिव्य चरित्र फोडित सदा पाषाणिही पाझरा ।

नाहीं लौकिक; त्यां रुचे निरुपमा प्रेमान्विता सत्यता ।

दांपत्यास अशा जगत्पतिहि तो कुर्यात् सदा मंगलम् ॥४२॥

असें सुलभ सावधान झालें आहे.

(४) चवथ्या गटांत सामाजिक, आर्थिक, व राष्ट्रीयभावना व्यक्त करणाऱ्या कविता येतात. जाग्रति' (पा. ३८) ह्या कवितेंत कवि हिंदमातेस हाक मारतो. 'ऊठ ऊठ 'जाग्रत हो त्वरित हिंदमाते' असें म्हणून रुढिरूपी-शवसमवसन तूं पांघरतेस तें टाक, चारी वर्ण स्वकर्मच्युत झाले आहेत त्यांस शुद्ध व समर्थ करून समत्वानें वागव, असें त्यानें तिला सांगितलें आहे. पण ह्यांतही 'पुरुषसूक्तांतील' ब्राह्मणोऽस्य इत्यादीची आठवण व 'सर्वे खल्विदं ब्रह्म' वगैरे वेदान्त ह्या योगें मूळ कल्पनेस गौणत्वच आलें आहे. त्याचप्रमाणें 'केवढें आश्चर्य हें !' ह्यांत अंत्यज आर्यधर्मात अस्पृश्य राहतो पण धर्मांतरानें स्पृश्य होतो ह्या गोष्टीकडे 'आश्चर्यवत् पश्यति कश्चिदेन'-सारख्या वृत्तीनेच कवि पाहतांना दिसतो. "भांडवलशाहीबद्दलचे" विचार पंचमहाभूतांच्या रूपकानें, राष्ट्रजाग्रतीचा उपदेश अमेरिकेच्या दृष्टान्ताने व पारतंत्र्यमुक्ता पोपटाच्या अन्योक्तीने सांगितल्यामुळे त्यांच्यातील तेज व सामर्थ्य पुष्कळच मिळमिळीत झालेलें दिसतें. मात्र मधून मधून ॥ राष्ट्र-भावना मरून गेली किति शतकांपासुनी । चाटिता काय वर्ण घेऊनी ?' अशी एखादी ओळ जळजळीत आढळते खरी. पण वरच्यासारख्या भस्मनांच्या-मध्ये ती केव्हांच लुप्त होते. आतां कुठें, भारतभूमाय, सिंहगड, विटंबना, ऐसैं जिणें कशाला, व नशिबाचा खेळ ह्या ऐतिहासिक कवितात पूर्ववैभवाच्या अभिमानानें उत्पन्न होणारी वीरश्री त्यांतील निराशेच्या सुरानें व रडगाण्यानें अगदीं गलितोत्साह झालेली दिसते. ह्या प्रकरणाच्या आरंभी उद्धृत केलेल्या कवितेंतील निराशावादाचा सूर स्वतः कवीच्या कवितेंतच ह्याप्रमाणें ऐकण्यास मिळतो. सांगावयाचें तात्पर्य एवढेंच कीं, ज्या सामाजिक, आर्थिक व राष्ट्रीय संकटाचा व दुःखाचा नुसता नामनिर्देशही कधीं जुन्या कवितेंत चुकून आढळावयाचा नाही, त्यांची जाणीव प्रस्तुत कवीस आहे खास. त्यांचा विचारही त्यास डाचतो, पण एखाद्या दडपणाखालीं गुदमरून गेलेल्या माणासाप्रमाणें त्यांचा उच्चार मात्र त्यांजकडून प्रस्फुटतेनें होत नाही, आणि त्यांतून तरून जाण्यास कोणते मार्ग आचरावे हें सांगण्याचें ही त्यांस सुचत नाही. 'मातृदयांत' त्यानें 'बालविधवा व बालहत्या' या सामाजिक संकटांचा ऊहापोह करण्याचें मोठें धैर्य दाखविलेलें दिसतें खरें तरी पण त्यांतील चर्चा अगदीं भीत भीत व वर वर अशी केलेली दिसते.

आणि ह्यावर उपाय कोणता तर 'करी जिज्ञासू बेत निश्चयाचा । बालहत्या' प्रतिबंध करायचा ॥ आस्तिकानो ! जा पंदरीस आतां । पहा प्रत्यंतर राउळास जातां ॥ इ. इ. ॥ पा. ९८ ॥ हा उपाय कितपत पुरेसा आहे हे सांगावयास पाहिजे असे नाही.

(५) ह्या गटांत 'दासगणूचें सात्वत' तर गोळेगावकरांचें अभिनंदन, आणि केशवसुत, श्रीपाद कृष्ण व गडकरी ह्यांची प्रशस्ति अशा व्यक्तिविषयक कवितांचा, वाचनालय व नरवानर ह्यासारख्या किंचित् विनोदी कवितांचा, आणि 'अन्यदर्शना'सारख्या बोधपर कवितांचा समावेश करितां येईल. दामोदर वामन आठवले ह्या दासगणूच्या प्रियशिष्याच्या निधनानंतर त्यास अर्पण केलेल्या सहानुभूतिपर आर्या फार सुबोध व विनयपूर्ण झाल्या आहेत. संस्कृतशब्दप्रचुरता व दीर्घसमासबाहुल्य ह्या दोघांनीं विवर्जित असें मारोपंती आर्येचें गुणसर्वस्व त्यांत पाहावयास मिळतें. 'वेडें पोरे म्हणा मज परि माझा शब्द हा नका मोडूं ! ॥ सेवा सरस्वतीची कांहीं झालें तरी नका सोडूं ! ॥ ही लडिवाळपणाची गोड विनवणी दासगणू-सारख्या विरक्त संतासही अमान्य करणें अशक्य झालें, ह्यावरूनच तिचा प्रभाव समजण्यासारखा आहे. कविप्रशस्तींत शिवाजी, तान्हाजी व कृष्णार्जुन ह्यांच्या केशवसुत, कोल्हटकर व गडकरी यांस दिलेल्या उपमा 'हर-वनीलकण्ठोऽयं विराजति शिखावलः'प्रमाणें अगदीं अनुचित व दोषयुक्त भासतात. महाजनांची कविता सामान्यतः गभीर स्वरूपाची असल्यामुळे तींत क्वचित्च विनोद आढळतो. 'आधुनिक काळ व कवि' ह्या कवितेंत तो उपहासगर्भ आहे तर 'वाचनालय' आणि 'नरनावर' ह्यांत तो विहासयुक्त आहे.

सामान्यानें विचार करिता जरी महजनांच्या कवितेंत तात्त्विक प्रमेयें नाहींत, गूढ संशोधन नाहीं, सृष्टिवर्णनें नाहींत, स्त्रीस्वरूपवर्णनें नाहींत, शृंगारवर्णनें नाहींत व तिच्यांत कल्पनांच्या भ्रान्त्याही नाहींत तरी पण तींत परमार्थसाधन व नीतिबोध हीं ठळकपणें आहेत. त्याचप्रमाणें देशाभिमान, राष्ट्रप्रेम, समता, बंधुता, सामाजिक व आर्थिक दुःखें कमी करण्या-विषयींची तळमळ ह्या गोष्टीही अंशतः तिच्यांत दिसतात. पण सर्वांत श्रेष्ठ गुण म्हटले म्हणजे ती स्वरूपानें सुंदर असून नीटनेटकी, ठाकठिकांची व

अत्यंत मनोरम व आकर्षक आहे. उपमारूपकोत्प्रेक्षादि साध्या अलं-
कारांनीं ती वाचकाचे मनास खुलविते व नादमधुर अनुप्रासयमकादींनीं
ती त्यास भुलविते. तिच्यांत माधुर्य आणि प्रसाद हे गुण उत्कटत्वानें दिस-
तात. भाषा सर्वत्र शुद्ध, सुबोध व सरळ असून ओघवती आहे. समर्पक
शब्दयोजनेंत त्यांचा हातखंडा आहे. ह्या गुणसमुच्चयामुळे त्यांस नांदेडच्या
कविवृंदांत अढळ उच्च स्थान प्राप्त झालें आहे. संतश्रेष्ठ दासगणू व
कविश्रेष्ठ राजकवि चंद्रशेखर ह्यांच्यासारख्यांनीं त्यांच्या कवितेला प्रशंसा-
पत्रें दिलीं आहेत तर प्रो. लेलेशास्त्र्यांसारख्या पंडित रसज्ञानें तिला प्रस्तावना
लिहिली आहे. तेव्हां 'महजनांची कविता ही महाजनांची कविता आहे' ह्या
त्यांच्या उद्गारांचा पुनः अनुवाद करून व महाजन प्रार्थितात त्याप्रमाणें
'स्वीकारी रसिका प्रेमभावे' अशी प्रार्थना करून हें प्रकरण संपवितों.

पुढील श्रुतिमधुर यमक रसिकांच्या कानांत नेहमीं रुणझुण करीत राहील
व स्मृति सदैव जागृत ठेवील:—

अभय दे वरदे वरदायिनी । हृदय-मंदिर-मंचकशायिनी ।

नत सदा तव दास पदा नति । नच कदा वरतों वरदान मी ॥पृ. ९॥

मानसविहारांतील उतारा

धनुर्भगप्रसंगीं सीतेची मनःस्थिति.

पुनः पुनः राघवातें । पाहुनी स्तवी देवातें । जानकी निजमनातें । धीर
देई ॥ पा. १२५. तरीहि तैं प्रेमाश्रुंनीं । येती नेत्र डबडबुनी । तनु सारी
रोमांचांनीं । कंपाकुल ॥ रूप पाही डोळे भरून । स्मरतांच पित्याचा
पण । पुनः जानकीचें मन । कासावीस ॥ “हा ! हा ! ताता आपण ।
पण मांडिला दारुण । निज कल्याण अकल्याण । कळे न कसें ? ॥ सचि-
बहि दिसती भ्याड । सांगती न बुद्धि प्रौढ । पंडितसभेंत उघड । अन्याय
हा ॥ वज्राहून कठोर । कोठें हें चाप दुर्धर । ही सांवळी सुकुमार ।
मूर्ति कोठें ? ॥ कोणत्या प्रकारें दैवा ! । मी मनीं धीर धरावा । हिऱ्याचा
बैध व्हावा । शिरीषें कसा ? ॥ सभेची गुंगली मति । बा ! शिवचापा
मजप्रति । आतां तूंच एक गति । निर्वाणीची ॥ रामातें पाहून तरी । जडता
टाकी सभेवरी । सूक्ष्म हो या अवसरी । तूंच बापा”

ऐसें जिणें कशाला ? (पा. ५६)

(वृत्त-गजल)

ना स्वामिमान अंगीं ऐसें जिण कशाला ? । प्रेतापरी जळो हें प्राणाविणें
कशाला ? धृ० ॥ स्वार्था ! खुशाल आतां थैमान घाल येथें । पापा ! तुजें
फुकाचें आतां मिणें कशाला ? ॥ या शत्रुनों लुबाडा सर्वस्व आमुचें हें ।
शक्तिप्रयुक्ति साऱ्या या योजिणें कशाला ? ॥ गेली स्वधर्मसत्ता, गेली
समस्त मत्ता । आम्ही मनुष्य आहों हें सांगणें कशाला ? ॥

दोषाविष्करण (पा. १६)

(शार्दूल विक्रीडित)

जो जो दोष अतीव गर्ह्य म्हणूनी अन्यास मी देतसें ।
तो तो आत्मनिरीक्षणांत मजला माझ्याच ठायीं दिसे ॥
देतो ताप म्हणून फेंकुनि दिला पाषाण सूर्यावरी ।
गेला कोठवरो म्हणून बघतां माझ्याच येतो शिरीं ॥

प्रकरण १६ वें

श्रीकृष्ण वामन गाडगीळ

(सन १८९८)

सान्या विश्वी काव्य वसे । परि तें कवि-रसिकांचि दिसे ! ॥ श्री. गा.

यांचे आजोबा वे. शा. पारंगत दामोदरपंत गाडगीळ हे मोठे सदाचार-संपन्न होऊन गेले. स्नानसंध्या, यमनियम व वेदान्तप्रतिपादन वगैरे गोष्टी त्यांनीं आमरण चालू ठेविल्या होत्या. ह्यांचे वडील डॉ. वामनराव गाडगीळ हेही मोठे सुविद्य व सुस्वभावी गृहस्थ आहेत. एवढेंच नव्हे तर ते एक मोठे गद्य लेखक म्हणून प्रसिद्ध आहेत. अशा नांमाकित सुवंशांत प्रस्तुत कवीस जन्म लाभला. जिल्हा नांदेड मधील देगलूर मुक्कामी कार्तिक वा १० शके १८२० मध्ये तो जन्मला. ह्यांनीं प्राथमिक व दुय्यम शिक्षण संपादन करून इंटरमीजिएटपर्यंत उच्च शिक्षणही पुरें केलें आहे. आजोबांच्या शिक्षेत त्यांस वेदान्ताची आवड लागली. वाचन व लेखन ह्यांचा हव्यास त्यांनीं वडिलांपासून उचलला. तर वृत्तीतील ध्येय-निष्ठा व तत्त्वनिष्ठा हीं त्यांनीं आपल्या पितृव्यांपासून (रा. महादेवराव, बी. ए., एल्. सी. ई.) घेतलीं. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे उत्कृष्ट आनुवंशिक संस्कार यांजवर जन्मतःच घडले आहेत. ह्यामुळें ह्यांचा स्वभाव मूलग्राही व तत्त्वजिज्ञासु झाला आहे. त्यांत भावनांचें प्राधान्य असलें तरी कल्पनांचा विकास फारसा झालेला दिसत नाही. मन अत्यंत हलुवार आत्मनिष्ठ व अंतर्मुख असल्यामुळें भावगीतांकडेच त्याचा ओढा विशेष आहे. त्यांचे ठिकाणीं अभिमान व महत्त्वाकांक्षा हीं जरी आहेत तरी एकंदरीत ते स्थितिनिष्ठ, एककल्ली मितभाषी व एकान्तप्रिय आहेत. त्या-मुळें पुढें पुढें येऊन प्रसिद्धि मिळवावी हें त्यांस रुचत नाही. उलट इच्छा-शक्ति किंचित् दुबळी असल्यामुळें त्यांच्यांत एक प्रकारचा न्यूनगंडच उत्पन्न झाला आहे. ह्या वृत्तीमुळें त्यांचा व्हावा तेवढा लौकिक झालेला नाही. हे इंजिनियर खात्यांत हिशोबी कारकुनाचें काम करीत असतात.

प्रस्तुत संग्रह जानेवारी स. १९२८ मध्ये हैद्राबाद (दक्षिण) येथील महाराष्ट्र वाङ्मयाचे पहिले पुस्तक म्हणून प्रकाशित झाला आहे. ह्यांत कवीने विनयशीलतेने आपले काव्यसुमन सदाफुलीच्या फुलाप्रमाणे आहे असं सांगून ते परमेश्वरास वाहिले आहे. हे उचितच आहे :—

सदाफुलीच्या सम काव्य माझे । सुगंध ना त्या फुलण्यास लाजे ! ।

ईशातरी त्वत्पदि वाहताहे । तेणें तया सार्थक लाभताहे ! ॥

हे पुस्तक भावगीताचे आहे, व त्याची रचना कांहीं छंदोबद्ध व कांहीं जातिबद्ध आहे. आजपर्यंत कवीची पद्यरचना सुमारे ७६०० ओळींची झाली आहे. ह्यांत खंडकाव्य किंवा महाकाव्य नसून स्फुट विषयांवर सुमारे १६५ काव्ये केलेली आहेत. ह्याशिवाय १०।१२ इंग्रजी कविताही त्याने केल्या आहेत. ‘माझीं फुले’ गुच्छ पहिला, ह्यांत त्याने एकंदर ५१ कविता संगृहीत केल्या आहेत. सन १९२० पासून तो १९२७ पर्यंत-तच्या कालात ‘न्यू पूना कॉलेज म्यागझीन’, ‘काव्यरत्नावली’, ‘शालापत्रक’, ‘स्वधर्म’, ‘अरुणोदयमाला,’ व ‘सहविचार’ वगैरे नियतकालिकातून ह्या पूर्वीच प्रसिद्ध झालेल्या आहेत. दुसरा गुच्छही तयार असून त्यांत ७५ कविता यावयाच्या आहेत. त्याची सुमारे ४० पानांची प्रस्तावना ‘फुले वाहण्यापूर्वी’ ह्या नांवाने छापून प्रसिद्ध झाली आहे. तीत त्यांनी आपली मनोभूमिका फार उत्कृष्ट रीतीने स्पष्ट केली असल्यामुळे त्यांच्या काव्याचे सामान्य स्वरूप व रहस्य हीं झटकन ध्यानांत येण्यास ते एक मोठेच साधन झाले आहे. अशा साधनाच्या अभावीं टीकाकारांस आपलेच तर्कवितर्क लढवावे लागतात. व इतके करूनही कवीचे खरे हृदय त्यांस उमगतेच असे नाही. म्हणून वरील प्रस्तावनेतील कांहीं महत्त्वाचे उतारे व त्याने स्वतः लिहून धाडलेले विचार खाली दिले आहेत. हेतु एवढाच की कवीच्या काव्याचे अंतर्बाह्यस्वरूप वाचकांस त्याचेच तोंडून समजावे. कवि म्हणतो:— “माझ्या मनाचा कल सध्या ईन्स्टीनचा आपेक्षावाद व मनोविश्लेषणशास्त्र हे विषय आत्मसात् करण्याकडे आहे... काव्य, तत्त्वज्ञान व शास्त्र ह्यांविषयीची माझी आवड एकसारखी वाढत आहे. त्यामुळे लिहिण्यापेक्षा शिकण्याकडेच माझे मन अधिक ओढ घेत आहे. स्वतःचा मनोविकास करून घेणे मला अधिक महत्त्वाचे वाटते. म्हणजे

कलेपेक्षां मी जीवनासच अधिक महत्त्व देतो. उच्च सारस्वताच्या अभ्यासाने आपले जीवितही उच्च होऊं शकते. तसेंच लेखकाच्या जीविताचा परिणामही त्याच्या काव्यावर होत असतो. माझ्याविषयी सांगावयाचे तर समाज-विषयक प्रश्नापेक्षां मला स्वतःच्या उन्नतीचे महत्त्व अधिक वाटते. व्यक्तींची उन्नति झाली कीं समाजाचीही उन्नति आपोआप होते. ह्या माझ्या स्वभावामुळे माझे लिखाण प्रामुख्याने (Subjective) आत्मनिष्ठ बनले आहे. ते वस्तुनिष्ठ किंवा समाजविषयक उद्गापोद्ग करणारे नाही, म्हणून माझ्या कवितांतून समाजविषयक प्रश्नापेक्षा अंतर्मनाचे उमाळेच विशेष आढळून येतात. कविता म्हणजे जर ससृतिटीका आहे तर आत्मनिष्ठ काव्य म्हणजे लेखकाची स्वतःवरील टीका म्हणतां येईल.

माझ्या व्यवसायांतील रेखीवपणा माझ्या कवितांतही दिसून येईल. मी जर डॉक्टर झालों असतो तर माझे लिखाण समाजविषयकच Objective झाले असते.

स्वतांच्या प्रबळ व क्षुब्ध मनोवृत्तीचे स्वयंस्फूर्तीने वाहू लागणारे ओष माझे कवितांत ठिकठिकाणीं दिसून येतात. माझ्या आयुष्यांत भावनांचे प्रमाथी झंझावात अनेक वेळां सुटले आहेत. मनाच्या अशा अवस्थेत सहज स्फुरलेल्या कवितांनीं मला पुष्कळ शांती व सुख दिलें आहे. कलेसाठीं कला असला अभिनिवेश मजजवळ नाही. मायबोलीची सेवा करावी इतकी योग्यताही नाही. मनाची तळमळ शांत व्हावी हाच मूळ हेतु असला तरी, माझ्या कविता सहज स्फूर्त आहेत. परिस्थितीवर विजय मिळविण्यासाठीं चाललेल्या माझ्या निष्फळ धडपडींच्या पोटींच ह्या साऱ्या कवितांचा उगम आहे. या कविता स्फुरत असतांना, तरळ, शुद्ध, सात्विक, उच्च निरतिशय व निरपेक्ष असा आनंद मला वेळोवेळीं झालेला आहे. अशा-वेळीं मी सविकल्प समाधीचा आनंद भोगला आहे. ध्येय प्राप्तीची धडपड पण दूरदूर धांवणारे ध्येय आणि त्यामुळे होणाऱ्या दुःखाची प्रचीति, झामुळे हळुवार अंतःकरणांत कवितेचे निष्पद पाझरतात आणि मग दुःखाचा उपशम होतो, असा मला अनुभव आहे.संसृति व नियति यांमध्ये नियमबद्धता आहे असें मी मानतो. परंतु निसर्गांत

विकासास व उत्क्रांतिसमतेस देखील पुष्कळ क्षेत्र आहे. स्फूर्तीचे क्षण केव्हा येतील हे सांगता येत नाही. ते आले म्हणजे आनंदच आनंद !”

ही सर्वच प्रस्तावना मोठी वाचनीय झाली आहे. तिची भाषाशैली तशीच विषयोपन्यासपद्धति मोठी आकर्षक व भारदस्त झाली आहे. ती जिज्ञासूंनी मुळांतून अवश्य वाचावी एवढे सांगून पुनः प्रस्तुत संग्रहाकडे वळणे इष्ट वाटते. ह्या पुस्तकास दक्षिणा प्रार्थना कमिटी, पुणे, व ग्रंथोत्तेजक मंडळ, इंदूर, या संस्थांनी बक्षिसे दिली असून मुंबई व मध्यप्रांत आहे, वन्हाड येथील शाळाखात्यांनी वाचनालयासाठी ते मंजूर केले आहे शिवाय न्या. मू. केशवराव, प्रो. चि. नी. जोशी, राजकवि चंद्रशेखर (बडोदे), बा. अं. मिडे, टेम्पुणीकर, डॉ. केतकर, श्री. कृ. कोल्हटकर, ह. प. पांगारकर वगैरे तज्ज्ञांचे आणि केसरी, नवाकाळ, महाराष्ट्र, सहविचार, रत्नाकर वगैरे नियतकालिकांचे उत्तम अभिप्राय ह्या पुस्तकास मिळाले आहेत. प्रि. प्र. के. अत्रे ह्यांनी संपादिलेल्या “महाराष्ट्रशारदा” ह्या पुस्तकांत ‘बापूची खाणावळ’ व ‘मर्मकथन’ ह्या दोन कवितास स्थान मिळाले आहे. ‘हृदयाचा पांवा’ ह्या कवितेतील उतारा मोने ह्यांनी आपल्या ‘मराठी साहित्य व व्याकरण’ ह्या पुस्तकांत दिला आहे. ह्याचप्रमाणे प्रो. माटे ह्यांच्या ‘महाराष्ट्र सांवत्सरिकातही’ ह्या कवीस स्थान मिळाले आहे. ह्या सर्व गोष्टींवरून ह्या कवीची योग्यता ध्यानांत येण्यासारखी आहे.

प्रेमापासून परमार्थापर्यंतच्या विविध विषयांवरील कविता ह्यांत आल्या आहेत. कवितेचे वळण सर्वस्वी जुने अथवा सर्वस्वी नवे नसून ते संमिश्र स्वरूपाचे आहे. भाषा, व्याकरण व वृत्त ह्या दृष्टींनी पाहता ही रचना सामान्यतः शुद्ध आहे असे म्हणता येईल. संग्रहातील एकतृतीयांशाहून अधिक कविता वेदान्त, देव, धर्म, मोक्ष, स्तोत्रे, अष्टके, नाममहिमा व नीत्युपदेश ह्यांवर आहेत. अर्थात् ह्या सर्वस्वी जुन्या वळणाच्या असून त्यांत कचित् मोरोपंतांची छाप दृष्टीस पडते. कर्मफल, संन्यास व मोक्ष, जिवाची तडफड, एका उन्मनस्काचे उद्गार, हृदयाचा पांवा, उन्मनस्कालाप, प्राकृतांस, भवार्णव, प्रभुपदी, निर्वाणीची हांक, गतगोष्टी, प्रभुसपर्या, हरिस्तवनाष्टक, नाममहिमा ह्यांचा धार्मिक व वेदान्तिक म्हणून उल्लेख करित येईल तर एकच चूक, चुकल्या तरुणांस बोध, उपदेशाचे औषध, गगनबोध,

एकाकी निर्झरणी, व सुविचार ह्या उपदेशपर म्हणून संबोधितां येतील. हे विषय मराठी कवितेच्या नित्य परिचयाचे असल्यामुळे व त्यांत विचारांचें नाविन्यही नसल्यामुळे त्यांची विशेष चर्चा करण्याचें कारण नाहीं. मासल्यादाखल कांहीं उतारे पुढें दिले आहेत:—

मला अति अमोल ही नरवपू असे लाभली । मला द्विज; तसाचि सत्कुलज संसृती पाहिली. । अती भयद, कीं मुमुक्षु बनलों; तरी वासना । मला कळविती ! तुझ्याविण अहा, जर्गी यातना ! ॥ प्रभुपर्दा पा. ७ ॥ ह्या ठिकाणीं पंतांच्या 'पटुत्व सकलेंद्रियीं मनुजता सुवर्शी जनी ॥ इ. केकेची व इतरत्रही दाट छाया पडलेली दिसते. केकावलीसारखेंच हें गीत गोड व ठसकेबाज झालें आहे. 'हृदयाचा पांवा' असाच नितान्तमधुर झाला असून त्याच्या स्वरवर्णनाच्या मिषानें आपल्या कवितेचेच कधी, मंजुळ, कधी बेसूर, कधी शांतीचे, प्रीतीचे व वीर्याचे सौम्य, मधुर व गंभीर असे सुर कवीनें गायिले आहेत कीं काय असें भासतें. त्याच-प्रमाणें गगनबोधांतील 'ये प्राक्तनें तुज जधीं कुदशा जगांत । तूं सोस ती धृति बहू धरुनी मनांत' ॥ व 'उपदेशाचे औषधांतील 'कटु परि हित वचनानें मानावें, सांगतो अतां सकलां' हा उपदेश कोणासही मननीय व ग्राह्यच वाटे. 'सुख पळतें, हुरहुरतें, हितवच त्यांचें क्षणोक्षणीं स्मरतें' इत्यादि रचनाही मोरोपंती याटाची झाली आहे.

कवि, काव्य व कीर्ति ह्यासंबंधी, १ रुष्ट कवितासुंदरीस, २ निराश झालेल्या नूतन कवीस, ३ आमची इच्छा, ४ कवीचें स्तोम कां ? ५ मर्मकथन, ६ कवि, व ७ कीर्तिवनिता अशा सात कविता आहेत. पहिलीत हे कविते बाले ! मज-वर रुसलीस कां ? तुझ्या अवकृपेनें सर्व विश्व मला शून्य भासतें, 'स्फूर्तींची मम बीणा झाली मूक गडे हाय ! । तुझ्या कृपेविण आतां म्हणुनी मृत्यु प्रिय वाटे । प्रसन्न होउनि सखे, काढगे हृदयांतील कांटे ॥ इत्यादि विचार आले आहेत. दुसरीत 'मधुर गान तुज निसर्ग शिकविल गा रे मग तूं मुक्तरवें । धरसिक जगही भजेल तुज मग थोर मानुनी खचित कवे ॥ असा निराश कवीस धीर दिला आहे. 'बोल बोलुनियां सत्य, मधु, स्निग्ध । करूं लोकांतें जर्गी सदा मुग्ध ! । मधुर काव्याची घालुं मोहनी ती । जर्गी संपादूं बहुत जनप्रीति ! ॥' बगैरे विचार 'आमची इच्छा' या कवितेंत

व्यक्त केले आहेत. तर 'व्यवहाराच्या रक्ष जीवनीं कठोरता अनिवार; । कविद्वयान्या सुमार्दवाचें स्तोम तरिच हो फार ! अशा रीतीनें जीवनांत कवीचें प्रयोजन काय हें सांगितलें आहे.

'मर्मकथनांत शिकोनीच आलों । उदरीं मातेच्या । गावें हा आमुचा स्वभावचि ! । हें तत्त्व ग्रथित केलें आहे. 'माधुर्य हुडकुनी चरचरांतिल सारें । शब्दांच्या रूपें मूर्त जर्गी करणारे । भवपंथकटकां मार्दव बहु देणारे । सौंदर्य सत्यता अदळ पदा नेणारे ! ॥ असें कवीचें वर्णन किंचित् पुनरुक्तीनि पुनः केलेलें 'कवि' ह्या कवितेंत आढळतें. 'कीर्तिवनिर्ते'त कीर्तीचा लहरीपणा मोठ्या मार्मिकतेनें वर्णिला असून कवि आपल्या-संबंधी म्हणतोः—, 'हो ती कीर्ति दिगंति, वा मुळीं न हो, 'कृष्णास' पर्वा नसे ॥

प्रेमाच्या निरनिराळ्या छटांवरही कवीच्या सात कविता असून त्यांत केवळ सात्त्विक व वैवाहिक प्रेमाचेच गोडवे त्यानें गाईले आहेत. त्यामुळे ह्या कविता प्रशांत व गंभीर झाल्या आहेत. त्यांत आधुनिक प्रेमाचा चटोरपणा किंवा शस्त्रीलपणा नाही. 'गृहविरहांत' गृहनौख्याची थोरवी वर्णून कवि म्हणतोः—प्रीतीचें विरहेंच वर्षन घडे; तेणें कळे योग्यता । गेहाची, जर्ग त्या मुळींहि तुलना ना आढळे तत्त्वता ॥ संसारांत ऐक्यानें वागलें असतां—भवाब्धिच्या मग पैलतिरी । नेइल आम्हां तोचि हरि ! ॥ असा दृढविश्वास कविनें 'प्रेमगीतांत' प्रकट केला आहे. त्याचप्रमाणें एक निराश स्त्री म्हणते— देवावरि यास्तव भार । घाबुनी आता मी बसतें । दावील दिवस सोन्याचे । कष्टेंच थोरपण येतें ॥ 'प्रियेस' ह्या कवितेंत कवीचें आपल्या भायेंबरील निरतिशिय प्रेम आपणास पहाण्यास सांपडतेंः— तुझें भावडें प्रेम मला वेडावून टाकतें; तुझें ऋजुत्व अलौकिक आहे. ह्या कंठकमय संसारपथीं तूं माझी प्रियकरणी (आहेस) । तव सहवासीं कान्य-लता गे फुलते मधुसुमनीं । प्राणाहुनि तूं प्रियतर असशी भाजन मोदाचें । सहवासाचें प्रिये लाभुं दे सौख्य सदा साचें ! ॥ ह्या कवीच्या अभ्यर्थनेस कोणीही 'तथास्तु'च म्हणेल. 'स्वतःला पहा तरी दर्पणीं' ह्या कवितेंत गरीब पति डागिने मागणाऱ्या पत्नीची समजूत करतो कीं— नकोत सख्ये ! खरेंच तुजशीं सुवर्णमौक्तिक मणी । स्वतांला पहा तरी दर्पणीं ! ॥ असें हें

दोंपत्य भाबडेच म्हटलें पाहिजे ! 'चंद्र-कांता' ह्यांतील पत्नीचें तुलनात्मक वर्णन आल्हादप्रद झालें आहे. शेवटल्या 'विरहगीतांतील' ज्वाला फारच दाहक झाली आहे. कवि सांगतो :— दाहती तनूला ज्वाला विरहाम्रीच्या ! मी मुकलों सुखकर तव सहवासा साच्या !

'माझे बालपण' व 'बाळपण' ह्यांतील 'सुलभसौख्यं हि बाल्यं' ही कल्पना फार गोड रंगली आहे व 'गेलें शैशव हाय ! आज पुढतीं येणार कां केधवां ! । असें प्रत्येक वाचक कवीबरोबर म्हणून हळहळल्याशिवाय राहणार नाही. 'काव्यीं शैशव आठवोनि रमणें हैंची उरे हो अतां ! कमलकेलीत वात्सल्यरस बऱ्यापैकीं उतरला असून तिच्या निरागस केलि — ॥ बधुनि मोह पडे मतिला अती ॥ असें वाचकासही वाटतें.

सदाफूल व लाजाळू ह्या कवितांत निसर्गवर्णन नसून कवीनें त्या विषयींचे आपले तात्त्विक विचार प्रकट केले आहेत पण 'वर्षाकालांत मात्र निसर्ग-वर्णन थोडेंबहुत आढळतें. ह्यांतील 'पर्जन्यस्वागतार्थं दर्दुर गायन करिते झाले ॥ ही कल्पना दर्दुरांच्या गायनासारखीच कर्णकटु भासते. ह्यावरून शुद्ध निसर्गवर्णनांकडे कवीचा ओढा फारसा दिसत नाही.

'आम्ही मावळ जरी भाबडे; आम्हां लेखणी परकी । स्वदेशयश तें स्वधर्मयशही पसरू साऱ्या लोकीं ।' असें म्हणणारे 'शिवबाचे मावळे' आधुनिक काळांतले हताश व निर्वीर्य असे मराठे भासतात. साकी वृत्तानें ह्यांतील वीररस अगदींच मिळमिळीत झाला आहे. रणबाजी, गाफिलगिरी, शिकस्त, नेस्तनाबूद व आबाद वगैरे परकी शब्दांची खैरात ही येथें पुष्कळ झालेली दिसते. त्याचप्रमाणें 'दुदैवी हिंदभू'तलें दुदैवाचें रडगाणें वाचकास अधिकच रडकें बनवितें. कारण त्यात ह्या दास्यगर्तेतून वर येण्याचा मार्ग सुचविलेला नाही. कवि सांगतो:— स्वातंत्र्यहीन झाली ही माय हिंदू-भूमी । झालों मलूल सारे आम्ही पुरे निकामी ! । स्वायत्तता कुठें हो गेली अतां सुखाची । ही वेळ आज आली पंकांत लोळण्याची ! । आणि शेवटीं 'जावी कशी स्थिति ही दास्यांत लोळण्याची ! । हेईल हिंदभू का स्वायत्त पूर्ण साची ! ॥ असे प्रभोद्वार काढून कवि स्तब्ध बसतो !

त्याचप्रमाणें सामाजिक बाबतींतही कवि केवळ शान्दिक दुःखप्रदर्शना-पलीकडे जात नाही. विषयेविषयी तो म्हणतो— कां उद्धिग बरें ललाम

ललना रात्रंदिनीं ही असे !। हा ! हा ! कुंकुमहीन दीन सितता तीच्या ललाटीं वसे !॥

एकंदरीत ह्या आत्मनिष्ठ कवींचें मन सामाजिक व राष्ट्रीय दुःखांनीं पिळवटत नसल्यामुळे ह्या एक दोन कवितांत आकस्मिकपणें आलेले त्याचे विचार अगदीं निजोव व वरवरचे भासतात.

‘बापूंची खानावळ’ ही एकच विनोदी कविता ह्या संग्रहांत दिसते. ह्यावरून बरील विषयांप्रमाणें विनोदाचीही कवीस फारशी आवड दिसत नाही. ह्या कवितेंतील विनोद साधारणपैकी बरा साधला आहे. हे पुढील उताऱ्यावरून सहज समजेल.

पेशवसुत, गोविंदाग्रज, माधवानुज वगैरे आधुनिक कवींचा नामनिर्देश कवीनें मोठ्या आदरानें केलेला आढळतो, एवढेंच नव्हे तर त्यांची छापी ह्या काव्यावर जागोजाग स्पष्टपणें उमटलेली दिसते. एकंदरीत ह्या कवींच्या कवितेचें स्वरूप ह्या कवीनेंच केलेल्या ‘लाजाळू’च्या वर्णनाप्रमाणें शब्दशः आहे असें म्हणतां येईलः—

(शिखरिणी)

तुझ्या अंगाची गे, मृदुल मधुता ये न तुलतां ।
 तुझ्या अंगालागीं बसन हिरवें दे रुचिरता
 जरी अंकीं तुझ्या मधुर सुमनें तीं न रमतीं,
 तरी तुझ्या ठाई खचित जडली गे ! मम रति ।
 तुझी वृत्ती आहे बहु सरळ साधी सुलतिके ।
 तुझ्या भोळ्या भावा मुळिं न नखरा तो रुचुं शके ॥
 तुझ्या शालिन्याची अमित महती मी कथुं किती ।
 तुझ्या ठाई बाईं बहुत रमते गे ! मम मति ॥ २ ॥
 नसे अंगीं तुझ्या अणुभरहि औद्धत्य लतिके ।
 तुझे सारे बाईं मज रमविती भावहि मुके ! ॥ इत्यादि.

बापूंची खानावळ (विद्युन्माला)

ताज्या खबरा अष्टदिशांच्या । कार्नी पडती येथें सान्या ! । बाहुमय-
 चर्चा संतत चाले । राजकारणहि येथें उसळे ! । व्यापारांतिल तेजी मंदी ।
 येथें येई बादविवादीं ॥ नाट्यकला ती चित्रकला ही । येती सान्या ललित-

कलाही । मानवतेचे अजब मासले । अवलोकनि हो येती सगळे । धन्य धन्य ही भोजनसंस्था । अल्पलाभ तर तिचा गृहस्था । (कारण, गृहस्थास खाणावळीचा प्रसंग क्वचितच येतो.)

एकाकी निर्झरिणी (वसंततिलका)

“कोणी मला मिळुं नये । नच मीहि कोणा । मार्गी मिळेल परिसा मम हाच बाणा.” गवें असे वदुनि धांवत एकटी ती । चाले पुढें; तिज कुणी मिळुनी न जाती । ती ही कुणा न कधिही पुढती मिळाली । या कारणें तिजसि विस्तृतता न आली ॥ तो वालुकामय पुढें पथ रुक्ष आला । आला तिच्यावरि खरा अति घोर घाला । क्षीणत्व तीस सिकतेमधि फार आलें । वाहूं बघे परि मुळीं नच नेट चाले ! । सारे तिचे विफलचि मग यत्न होती; । हा, हाय ! तेथचि लया झणि पावली ती ! । “रत्नाकराप्रति मिळूं” असली सदाशा । वाटे पदोपदिच निर्झरिणीस खाशा । त्या वालुनें तिज परी गिळ-लेच पार । होता पुढेंच अजुनी किती अग्नि दूर ।

जीवाची तरफड (शार्दूल.)

माझ्या बुद्धिस कार्य लौकिक कदा गोडी न देतें खरो ।
मोदावें करुनी अलौकिक जनीं इच्छा अशी अंतरीं ।
देहांतुनि उलावयास बघते चिच्छक्ति माझ्यांतली ।
जेवीं पोपट पंजरीं तरफडे मुक्ती मिळायी भली !

प्रकरण १७ वें.

नारायणराव नांदापूरकर

(सन १९०१)

नारायणरावांचा जन्म सन १९०१ मध्ये मुक्काम नांदापूर, ता. कळमनूरी, जि. परभणी, येथे झाला. ह्यांच्या घराण्यांत देशपांडेपणाची वृत्ति चालू आहे. याचें प्राथमिक शिक्षण नांदापूर येथें झाल्यावर दुय्यमशिक्षणार्थे कांहीं दिवस ते हैद्राबाद येथें राहिले होते. परंतु उस्मानिया म्याट्रिकची परीक्षा त्यांनीं परभणी हायस्कूलांतूनच दिली. नंतर उच्च शिक्षणासाठीं ते पुनः हैद्राबादेम आले व उस्मानिया कॉलेजांत प्रविष्ट झाले. तेथें संस्कृत व मराठी हे विषय घेऊन ते बी. ए. ची परीक्षा दुसऱ्या वर्गांत उत्तीर्ण झाले. त्यानंतर त्यांनीं तीन चार वर्षे उस्मानिया कॉलेज, औरंगाबाद, येथें मराठी शिकविण्याचें काम केलें. हें काम चालू असतांच खाजगी रीतीने अभ्यास करून त्यांनीं अलीगड युनिव्हर्सिटीची संस्कृत ह्या विषयांत सन १९२८ त एम. ए. ची पदवी मिळविली. पुढें त्यांची औरंगाबाद येथें हायस्कूल शाखेत कायमची नेमणूक झाली. गुदस्त सालापासून ते उस्मानिया कॉलेज, हैद्राबाद, येथें मराठीचे ज्युनीअर लेक्चरर म्हणून काम करीत आहेत. हे मोठे विनयशील व मनमिळाऊ असल्यामुळें विद्यार्थींस व वरिष्ठांस सारखेच प्रिय झाले आहेत. ह्यांच्या अंगांतील दुसरा मोठा गुण म्हटला म्हणजे अभ्यासप्रियता हा होय. त्यांनीं आपल्या विषयाचें सतत वाचन ठेविलें असून मुक्तेश्वर व मोरोपंत ह्यांच्या भारतां-वर एक तुलनात्मक लेख लिहिला आहे. तो लौकरच प्रकाशित झाल्यावर वाचकांस त्यांच्या खोल अभ्यासाची व सूक्ष्म निरीक्षणाची ओळख पटल्या-शिवाय राहणार नाहीं. इंटरमीजिएटमध्ये शिकत असल्यापासूनच त्यांस कविता करण्याचा नाद लागला आहे. त्या वेळीं मोरोपंतांचीं कचदेवयानी व सावित्री हीं आख्यानें परीक्षेसाठीं वाचीत असतां वर्गांत रोजच्यारोज होणारे भाग आपल्या स्वतःच्या आर्यांत करून त्या आर्या आपल्या

प्राध्यापकांस दाखविण्याचा त्यांचा क्रम असे. ह्यामुळे त्यांची मोरोपंतांवर फार भक्ति जडली. त्यामुळे त्यांच्या कवितांवर मोरोपंती वळणाची छाप चांगलीच दगोचर होते. जुन्या कवितेप्रमाणेच नवीन कवितेचाही त्यांनी अभ्यास केला असल्यामुळे त्यांच्या कवितेवर ह्या कवितेचेही दृष्ट असेच परिणाम झाले आहेत. म्हणून त्यांच्या कवितेत जुन्यानव्याचे मोठे मधुर संमीलन झालेले दृष्टीस पडते.

‘वाग्विलास’ ह्या नांवाने त्यांचा एक कवितासंग्रह सन १९२८ मध्ये प्रसिद्ध झाला आहे. ह्याची ६५ पाने असून त्यांत एकंदर ३६ प्रकरणे आहेत. ह्यांतील कवितांची संख्या ३६ असून त्यांच्या ओळी सुमारे १३०० असल्या. पण ह्यांचा काव्यव्यासंग फार दांडगा असून त्यांनी पुष्कळच काव्यनिर्मिति केली आहे. परंतु प्रकाशक किंवा पैसा ह्यांच्या अभावी ती तूर्त धूळ खात पडली आहे. मराठवाड्यातील आधुनिक कवींची ही एक सर्व सामान्य अडचण आहे. त्यावरून पदोपदी जी एक महत्त्वाची गोष्ट सिद्ध होत आहे ती ही की येथे कवींची वाण नसून प्रकाशकांची वाण आहे. कविता गवतासारखी उदंड आहे. असे विनोदाने म्हणा किंवा परमार्थाने म्हणा, तिचा पुरस्कर्ता इकडे आज कोणी नाही. ‘जीर्णमंगे सुभाषितम्’ अशी स्थिति प्राप्त झाली आहे. ह्या कवींच्या अप्रकाशित कृतीचा नामनिर्देश पुढे यथास्थल पाहावयास मिळेलच; तूर्त त्यांच्या प्रकाशित झालेल्या ‘वाग्विलासाकडे’ वळू.

ह्यांत एकंदर ३६ विषयांवर कविता आहेत म्हणून वर सांगितलेच आहे. निसर्ग, प्रेम, राष्ट्रीय व स्फुट असे त्यांचे ठळक वर्गीकरण करता येईल.

(१) निसर्गपर कवितांवर बालकवि ठोमरे ह्यांच्या वळणाचा बराचसा ठसा उमटलेला दिसतो. उपमा, रूपक, उपप्रेक्षा इत्यादि अर्थालंकारांची व अनुप्रासयमकादि शब्दालंकारांची गर्दी कवीने सर्वत्र उडवून दिली आहे. बालकवीसारखेच या कवींचेही निसर्गाशी खेळकरपणाचे नाते दिसून येते. निसर्ग आनंदाने व सुखाने ओतप्रत भरला आहे, मनुष्याने तो डोळसपणे हुडकावा व यथेच्छपणे लुटावा, ही कवीची इच्छा दिसते. परंतु सर्वानाच अशी दृष्टि असणे शक्य नसल्यामुळे कवीने ती

कामगिरी करून काव्यरूपानें आपल्यापुढें ठेविली आहे. हेंच चोरण अशा प्रकारच्या कवितांत दिसून येतें. ह्यापैकी कांही कविता पाहूः—

‘हीं फुलें मुलें वेलींचीं’ ही कविता फुलांमुलांच्या टिळक कवीची आठवण करून देते. तीं—॥ डुलतात । निजानंदांत । जशीं काव्यांत । मनें रसिकाचीं । हीं फुलें मुलें वेलींचीं ॥ ‘निसर्ग संगीत’ हे एक नितान्तमधुर निसर्गगीत आहे. त्यांत ॥ निसर्गासवें जडमूढांना । संगीताच्या असंख्य ताना । उठती कविहृदयांत बुडाला निसर्ग संगीतांत ॥ १० ॥ हें निसर्गाचें शांत स्वरूप दुःखी-कष्टीं माणसास क्षणभर खात्रीनें रिझवील असें वाटतें ! पुढें ‘गुलाब’ ह्या कवितेंत युवतीच्या हृदयांत वसे । प्रेम बोलती तया पिसें । तोच कपोलीं पहा ठसा । गुलाब फुलला हंसत कसा ॥ इ. इत्यादि ओळींनीं ‘गुलाबी कोळ्या’ची आठवण झाल्याशिवाय राहणार नाही. निसर्गपर कविता-। तील आनंदमय वातावरण, खेळकर शब्दयोजना व अमिनव कल्पना या योगानें अत्यंत सुखसंवेदनात्मक झालेलें अनुभवास येतें. पुढील कल्पना पहाः— पदर धुऱ्याच्या मुखावरी । अपसारनि रवि चिबुक धरी । सृष्टि सती चिबुकस्पर्श । लाजुनिया दंभमिषें हसे ॥... दिशादिशांची कळी खुले । निसर्गदेवी मुद्दें डुले ॥ ३ ॥ (दिशादिशांची कळी खुले). ‘अमावास्येच्या रात्री’त विरहोत्सुक तारा आपला प्रियकर शशांक यास शोधून शोधून दमल्यावर रागानें लाल कशा झाल्या, मग निरनिराळे पुंज करून त्यांनीं सर्व कुंज कसे धुंडले, नंतर असंख्य विवध्या बनून आकाशाचें पटल फाडण्याचा निकर त्यांनीं कसा केला व सरते शेवटीं क्षितिजप्रांति चिता भडकली आत्म-यज्ञ त्यांत । सर्वही तारा बघतां बघतां प्रेमें करितात ! ! ॥ आत्मयज्ञ कसा केला हें वर्णन मोठें चटका लावणार झालें आहे. त्यामुळें ह्या अमावा-स्येच्या रात्रींत सुद्धा पौर्णिमेचें चांदणें पडल्यासारखे भासतें. पुढील ‘काळोख’ ह्या कवितेंत “कृष्ण कन्हया कृष्ण कांबळी विश्वावर पसरी ॥” अशा अनुप्रासांत ठुमकत येणारी ही मुक्तेश्वरी कल्पना मोठी गमतीदार आहे, तर पुढील लपंडवाची कल्पना पुराणपुरुष प्रकृतिसर्वे कीं लपंडाव खेळे । तम पसरे विश्वांत, झांकितां चंद्र-सूर्य-डोळे ॥ ५ ॥ तितकीच अचाट आहे. आणि रसचि भयानक पसरे पाहुनि भयानका रुद्रा । ही कल्पना अशीच भयानक वाटते. आणि सरते शेवटीं ह्या आपल्या नव

नव उत्प्रेक्षांना दृष्ट लागू नये म्हणूनच कवीने पुढीलप्रमाणे दृष्ट काढून हे प्रकरण संपविले आहे असे दिसते. सृष्टिसतीला दृष्ट न व्हावी म्हणुनि गालबोट । काळोखाचे प्रभुरायाने लाविले छीट ॥१३॥ पण ह्या तीटीने किंवा गालबोटाने सृष्टीसुंदरीचे व उत्प्रेक्षांचे सर्वच तोंड काळे झाले ह्याचे भान कवोस राहिले नाहीसे वाटते ! पुढील 'मृत पुष्पास' ह्या कवितेत कवीने आपले निसर्गप्रेम 'तुजविणे खुले । हृदय मम झाले । जड जगत्, सकल चैतन्य तुजसवे गेले ॥ ८ ॥ व्यक्त केले आहे. ह्या संग्रहांतील सृष्टिवर्णनेच मोठी मोहक झाली आहेत.

(२) पुढील गट प्रेमविषयक कवितांचा होय. ह्यांत 'प्रेमासाठी' व्यर्थ जगणे, मुरली, मी जाईजुईची कळी, हरवलेली प्रीत, हिरवळींत लाली बगैरे कवितांचा समावेश करिता येईल. ह्यांत निसर्ग व प्रेम ह्यांचे सुंदर मिश्रण केलेले आहे. म्हणजे निसर्गवर्णनाच्या पार्श्वभूमीवरच प्रेमाचे आलेखन केलेले आहे. त्यामुळे त्याचे स्वरूप सर्वत्र सात्त्विक व निर्विषयिक असे झाले आहे. शृंगाराला त्यांत प्रकट स्थान नाही. कित्येक ठिकाणी तर निसर्गाशी इतके बेमालूम मिसळलेले आहे की कवि कोणते वर्णन प्रामुख्याने करित आहे हे समजणे कठीण झाले आहे. पण त्यामुळे शृंगारराजाचे कोमल मार्दव व मधुर मादक वैभव ही ह्या प्रेमकवितात आढळत नाहीत. 'प्रेमासाठी' या कवितेतील चंद्रकुमुदिनी, सूर्यउषा, रात्रदिन, भृंगकलिका, वृक्षवल्लरी ह्यांच्या प्रेमाचा ओघ वर्णीत वर्णीत कवि जेव्हा हिमनगबाळा व शिव, ब्रह्मयोनि (!) ऊर्वशी, व पुरुरवा, व अर्जुन-सुभद्रा ह्या पौराणिक कथांकडे वळतो तेव्हा उत्तरोत्तर मौज कमी होत जाऊन शेवटल्या— विश्ववेदिका व्यापुनि उरला प्रेमाचा विस्तार । प्रेमासाठी विश्व निर्मितो ईशहि वारंवार ॥ ह्या तत्त्वज्ञानाने तर ती अगदीच अदृश्य होते. उपभुक्तपरित्यक्त कलिकेचा शोक 'व्यर्थ हे जर्गी या जगणे' ह्या कवितेत बरा वर्णिलेला आहे. 'मुरली'मधील प्रेम राधेच्या एकांतिक भक्तिसरांत विलीन झाले असल्यामुळे त्यांत दिव्यत्वच अधिक आहे. 'मी जाईजुईची कळी' ह्या कवितेतील प्रेमी स्त्रीपुरुषांच्या शाब्दिक कोट्या किंवा पकडी मोठ्या शब्दकदार झाल्या आहेत. 'हरवलेली प्रीत' एकदां गेली की काय-

मची, हें तत्त्व एका विरही जनास समजावून देण्यासाठी कवीने निसर्गातील सर्व उदाहरणें त्याच्यापुढें ठेवून शेवटीं असें सांगितलें आहे कीं— हृदयकपाटीं प्रीत कोंदली—दुर्विधिनें परि जाय उडुन । ती कुणीं आणावी तिथें फिरन ! ॥ पण ह्या पांडित्यानें त्याची तर समजूत पटावयाची नाहींच पण वाचकांचीही पटेल कीं नाहीं ह्याबद्दल शंका वाटते. 'हिरवळींत लाली' हें गीत मात्र फार गोड झालें आहे. ह्यांत पतिपत्नींचा संवाद मोठ्या मार्मिकतेनें गुंफिला आहे. हिरवळींत लाली कशानें आली ह्या पत्नीच्या प्रश्नास पुढील उत्तरे पतीनें दिलीं आहेत:—

कोणी गंधर्व प्रीतीचें पर्व अभाळांत लुटीत असेल किंवा रविकिरणांनीं सृष्टिसुंदरी न्हाली असेल; किंवा उषा नटून पतीची वाट पाहात असेल; किंवा अपरेस (पश्चिमेस किंवा दुसऱ्या स्त्रीस) तिचा हृदयेश (सूर्य वा प्रियकर) गालीं चुंबितो आहे म्हणून हा भोवतालीं त्यांच्या प्रणयाचा रक्तिमा पसरला आहे; पण तें दुसऱ्यांचें कशाला ! हे लाजरे ! तूच मला जीं चुंबनावर चुंबनें दिलीं तीं लालीलाल ह्या हिरवळींत लपलीं आहेत; किंवा तुझ्या नवतीची लालीच ह्या हिरवळींत भरली आहे. बरं का ! हा संवाद येथेंच ऐन मधुर प्रसंगीं कवीनें त्रुटित करून जरी आपली शालीन शिष्टता राखली असली तरी आपल्या नाजूक नर्मविनोदाचें पारितोषिक न मिळाल्याबद्दल त्या प्रियकराचे शाप व हिरमोड झाल्याबद्दल हौशी वाचकांचा रोष त्याला सहन करण्यास तयार राहिल्याशिवाय गत्यंतर नाहीं. सर्व गीतांत हेंच एक खरें प्रेमगीत आहे असें म्हणतां येईल. एकंदरीत हा कवि निसर्गवर्णनांत जसा खुलतो तसा प्रेमरसांत रंगत नाहीं हेंच खरें !

(३) तिसऱ्या गटांत 'राघोबाची भरारी', 'कर्तव्यानंतर', 'भवानी समशेर' ह्या ऐतिहासिक; व 'लक्ष्मीपूजन' व 'अस्पृश्याचा टाहो' ह्या अनुक्रमें आर्थिक व सामाजिक कवितांचा समावेश करितां येईल.

'राघोबाच्या भरारी'तील पुढील वर्णन वक्रोक्तीनें मजेदार झालें आहे. गड किल्ले आडवे येतां—उडवोनि तयांना घावें । पर्वत करितां मध्यस्थी—तुडवोनि तयांना जावें । जरी त्यांच्या नेत्रांवाटे सरितांचे पूरही यावे ॥ शेवटीं शेवटीं ह्या वर्णनास पोवाड्याचा थाट आला आहे. पण संताजी, धनाजी, तानाजी, बाजी यांचेबरोबर राघोबाही निर्माण कर ही देवाजी

जवळची मागणी मात्र रुचण्यासारखी नाही. राघोबा एकदां होऊन गेले तेवढे पुरे असेंच जो तो म्हणेल ! शिवाजीची कामगिरी अलौकिक. ती 'कर्तव्या'च्या आकुंचित मापानें कशी मापतां येईल ! आणि मरणसमयी 'ये' गोड नीज; दिसतें सुखप्र येतो' ही मनःस्थिति त्यास लाभली असण्याचा संभवही कमीच दिसतो. 'भवानी समशेर'मधील संवादांत येसूबाई व बालराजे शिवछत्रपति हीं बोलत नसून त्यांत खुद्द कवीच आपले पांडित्यासह आविर्भूत झाला आहे असें वाटतें. पाहाः—

घनदाट धुळीच्या मेघीं—चमकते चपल चपला ही । उडविते अरिशिरें गगनीं—भट्टींत जशी कां लाही । तारकांसवें हितगुज तीं—परतती करुनि लावलाहीं । ह्या ठिकाणची भट्टींतल्या लाहीची उपमा समर्पक वाटत नाही व हितगुजानें सूचित केलेला विनोद वीररसाची हानि करणारा भासतो. येथील रूपकानुप्रास सुंदर आहेत पण ते येसूबाईच्या तोंडीं शोभत नाहीत. पुढील रूपकानें तर ही अस्वाभाविकता कळसास गेलेली दिसते. येसूबाईच पुढें म्हणतेः— अरिशरीर समिधा लागे प्राणाहुति रण—मर्लिं मागे । घृतधारा रुधिरहि सांगे । रणदेवी वदती हिजला—समशेर भवानी बाळा ॥ ४ ॥ रिपुसेनासागरं मधुनी । जयरत्न घेउनी येते । पर-काया-कारा-मधुनी-असु विहग उडवुनी देते । स्वातंत्र्य जिव शिवा—देई—ज्योतींत ज्योत मिळवीते ॥ ६ ॥ हीं रूपकें—हा वेदान्त—घटकाभर येसूबाई बोलली असें मानलें तरी तो बालराजांना काय होय ? पण कवि मात्र खात्रीनें सांगतो कीं—परिसतां मातृवचनाला—निज ठेवा त्यास कळाला । झणि उतरे अंकावरुनी बाळपणा पार पळाला । इ. एकदरींत ह्या ऐतिहासिक कवितांत उत्तरोत्तर उत्कर्ष होण्या-ऐवजीं अपकर्षच झालेला आढळतो. लक्ष्मीपूजनांत भारतभूषें दारिद्र्य प्रकट केलें असून देशोद्धार खरा, न मोक्ष दुसरा, त्यां ना दुजी उन्मनी । आम्ही तत्कुलदीप ! हा ! बुडविलें स्वातंत्र्य ! कैसे तरूं ॥ लक्ष्मीची दिसते न आज वसती पूजा कशाची करूं ॥ ४ ॥ असा शेवट केला आहे तो ठीक आहे. पण ह्या ठिकाणींही वेदांत नसता तर बरें झालें असतें असें म्हणावेंसें वाटतें. 'अस्पृश्याचा टाहो'मधील बुद्धिवाद विनतोड आहे पण त्यांत जिव्हाळा दिसत नाही. एकंदरीत कांहीं राष्ट्रीय कविता असल्याशिवाय संग्रहास विविधता व पूर्णता येत नाही अशी जी समजूत आजकाल रूढ झाली आहे त्या सम-

जुतीनेच ह्या कवितांस ह्या संग्रहांत स्थान दिलें असावेसं वाटतें. तें कसेही असो पण कवीची वृत्ति ह्या विषयांत स्वभावतः रमते असें वाटत नाही.

(४) चवथ्या गटांत अनेक स्फुट विषयाचा समावेश केला आहे. त्यांत 'प्रिया माझी कळि लाल गुलाबाची' व 'प्रणयपराग' ह्या दोन रूपांतरित कविता येतात. पहिली रॉबर्टबर्नसच्या एका कवितेवरून तर दुसरी टागोर ह्यांच्या एका कवितेवरून केलेली आहे. दोहींस मराठी पेहराव फार सुंदर चढविला गेला असल्यामुळे कवीचें भाषांतरांतलें नैपुण्य ही व्यक्त होत आहे. 'ही कोण' व 'पूर्णाकांठी' ह्या दोन कवितांत कवीनें स्त्रीसौंदर्यवर्णनाचा एक नवीन नमुना दाखविला आहे. पहिलींत उत्प्रे-
क्षानुप्रासांची व पदलालित्याची त्यानें गदीं उडवून दिली आहे. पण शंकर-पावती; राम-सीता; कृष्ण-राधिका, ब्रह्म-माया यांच्या बरोबरच रंभा, यक्ष-गंधर्व-सुंदरींचा उल्लेख; त्याचप्रमाणें माघ-बाण सुबंधु-कालि-
दास-भवभूति यांच्या प्रतिभेबरोबरच बसवलेली मोरोपंती आर्या; किंवा दुष्यंत शकुंतला, शिवाजी स्वराज्यश्री याची प्रियकराची चुकलेली प्रीत व दौलतरावाची दौलत यांशीं घातलेली सागड पाणिनीच्या प्रसिद्ध सूत्रांत एकत्र गुंफलेल्या शब्दांसारखी विचित्र वाटत नाही काय ? पुनः कमल-
मुख, पद्मवदन, चंद्रमुखी, स्तनौ क्षितिधरोपमौ वगैरे जुनी ठराविक वर्णन-
पद्धति फारसा आल्हाद देत नाही.

दुसरींत कवीनें एका वनकन्येकेंचें शब्दचित्र चितारलें आहे. ह्यांतच सृष्टिसौंदर्याचें वर्णन इतकें मिसळलें आहे कीं वर्ण्य विषय स्त्री कीं सृष्टि ह्याची शका उत्पन्न होते. ती रमणी द्रवविंदु धारण करणाऱ्या प्रभात-
रमणीहून अधिक सुंदर आहे; जाईजुईच्या फुलांप्रमाणें वनांत तिचा परिमल पसरतो; दृष्टि वसंतऋतूप्रमाणें आहे; तिचे केश धुक्यासारखे कुरळ आहेत; श्रावणमासांतील आकाशस्थ इद्रधनूप्रमाणें विशाल भाल; गुलाबासारखे गुबगुबीत गाल; गायन सारिकेसारखें गोड वगैरे वर्णन अमिनव आहे। आंत झाकिती दंतपंक्ति कीं दर्शन न घडो बान्याचें। चुंबन मोह अनावर करिती, दृष्टिहि हरि ती त्याच परी।
...शिवें जाळिला बदती खोटें ! काम तर हिच्या रिमतांतरीं ॥ वगैरे ओळी मोठ्या हुय आहेत.. पण असें सुमारे ४९ ओळींत शारीरिक सौंद-

यांचें वर्णन करून शेवटल्या ओळींत कवीस हृदयाची आठवण झालेली दिसते व तो म्हणतो:—

रूप जर्गी तव यापरि सुंदर परि न लोभवी मना सये ! । हृदय तुझें जगतास लोभवी लावण्यां त्याचीच भरी ॥ इ. १३. परंतु त्याचे गुण जरी कवीस ज्ञात असले तरी ते जगतास अज्ञातच ठेवले गेले असल्या-मुळे ते जगास लोभवतात हें म्हणणें थोडेसे विसंगत वाटत नाही काय ? ह्या ठिकाणींही कवीनें शब्दार्थालंकारांची बरीच खैरात केली आहे.

‘भोंवरा’ ‘अस्तास जाणाऱ्या सूर्याची दुर्दशा’, ‘का हो परंतु मनुजागते हीन झाली’ ह्या तीन बोधपर तर ‘उपरति’ व ‘परमेश्वरास’ ह्या दोन परमार्थपर आहेत. ‘मानवा, बोध हा नवा नसे तुज काहीं’ असें कवीनेंच भोंवऱ्यांत सांगितलें आहे. ‘उपरती वरती मज दे, रती’ ह्या कवितेंतील कर्णमधुर यम-कानुप्रास कवीबरोबरच वाचकासही भक्तिप्रवण करतात, तर ‘परमेश्वरस्तवात’ कवि सर्वतोपरी प्रतिमोरोपंत बनलेला दिसतो. ह्याची प्रतिमा-पण कमी संस्कृतप्रचुर- दे. ल. महाजनांच्या काव्यांत आढळते. खालीं नमुन्या-करिता एक एक ओळ दिली आहे:—

प्रभु ! तव पदारविंदीं अरविंदीं मधुपसें मना स्थापी ॥३॥

नलिनजसंभवताता ! मन्मानस-नलनिशीं विहर हंसा ॥

वरदा ! वरवर दे हा कीं त्या पावो पाहा परमहंसा ॥२॥

तरणिकुलालंकारा ! लंकाराते ! सुरां वरिष्ठ-तमा ! ।

देवा दे ! वाचाया वाचा तव गुण पयोधवल महिमा ।

वांचाया भवसागरिं योग्य तरी; मज न मानवे महि मा ॥१०॥

‘तेव्हां आणि आतां’ ह्या भूतवर्तमानांतील विरोध दाखवून कवि म्हणतो ‘आतां जीवन जीवनक्षम नसे लाजेल या जी ! वन ॥६॥ शार्दूल-विक्रीडांत चार श्लोकांत कवीनें हत्ती, व्याघ्र व सिंह ह्यांच्या पराक्रमाचें वर्णन मोठें ठसकेदार रीतीनें केलें आहे. तेंही मोरोपंती याटाचेंच पण थोडेसें क्लिष्ट झालें आहे.

सामान्यानें ह्या कवीविषयीं बोलावयाचें तर त्याची योग्यता आधुनिक कवींत बऱ्याच वरच्या दर्जाची लागेल असें म्हणण्यास हरकत वाटत नाही. मोरोपंतादि पुराणकवींच्या इद अभ्यासानें त्यानें उत्तम भाषा-

प्रभुत्व मिळविलें आहे. त्यामुळे त्याची भाषा सुपरिष्कृत व अत्यंत शुद्ध अशी झाली आहे. अलीकडे रांगडी भाषा मुद्दाम योजण्यांत व व्याकरणा-कडे दुर्लक्ष करण्यांतच कांहीं कवि धन्यता मानूं लागले आहेत. त्यांस शुद्ध नागरभाषेतही चांगलें काव्य करतां येतें हें ह्या कवीपासून शिकतां येईल. दुसरा मोठा ठळक गुण म्हणजे सुबोधता होय. हा कांहीं अपवाद-खेरीज करून ह्या कवीच्या सर्व कवितांत दिसून येतो. आपले विचार विकार योग्य शब्दात पूर्णपणें प्रकट करण्याची कला अलीकडे फारच कमी कमी दिसूं लागली आहे. उलट आपली कविता गुढ मानली जावी म्हणून कांहीं कवि विचार त्रुटित करून तिच्यात मुद्दाम दुर्बोधत्व आणि-तात अशांसही ह्या काव्यावरून बराच बोध घेतां येईल. कल्पनांचें वैचित्र्य हा त्याचा तिसरा गुण होय. निरनिराळ्या कल्पनांवर सुंदर पोषाक चढवून त्या वाचकापुढें मांडण्यात त्याचा हातखडा आहे. त्यांतच शब्दार्थालंकारांची विपुल सामग्री त्याजवळ सदैव तयार असल्यामुळे त्यांचें सादर्य अधिकच खुलून दिसतें. त्यातल्या त्यांत तो निसर्गाशीं बराच समरस होत असल्यामुळे त्याचीं निसर्गवर्णनें अत्यंत बहारीचीं झालीं आहेत. नव्हे इतर कोणत्याही कवितापेक्षां त्याच्या निसर्गपर कविताच अधिक चांगल्या झाल्या आहेत. सौंदर्यदृष्टि, व्यवस्थितपणा, टापटीप, व प्रमाण-बद्धता वगैरे कलावंताच्या ठायीं असणारे गुणही ह्याचे ठिकाणीं आढळतात. पण त्याच्या काव्यांत भावनांची खळबळ तितकी प्रत्ययास येत नाही. त्यामुळे एखाद्या रसाचा परिपोष करून वाचकास तल्लीन करून टाकण्याचें सामर्थ्य त्यांत अनुभवास येत नाही, असें म्हणावेंसें वाटतें. मोरोपंताच्या व्यासंगानें त्याच्या गुणाबरोबर त्याचे कांहीं दोष व इतरही दोष ह्या कवीस चिकटले आहेत. ते टाकण्याचा त्यानें प्रयत्न केल्यास त्याचे काव्यांतील प्रसाद-गुण अधिक वाढेल. उ. खलाश्मकंटक गडबडती; नवनीताहुनि कोमल-हृदया (समास पाहिजे); सुनें सुनें त्वद्विहिनशंशांका ! विहाय दिसताहे ॥ पा. १७. १ ॥ येथें अनुप्रासासाठीं विहिन-विहाय...विहीन पाहिजे सुनें सुनें शब्द संस्कृतरचनेत ग्राम्य दिसतात वैपरित्य वैभवीं विलोकुनी (अनुप्रासासाठीं काठिन्य.) तमपुटें (तम, पुटें) इ. 'सर्वे अतिमत्रं दोषाय ह्या न्यायानें ह्या काव्यांत कांहीं लकबींचा अतिरेक झालेला दिसतो. त्यामुळे

त्या कंटाळवाण्या वाटणात; निदान त्याची मौज उडून जाते. पाहाः—
 “वीप्सायां द्विरुक्तिः” हे म्हणणें कोणासही मान्य होईल. परंतु तीच पदोपदीं
 होऊं लागली तर कंटाळवाणी होते. आणि तिची हीच गत ह्या काव्यांत
 आढळते. उ. गुजगुज गोष्टी करीत; नाचत-नाचत; मंद मंद पद; गान-
 समाधि-गानध्वनि; घुमघुमतो; (निसर्गसंगीतांत); नाचत, नाचत, नभांत ।
 जल जलदाली । हिरवी हिरवळ बघतां बघतां । धो धो वाहोत । सर सर येते ।
 सुनें सुनें । ग्रहा ग्रहावर । शोधशोषिती । रडुनी रडुनी । फिरते फिरती फुल-
 बाग फुलवंती फुलते ।

(पा.५०)मावळच्या मावळियांना -घाटांतील घांटोळ्यांना । हंसरी हिर-
 बळ । मधुर मधुर मधुमास नवा ॥ (पा.५४) हसत हंसत रसिकाची चितें
 हृदयांतुन हरलीं । (काय अर्थ आहे याचा ?)

तेव्हां प्रयत्नपूर्वक हे दोष टाळून व सतत अभ्यासानें आपली काव्य
 शक्ति वाढवून हा होतकरू कवि लौकरच कविश्रेष्ठांच्या मालिकेंत झळ-
 केल अशी आज्ञा करून हें विवेचन संपवितों.

पुढें थोडे उतारे दिले आहेत.

आम्ही कवि

उद्यानीं फिरतो, वनीं विचारतो वेळां फुलां बोलतो
 आनंदी रमतो, जगा विसरतो, काव्यासवें खेळतो
 शृंगारी नटतो, दयेंत विरतो, भक्तींतही मज्जतो
 आम्ही सोडवितों, जगा अडवितों जो प्रश्न ‘मी कोण’ तो ॥

मुरली

श्रीरंगा ! वाजीव मुरली-मधुनांद हृदयीं भरली ॥धृ०॥
 आलाप जिचे मृदु येती-दशदिश भरुनिया जाती ॥
 अणुरेणुहि गाणीं गाती-विश्वांत मोद दरळवती ॥
 उल्हासपूर्ण ये चित्तीं-आनंदमय बने वृत्ती ॥
 अवतरे स्वर्ग कीं जगतीं ? । मोक्षही तुच्छ या पुढतीं ।
 फिटतसे भवाची आंती ।
 अन्तीची मच मनि सन्ती-मुरलीनें सर्वहि हरिली ॥ १ ॥

जाशिल का विसरून ?

(व्यंकटराव बोरकर या मित्रास अनुलक्षून).

जाशिल का विसरून ?—राजसा ! जाशिल का विसरून ? धृ० ॥
आजवरी जी परस्परांवर । माया ममता केली बहुतर । खेळ खेळलो
कर्धी कर्धी तर । धरिलें मौन रुसून—राजसा ! जाशिल का विसरून ? ॥३॥
जीवित-नौका कालसागरी । सर्वे घेउनी प्रेमशिदोरी । लोटियली कर्णधार
तूं वरी । टाकिशि का बुडवून ?—राजसा ! जाशिल का विसरून ? ॥७॥

रसिकांस

सत्कार मत्कृतीचा—रसिका मुद्दे करा या ॥धृ०॥ उद्यान छे ! कशाचें—
वर्नि गुल्म कीं लतांचे । परि हो विहार तुमचा—मधुमास या फुलाया ॥१॥
श्रीसद्य पद्य कसलें ? मद्दोषपंक्तिं रुतलें परि व्हा गजेंद्र, शुंडे—ईशार्थ
त्या खुडाया ॥२॥ चांफा सुवर्ण नोहे—साधी जुईच आहे । व्हा भृंग गाच
गाणीं, विकसो मुंद डुलाया ॥ ३॥ गंगा प्रशात नोहे—ओढा उनाड वाहे ॥
वनराजि होउनीया—अंकींच खेळावा या ॥ ४ ॥.....
नच रत्नसानु गा ! हे—विधुची शिलाच आहे ! । पूर्णेदु व्हा करान्नी
लावा हिला द्रवाया । श्रीही न रुक्मिणी न—कुब्जाच हीन दीन । व्हा
कृष्णजी तुम्हीच—कर द्याच उद्धराया ॥७॥ गुरुचे न सुक्त साचें वच
बोवडें मुलाचें । परि माय व्हाचें रसिका ! —कुतुके विलोल व्हाया ॥९॥

अप्रसिद्ध काव्ये

१ अर्गळची राणी (एतिहासिक खंडकाव्य)

मुसलमानाचा प्रवेश हिंदुस्थानात नुकताच झाला होता. आयोध्येच्या
नबाबास अर्गळ प्रांत घेण्याची इच्छा झाली. युद्ध पुकारलें. अपयश
आलें. अर्गळची राणी गच्चीवर बसली असता अपशकून झाला, म्हणून
गंगास्नानार्थ गेली. नबाबाची छावणी लगत होती त्यास ती आल्याचें
समजलें. तिला धरण्यास सैन्य पाठविलें. राणी त्याशीं शौर्यानें लढली;
व लढत लढत चार कोस चालत चालत तिनें अर्गळ गांठलें. इतक्यांत
राजाचें साह्य मिळालें व शत्रु पळाला.

२ कलावती (ऐतिहासिक)

अहमदाददीन खिलजी चितोडहून परत येत असतां त्यास कलावतीच्या सौंदर्याची हकीगत कळते, तो तिचेकरतां मागणी करतो. लढाई होते. राजास विषारी बाण लागतो. पण राणी शौर्यानें लढून शत्रूस पळविते. राजाच्या जखमेंतील विष राणी मुखानें चोखून घेते व तो जगतो. पण राणी मरते. तें पाहून राजा जीव देतो.

३ तारा (ऐतिहासिक)

ही टंक संस्थानचा राजा सुरतान ह्याची कन्या, संस्थान मुसलमानांनीं घेतलें. राजा वनांत गेला. त्यानें मुलीस युद्धशिक्षण दिलें. बापाचें राज्य परत मिळवून देईल त्यास वरीन असा तिनें पण केला. चितोडच्या राजाचे दोन मुलगे. १ जयमल्लानें पण पुरा न करतांच लग्नाची लगट केली त्यास तिनें मारलें. २ दुसरा पृथ्वीराज. यानें पण पुरा केला. त्यास वारलें.

४ सस्त्रिता. निसर्गवर्णनपर. सर्वरसपरिपूर्ण व उत्कृष्ट आहे.

५ भाषांतरित खंडकाव्य. टागोरच्या-गार्डनरचें (Gardner) भाषांतर उत्कृष्ट झालें आहे.

६ एन्शंट मरिनरचें भाषांतर- ठसठशीत उतरलें आहे.

७ तुळसीरामायणाचें समवृत्त भाषांतर चालू आहे.

८ बरीच स्फुट कविता.

९ कांहीं कविता खालील मासिकांतून प्रसिद्ध झाल्या आहेत.

विहंगममालाः— विहंगमालेस; आवाहन.

राजहंसः—‘राजहंस’ ‘चल ये माझ्या तळ्यास हरणें’ इ. विरहोत्कंठिता; माझे प्रेम.

प्रकरण १८ वें.

विठ्ठलराव केशवराव कोरटकर, एल.एल. बी (वेल्स)
(ज. स. १९०२)

ज्या थोर व चिरस्मरणीय व्यक्तीने हैद्राबादच्या सर्वांगीण प्रगतीसाठी विशेषतः वाङ्मयीन प्रगतीसाठी, आजीव परिश्रम केले अशा विख्यात विभूतींचे म्हणजे कै.न्या.मू. केशवरावजींचे हे कनिष्ठ चिरंजीव होत. ह्यांचा जन्म ता. ३ फेब्रुवारी रोजी सन १९०२ मध्ये मराठवाड्यांतील कळब या गांवी झाला. त्यांचे प्राथमिक शिक्षण हैद्राबाद येथील विवेकवर्धिनी पाठशाळेत झाले. पण इंग्रजी शिक्षणासाठी ते पुण्यास गेले. न्यू इंग्लिश स्कूलमधून म्याट्रिकची परीक्षा देऊन ते फर्ग्युसन कॉलेजमध्ये उच्च शिक्षणार्थ दाखल झाले. तेथे 'इंटर'च्या वर्गात असतांनाच त्यांनी विलायतेस प्रयाण केले. तेथे कायद्याचा अभ्यास करून वेल्स युनिव्हर्सिटीची एल.एल. बी. पदवी मिळवून ते स. १९३२ मध्ये इकडे परत आले. ते हायकोर्टमध्ये वकिली करीत असत. मधून मधून त्यास मुनसफाचे कामावरही नेमले जात असे. अलीकडे त्या जागेवर ते कायम झाले आहेत.

हैद्राबाद येथील 'वाग्विलास' मंडळाच्या संस्थापकांपैकी हे एक असून त्यांनी आपली वाचनलेखनाची आवड अद्यापि कायम ठेविली आहे. गायन व चित्रकला ह्यांचाहि त्यांनी चांगला अभ्यास केला आहे. ह्यांचा स्वभाव मोठा विनयशील, विनोदी व मनमिळाऊ आहे. हे उत्तम नकलकारही आहेत. ह्यांचे काही स्फुट लेख 'संस्थानी स्वराज्य' व 'निज्ञाम विजय' यांत आले आहेत.

पुण्यांत असतांना प्रो. माधवराव पटवर्धन ऊर्फ माधव-ज्यूलियन ह्यांच्या सहवासाने काव्यवाचनाचा व कविता करण्याचा नाद त्यांस लागला. काव्यांत हळू हळू त्यांची प्रगति इतकी झाली की बालवयांतच त्यांनी आपल्या 'बालकाव्यलहरी' एका लहानशा पुस्तकरूपाने प्रसिद्ध केल्या, पण बुद्धेवाने त्या कालाच्या काव्यसमुद्रांत विरून गेल्यामुळे त्यांचा आतां

मागमूसही उरला नाही. नाही तर त्यांच्या बालमनाचें प्रतिबिंब आपणांस त्यांत पाहावयास सांपडलें असतें. त्यानंतर त्यांनीं आपल्या समव्यवसायी रसिक मित्रांचें एक 'भ्रमरमंडळ' स्थापलें. अर्थात् त्यांत हे अभिनव-काव्यमधुलोलुप भ्रमर काव्यमधूचा आस्वाद घेत व त्यांतील उत्तमोत्तम मधुबिंदूंचा संग्रह करून ठेवीत. तोच आज 'कुंदांच्या कळ्या'ंत सांठविलेला आपणांस दिसत आहे. ह्या 'भ्रमरमंडळांत' रघुनाथसुत, गो. रा. हिंगणेकर, चंद्रकांत, मिलिंद, भीमराव बा. मो., मकरंद, कविसखा, मनमोहन, गो. ल. आपटे, व विठ्ठल के. कोरटकर, असे दहा भ्रमर काव्य-गुंजन करीत असत. ह्यांपैकीं नऊ भ्रमर पुण्यपत्तनस्थ दिसत असून एकच भ्रमर-विठ्ठलराव-हे आपल्याकडले व आपल्या परिचयाचे दिसतात. तेव्हां त्यांच्याच कलिकाचें येथें अवघ्राण करूं या. ह्या ३२ पानांच्या लहानशा पुस्तकांत विठ्ठलराव यांच्या स्वनामाधरमित पांचच कळ्या दृष्टिपथांत येतात. त्यांतील पहिली 'दृष्टि विलास' ही होय. कोणा एका सुंदर नव-युवतीच्या दृष्टिला युवकाची दृष्टि भिडली नाही तोंच-परिचयाभावामुळें व लज्जासंमिश्रित भीतीमुळें-त्या चकित हरिणप्रेक्षणेंचें वीक्षण पुढीज दोन अभिनव उपमांनीं फार मार्भिकतेनें वर्णिलें आहे. कुरणावरची रंगित चिमणी । चाहुल लागत पार उडाली ! ॥ लाल लाल जे सुंदर मासे । खडा टाकितां पळती खासे ! ॥ गालावरचे तसेंच हासें । कुठें पळालें दृष्टि-विलासे ! ॥ दुसरीत कवीनें 'तक्रार' केली आहे. पूर्वप्रेम विसरून अन्यसंक्रांतहृदय अशा प्रेयसीविरुद्ध ही एका प्रियकराची तक्रार ह्या चतुर्दर्शकांत केलेली आहे. ह्यावर माधव ज्यूलियनच्या विचारविकाराची व भाषेची पूर्ण छाप पडलेली दिसते. ही प्रिया माझी हांगार का नाही या संशयाच्या हिंदोळ्यावर प्रियकर झोंके खातो आहे तोंच त्याला पुढील दृश्य दिसलें:—

अन् आतां तुज पाहतों सुमधुरे अन्यासवें चालतां ! ॥ त्याच्याशीं हितगूज गोष्टि सदये प्रेमें सदा बोलतां ॥ गोष्टी गुल्गुल् बोलशी जणु अतां बुलबुल् गुलाबानिशीं ॥.....मी होई वद कां अपात्र सखये दानास

* शके १८४८ त प्रसिद्धि. कि. ५ आणे, आनंद छापखाना, पुणे. प्रकाशक गो. ल. आपटे.

प्रीतीचिया ! ॥ आणि शेवटीं निराशेनें विचारतो कीं ॥ काळाच्या दरडींत कां मुरडिला इकार तो पूर्वेचा ॥ जावीं पार लया अभंग वचनें हा न्याय का प्रीतिचा ? ॥ पण प्रीतीचा न्याय उलटाच असतो हें आतां कवीस उमजलें असावें. तिसरींत कवीनें स्वोद्वाराच्या मिश्रानें कुकवीस आपला कर्कश काव्याक्रोश बंद करण्यास सांगितलें आहे. तो म्हणतो. पुरे तुझी कविता विडल पुरे तुझी कविता ॥ धृ० ॥ काव्याचें जें वेड लागलें सोडुनि दे आतां ॥..... ॥ नवीन कांहीं असेल काव्यां दाखवि तें न भितां ॥ वृथा गाउनी असा छातिचा फोंडु नको भाता ॥ प्रिय सुंदरीच्या निधना-मुळे “दुःखाश्रू” चौथ्या कवितेंत ओघळलेले दिसतात. ह्या सुनीतकांतील शेवटची विचारांची कलाटणी, चमत्कृतिजनक रूपकानें, मोठी जोरदार झाली आहे:—

हें जगत् कशाचें फेंस रिठयांचा फेंस । हा खेळ यमाचा मृत्यूची ही वेस । पांचवींत ध्येयभ्रांतास ‘इपारा’ दिला आहे कीं “ठरीव वेळीं अपूर कामें पडून द्यावा खंड । वाट चुके ही येइल हार्ती दुःखाची उतरंड ॥

संतवाङ्मयांत अखंड गद्गल गेलेल्या मराठवाड्यांत कवितेच्या नव-युगाच्या वसंताचें मंगलागमनसूचक म्हणून ह्या कोमल, मृदु, कलिका-पचकाचें आम्हीं मनःपूर्वक स्वागत करून दुसऱ्या जोरदार बहाराची मार्ग-प्रतीक्षा करीत आहां. कारण रा. विडलराव आपल्या नव्या जुन्या कवितांचें ‘स्मृतिरेखा’ नांवाचें पुस्तक लौकरच प्रसिद्ध करण्याच्या उद्योगांत असल्यांच समजतें.

प्रकरण १९ वे.

सीताराम गणपतराव मनाठकर

(१७ फेब्रुवारी १९०२?)

मौजे मनाठ, तालुका हदगांव, जिल्हा नांदेड, येथील हे राहणारे. हे नांदेड येथील हायस्कूलमधून म्याट्रिक होऊन उच्च शिक्षणासाठी हैद्राबाद येथे आले. तेथे उस्मानिया कॉलेजांत प्रविष्ट होऊन ते स. १९२५ त बी.ए. झाले. बी.ए.ला त्यांनी मराठी व संस्कृत हे विषय घेतले होते. त्या परीक्षेत ते दुसऱ्या वर्गात पास होऊन आपल्या ऐच्छिक विषयांत पहिले आले व त्यास स्कॉलरशिप मिळाली. पुढे एम. ए. साठी ते कलकत्त्यास गेले व त्या युनिव्हर्सिटीत दोन वर्षे संस्कृताचा अभ्यास करून स. १९२७ साली त्यांनी एम. ए.ची पदवी मिळविली. ह्या परीक्षेतही ते दुसऱ्या वर्गात आले. मराठी काव्याचा अभ्यास त्यांचा चालूच होता. पुढे स. १९२९ मध्ये त्यांनी आपले 'जानकीकाव्य' प्रसिद्ध केले. हे दक्षिण हैद्राबाद येथील महाराष्ट्र वाङ्मय मंडळाचे दुसरें प्रकाशन होय. हल्ली ते येथील सिटी हायस्कूलमध्ये संस्कृत विषयाचे शिक्षक म्हणून काम करीत असतात. त्यांची नीवापांजलि, मग्नतरी, अभिमन्यु, विरहगुजन, अंधता इत्यादि खंडकाव्ये पूर्ण झाली असून तीं प्रकाशनाची वाट पाहत आहेत.

+जानकी काव्य—स्वतंत्र रीतीने प्रसिद्ध झालेलें असें हे पहिलेंच खंडकाव्य होय. हे प्रसिद्ध झाल्यावर 'निजामविजय' व 'विहंगमाला' ह्यांत ह्या काव्याच्या गुणावगुणाबद्दल बरीच चर्चा झाली. ती पुष्कळ उद्बोधक असून वाचनीय आहे. रामजानकीच्या चारित्र्याशी अत्यंत विसदृश अशा केशवजानकीचें चारित्र्य पाहून ह्या काव्याच्या नामकरणानें वाचकाची फसगत होते. त्याचप्रमाणें जातपात तोडण्यास सिद्ध झालेल्या

+ प्र. सी. ग. मनाठकर. सु. ग. अ. सराफ नांदेड. कि. ८ आ.

१ रा. विठ्ठलराव देशपांडे वकील. २ रा. वा. रा. कांत, नांदेड. पुस्तक २ रें.

तात्याराव सावरकरांस 'धर्मसिंधु' हे समर्पणांतील विशेषण जितकें अनुचित तितकेंच 'स्वातंत्र्यदेवळी' जाण्याच्या पोकळ गप्पा मारणाऱ्या केशवाच्या भ्रष्टचरिताची समर्पणमाला स्वातंत्र्यवीर सावरकर यांस घालणें हेंही अनुचित वाटतें. मात्र विनायकरावांच्या आवडत्या अनुष्टुप् छंदाचें, त्यांच्या खडबडीत भाषापद्धतीचें व कचित् स्थळीं त्यांच्या कमलाकाव्याचें अनुकरण जानकी काव्यांत झालें असल्यामुळें तितक्यापुरतें समर्पण उचित आहे असें म्हणण्यास हरकत नाही.

ह्या काव्याचें कथासूत्र अगदीं सरळ व अल्प आहे. त्यांत गुंतागुंत नाही, कारस्थान नाही, व कसलीही भानगड नाही. कथेचा काळ सन १९२५ तला आहे. त्याच वर्षी कवि कलकत्त्यास एम. ए. च्या अभ्यासास गेला होता. तालंग गांवचे कुळकर्णी नाना यांची पत्नी रमाई हिने आपल्या लहानशा गौरीची धोंड त्यांच्या गळ्यांत बांधून व त्यांस विरहार्णावांत लोटून परलोकगमन केलें.

लौकरच मुलीच्या बाललीलांनीं पत्नीवियोगाचा विसर नानांस पाडला. ते आजारी पडले व त्यांतच त्यांनीं राम म्हाटला. मृत्युसमयीं त्यांनीं गौरीला चानप्रस्थ झालेल्या आपल्या सांव नांवाच्या मित्राच्या ह्वालीं केलें. केदार-वनांत सांव व माई ह्यांच्या (ही एक विरक्त विधवा होती) प्रेमळ सह-वासांत गौरी पितृवियोगाचें दुःख विसरली. व त्या उभयतांनाही तिचा फार लळा लागला. ती १३।१४ वर्षांची झाल्यावर सांबानें तिचें मावणी गांवांतील एका गरीब पण कुलीन, विद्वान व सुंदर अशा केशवाशीं लग्न लावून दिलें. सासरच्या मंडळींनीं तिचें नांव जानकी ठेवलें. लग्नानंतर ती सामरीं राहाण्यास गेली. कांहीं दिवसांनीं केशव पुण्यास अभ्यासाकरित जाण्यास निघाला. तेव्हां जानकी भावी विरहाच्या भीतीनें व गृहकलहाच्या त्रासानें जीव देण्यास तयार झाली. परंतु त्यानें तिची समजाविशी करून पुण्यास प्रयाण केलें. पुण्यास कडाक्याच्या थंडीत एका रात्री केशव आपल्या खोलींत मंद दिवा करून निजला असतां त्यास आपल्या एकनिष्ठ व प्रेमळ पत्नीचें व मुलाचें गोड स्वप्न पडलें. तिला तो स्पर्शावयास जातो तो त्याचा हात खालीं जमिनीवर पडला व स्वप्न भंगलें. जागा झोऊन पाहतो, तो त्यास पायगतीं धरवाल्याची तरुण विधवा मुलगी निज-

लेली आढळली. तिला त्याने पुष्कळ हाका मारून जागे केले, नीतीचा उपदेश केला व खाली जाण्यास सांगितले. पण तिने मोहाने एकदम त्याच्या कंठी मिठी मारली व प्रेमाचरणा केली. हे प्रेम कसले, हा पापी काम आहे. तो पुरविण्यास पाहिजे तर कोणाशी रीतसर पुनः लग्न कर असे त्याने तिला सांगितले. 'माझे प्रेम पावन आहे. ते तुम्हाला नको असेल तर तुम्ही मला विष द्या. नाही तर ही बधा माझी सुरी. माझे काम करील' असे तिचे निर्वाणीचे उत्तर ऐकतांच केशवाच्या मनाचा तोल गेला आणि त्याबरोबर त्याच्या खोलीतला दिवा पण गेला.

सुटीत केशव घरी गेला. मनाची टोंचणी सुरू झाली. बायको प्रेमाचे बोल बोल पण तो ती विट्याले म्हाणून तिला टाळू लागला. एक दिवस दुपारी वामकुक्षी करीत असतां शेजारच्या गांवगोदी अंबिकेचे जानकीशी चाललेले भांडण त्याने ऐकले. त्यांत अंबिकेने जानकीच्या शीलभ्रष्टतेचा उल्लेख केलेला त्याच्या कानां पडला. त्याबरोबर त्याचे पित्त इतके खवळले की तो तिचा खून करण्यास तयार झाला; परंतु विचाराने त्याने आपले मन आवरले. पण तेव्हापासून तो उदासीन झाला. त्याची वृत्ति पार पालटली. असे काही दिवस लोटल्यावर एके दिवशी दुपारी केशव निजलेला असतांना जानकी त्याजवळ गेली. अंगात हात लावून पाहते तो त्यास भयंकर ताप आल्याचे तिला आढळले. त्या वेळी गांवांत प्लेग चाळू होता, म्हणून ती जास्तच घाबरली. तिने सासूसासऱ्यांस हे वर्तमान सांगितले. त्यांनी गांवठी वैद्याचे औषध सुरू केले. पण गुण नाही. तीन रात्री तिने जागून काढल्या. आपला अंत जवळ आला असे जाणून केशवाने पत्नीस जवळ बोलाविले. आणि "एकदां तुझे पाऊल वाकडे पडले तें जाऊ दे. पण पुनः असे करू नको. मुलास संभाळ. मीही तुझा अन्यायी आहे. मला क्षमा कर" असे म्हणाला. तो तिने पुजेचे ताट आणले व पतीस ओवाळिले, आपल्यास औमाग्यकुंकुम लावले आणि तुमची शंका खोटी आहे, तुम्हीच मुलास संभाळा, असे म्हणून ती एकदम अदृश्य झाली. आणि केशवाचा आक्रोश मात्र त्या घरातून रात्रभर लोकांस ऐकू येत होता. झाले. हेच ह्या छोट्या काव्याचे कथानक. ह्याचे लहान मोठे दहा प्रसंग कल्पिलेले असून श्लोकांची एकंदर संख्या ४७९ आहे. दहा विभागांचे आरंभ व

शेवट काव्यांतील ठळक व विशिष्ट गोष्टींनीं साधले असल्यामुळे ते समुचित झाले आहेत. काव्याचें प्रयोजन सद्यःपरनिर्वृति म्हणजे आल्हाद देणें हें होय. शब्दार्थ, त्याचें शरीर, त्या शरीराचे शोभावर्धक घर्म म्हणजे अलंकार आणि रस हा त्याचा आत्मा होय, वगैरे गोष्टी आज सामान्यतः मान्य झालेल्या आहेत. त्याचप्रमाणें काव्याची योग्यता त्याच्या बहिरंगाच्या व अंतःरंगाच्या अशा उभयविध सौंदर्यावरूनच ठरत असते, हेंही मान्य झालेलें आहे. आतां जेथें काव्य पद्यांत अवतरतें तेथें त्याच्या छंदांचाही विचार बाह्यांगाबरोबर करावा लागतो. तेव्हां प्रस्तुत काव्याच्या छंदाकडे प्रथम वळणें इष्ट आहे. आद्य कविप्रणीत अनुष्टुप् छंद अत्यंत साधा व सोपा आहे. प्रस्तुत कवीनें त्याची निवड केली असल्यामुळे वृत्तासंबंधीं अडचणी आपो-आपच दूर झाल्या आहेत. आणि सामान्यतः श्लोक बरेच धांवते व वृत्तदोष रहित झाले आहेत. ॥ मनाचा पक्षि गेलासे ॥ ३।१४ ॥ ह्याप्रमाणें 'सर्वत्र लघु पंचमम्' हा किंवा दुसरे असेच नियम पाळण्यासाठीं दीर्घाचें न्हस्व किंवा न्हस्वाचं दीर्घ करावें लागलें असलें तरी अशीं स्थळें बहुतेक आढळत नाहींत. मात्र वृत्तसुखार्थ आवश्यकता नसतांही असे प्रकार अनेक स्थळीं केलेले असल्यामुळे हें काव्य लेखनशैथिल्याच्या* दोषास पात्र झालें आहे. पुनः अनुष्टुप् छंद मराठींत रसपरिपोषास अनुकूल नसल्यामुळे त्याची निवड चांगली झाली आहे असे म्हणवत नाहीं. दुसरा ठळक दोष म्हणजे अशुद्धतेचा होय. ह्यामुळे वाचकाची सहानुभूति कमी होते. कारण त्यास अर्थ समजण्यास अडथळा उत्पन्न होतो व काव्याचें श्रुतिसुभगत्वही नष्ट होतें. शब्दांचीं चुकीचीं रूपें, अशुद्ध समास, लिंगवचनादिकांचा घोटाळा, प्रयोजक रूपाचा अनावश्यक उपयोग, अप्रयुक्त विशेषणें व नामधातु; प्रांतिक किंवा अरूढ वाकप्रचार, नवे संकेत वगैरे सर्व प्रकारचे दोष ह्या काव्यां३ आढळतात. ह्यांचीं कांहीं उदाहरणें खालीं टीपेंत दिलीं आहेत.

* इ. त्तो (८.२२.२४), रात्रिच्या (७/१९) वृत्त्युनें ४.२.

१. अप्रसिद्धार्थ व आरूढरूपे

- (१) पकाकी :- एकदम ह्या अर्थी. ह्याचा अर्थ पकडा आहे. ७/४; ६/१५; ९/६।१२. (२) साऱ्या दिशां = दिशांत. ३/१६; ३/१८; ६/८; ८/१५. (३) दिनानाथ=दीननाथ; दिन=दिवस. (४) दिनोदिनी ८/५३ अरूढ रूप.

(५) नाविका १/४ लहान नांव णा अर्थी अरुढ; नाविक=नावाडी. (६) जनकांती दुखावल्या बाळा रडे ३२/१७. जनकाच्या अंतानें दुःखित बाला रडे; छिष्ट व अयुक्त. (७) पुण्यांती थंडी=पुण्यांतली कडक थंडी ८/२. (८) भयान-ण ३/२७.

२. धेडगुजरी समास. प्रेमडोही ६/८; माळमार्ग ३/१३; बिषप्याला ६/४०; स्वातंत्र्यदेउळ ६/३३; पशूकोटी ७/२१; एकचाके ७/१०.

३. लिंगवचनद्वेष : ३/७ आंतल्या अंतराची तीं दारें लोचन आंतली; लोचन एकवचन. ६/८ उघडी, फाकूदे ही एकवचनी तर पुढें 'करूषा हो' अ. वचनी. ९/४६ तेंच आवास. आवास शब्द पुंलिंगी आहे.

४. अस्थानीं प्रयोजक रूपे : १/२३; ४/४०; ७/१३; ७/१०; ८/३६; पाजवील, हांकाली; वाहावी इ.

५. अप्रयुक्त विशेषणें : १/१८ कोढेली भाकरी? ४/१ टगाळ अंबर; ४/९ तेजाळ चंद्रमा; ५/६८ तान्हाळ, कपिला; ५/४८ आशाळ मन ६/१४; डोळसी दृष्टी (डोळस=सुंदर दृष्टीचा). ५/७३ हर्षवर्धनी पिवळाई; ५/७२ राघवी बाळ; ५/७६ मोहना हांक (मोहक); ५/६८ महती कथकामूळ काळजी; ६/२० भ्याली, भ्योड=भ्यालीस मीरु; ४/३३ कारुण्य जन्मदा स्थिति; ६/१६ निर्दयी खाटिकावर्णी १०/३ रम्यतावास खेडें.

६. नामधातु व विशेषणें : ५/३५ हात फोडावतीळ; ८/१२ रात्र फलेली; ८/४४ काळोखल्या चित्ता; ९/३६ अंबराई फुलावली; ९/३७ घोसलेल्या फुलावरी ५/७३ विमलांबु सरावले.

७. वाक्प्रचार व म्हणी : ३/९ कर्तव्य अस्तास जाणें; ५/८ जाईबर मवा पडला; ५/३८ चारा खाण्यांत गुंगे; ६/२ चावुला पडोनी (चावुल लागून); ९/१९ बाकूस बनणें; ६/१४ झोप हाकणें (घालवणें); ३/२० घोडीघावरी बने (होई); ३/९ जीन घोडीस लावून (घोडीवर) घालणें आणि लगाम लावणें; ५/४३ कळीतून गं डोकावूं लागला; ९/३९ झाकळें भोवतीं वाटे जीवा=जिवाभोवतीं.

८ नव संस्कृत : ७/१६ होई कल्पांत सुष्टीसी सृष्टि त्याची (भूताची) चिरावधि ॥ (कल्पांतीं भुतें कोठे राहतात ?) ५/५९ जननी भानुची रम्या स्तवाची हो कशी उषा ! ८/५४ उषेचें भानुचें लग्न; उषा एकदां जननी व पत्नी हें कतें ? क्र. मं. १ सू. ११५.२ सुखें देवीमुषसं रोचमानां मर्योनयोषामेभ्यतिपश्चात् ॥ ६/१ उषेचा लाळ बुरखा (बुरखा सामान्यतः काळा व पांढरा असतो); ७/१४ किनारी पैठणीची गे विलसे लाळ रात्रिच्या : काळ्या पैठणीस लाळ किनार; ६/५ ओराचा टाहो मंजु ?

प्राकृतसंस्कृतभाषापंडितानें भाषाव्याकरणाकडे इतकें दुर्लक्ष केलेलें पाहून मोठा विषाद वाटतो. हें दोषदर्शन थोडेसें लांबलें खरें पण कवीच्या दृष्टांतानें सांगावयाचें तर राख चाळून टाकिली कीं सुवर्णाची चकाकी चटकन नजरेंत भरते. असो. आतां संविधानक, सृष्टिवर्णन, स्वभाव-वर्णन, व काव्यसौंदर्य ह्यासंबंधीं क्रमानें विचार करूं.

संविधानक अगदीं साधें असल्याचें पूर्वीच सांगितलें आहे. त्यांत रचनाचानुर्यास फारसा अवकाशच नाही. नानांचें तनयाप्रेम, सांबाचें कृतकतनयाप्रेम, "गौरीचें पितृप्रेम, जानकीकेशवाचें दांपत्यप्रेम, पुरुष-प्रेमाची अनित्यता व स्त्रीप्रेमाची नित्यता, ह्या प्रेमाच्या निरनिरळ्या अंगांवर संविधानकाची उभारणी झाली आहे. कवीनें त्यांत जानकीचें पातिव्रत्यप्रेम हें मुख्यांग कल्पिलें असून इतर गोष्टींची योजना उपांगांचे ठिकाणीं केलेली दिसते. अंगोपांगांच्या प्रमाणबद्धतेकडे पाहतां पहिल्या पांच प्रसंगांच्या मानानें साहवा व सातवा हे प्रसंग बरेचसे अपुरे भासतात. आणि आठवा तर अगदींच तुटक वाटतो. त्याचप्रमाणें दहाव्यांतही थोड्याबहुत अधिक दुव्यांची भर पाहिजे होती असें वाटल्याशिवाय रहात नाही. एकंदरीत कथानकाचें उत्तरार्ध झटपट आवरतें घेऊन तें एकदां संपवून टाकावें अशी कवीला धाई झालेली दिसते. ह्यामुळे वाचकाला पुष्कळ गोष्टींचे संबंध तर्कानें जुळवून घ्यावे लागतात. तसें नसतें तर बरें झालें असतें.

सृष्टिवर्णनः— खंडकाव्यात कवि वस्तुचित्र उठावदार करण्याकरितां पार्श्वभूमी म्हणून सृष्टिवर्णन घालित असतात. तशींच येथेही घातलेली आढळतात.

(१) रात्रीचें सौम्य, भयानक, रुद्र स्वरूप व तुफानांतील अंधार वगैरेंची वर्णनें अनुरूप शब्दयोजनेमुळे प्रसंगांस साजेशीं व परिणामकारक झालीं आहेत. नाना परत येतांना झालेलें वादळ :—काळाच्याच मुलीं घोर विश्व सारें पडे गमे। तारका न त्या, दाढांची शुभ टोके चकाकती ३।१७. किंर ऐसा कुठें शब्द भाळु भुंके कुठें कधीं। घोर शांती दिशीं कोठें

फुरि ऐसे ध्वनी कधी १८ गडगडाट उठे तेव्हां भंगली पश्चिमा गमे ।
कल्पातीचा तसा डंका घाबरे विश्व ऐकुनी २१.

(२) मृत्युशय्येवर पडलेल्या नानांची खोली:-

विद्यल्लतामिथें रात्र दांत खाऊनिया गमे ।

येई धांवूनियां क्रुद्धा कज्जलागा जगावरी ॥४॥२१

नानांच्या घोर खोलींत घोर विक्राळ काळिमा ।

दिव्या खाया टपे घोर शांती संगे मिळोनिया ॥ ४॥२१

(३) सूर्यास्तसमयी चंदिमेची गौरी वाट बघत आहे त्या वेळच्या
पुढील दोन्ही कल्पना मोठ्या दृष्ट आद्देत:- पोहाया फेंकिली सूर्ये उडी
पश्चिमसागरी । झोंपलेला उठे तेव्हां देई अंधार जाभई ॥ ५॥४०

सूर्योदयवर्णने:- (१) सहाव्या प्रसगांत केशव जानकीस झोपेंतून उठवीत
आहे. हें सर्वच वर्णन मोठें हळुवार हातानें चित्रिलेलें आहे, म्हणून पुढें
उताऱ्यांत तें दिलें आहे. चवथ्या प्रसंगारंभीच । निशा गेली पळोनिया
भानू दगाळ अंबरी । चढे पाडीत काडोरी जीवितांची जगाचिया (४).
अंबराईवर्णन ९॥३६-३८ माळाच्या पायथीं दाट आंबराई फुलावली ।
पळसीं रक्तिमा सांठे । माथ्यावरी उषेपरी ॥ ३६ ॥ गळत्या मोहरीं तेवीं
घोंसलेल्या फुलावरी । चालत्या गुंजनें गेल्या दिशा साऱ्या निनादुनी ॥३७
राईची शीतलाई ती मधुगंधांत माखली । रमवू ना शके त्यातें । स्वर्ग पृथ्वी-
सुमीलन ॥ ३८ ॥

सृष्टिवर्णनाप्रमाणेंच स्त्रीरूपवर्णनही साधेंच पण मोहक झालें आहे:-गौरीचें
यौवनारंभीचें स्वरूपवर्णन पहा:-५ प्र. ५६ ते ६१. बयाचें दार तेरावें उघडे
रम्य गौरिच्या । तारुण्याची कळी रम्य लागलीसे फुलावया ॥ ५॥७६. आलिंगी
गोड अंगासी कोंवळ्या परिपक्वता । रंग चाफेकळी शोभे, शोभली वन-
देवता ॥५७॥ लाली तेजाळ ओठांची लाजवी पारिजातका । लोचनीं तेज
चंद्राचें रम्याननीं खुले सुधा ॥५८॥ सौंदर्याचें असें सार स्वर्ग जन्मे पदो-
पदीं । ईशाची पावना रम्भा ज्योत शोभे जगामधीं ॥६१॥

रश्मिभाववर्णन:- ह्या लहानद्या कथानकांत नानारमाई, सांवमाई,
केशवजानकी, केशवाचीं आईबापें मालती व अंबिरा अशीं एकंदर दहा

पात्रे आहेत. ह्यांपैकी रमाईच्या मृत्युवातेनेच काव्यास आरंभ झाला आहे. आपले निरतिशय अपत्यप्रेम प्रगट करून नानाही कालवश झाला आहे. निरपेक्ष प्रेम करणारी साबमाईची जोडी म्हणजे नानारमाईची कांही विशेष कारणाशिवाय काढलेली दुसरी आवृत्ति होय. केशवाच्या आईबापांचे अस्तित्व केवळ नामनिर्देशापुरतेच भासते. गांवगोदी अंबिरेचे पात्र म्हणजे तिला लाविलेल्या विशेषणाप्रमाणेच धरून बाधून कथानकास चिकटविलेले. कढत्या भावना एकदम उच्च त्रिंदूस पोंचविण्यापुरते आयत्यावेळी हाताळलेले ते एक कोलीत ! याहून तिचे महत्त्व नाही. उलट तिच्या ह्या आकस्मिक प्रवेशामुळे संविधानकास अस्वाभाविकता आली आहे. खरी आकर्षक पात्रे म्हणजे केशव व जानकी आणि अंशतः उपनायिकेच्या जागी योजिलेली मालती ही होय.

बालविधवा मालती पुण्यातल्या श्रीमंताची मुलगी. तिला कर्त्याचा अनाथनालिकाश्रम किंवा देवधराचे सेवासदन कसे माहीत नाही, वाङ्मयांत केशव एकटाच तरुण भाडोत्री होता की काय, ह्या खेडवळ्यांशी तिचे तारामैत्रिक केव्हा कसे जुळते, पुण्याच्या कडक थंडीत केशवाच्या खोलीचे दार उघडे कसे राहाते; मालती त्याच्या खोलीत एकदम येऊन निजण्याचे धाडस कसे करते, घरांतल्या मंडळीची (कोणी असल्यास) ती कशी नजर चुकविते, खोलीत तिला गाढ झोप कशी लागते, दिवा जरी मंद जळत होता तरी केशवास खोलीत निजलेले माणूस कसे दिसत नाही, पतिव्रता प्रियपत्नीच्या गोड स्वप्नसमागमानंतर लगेच केशव बालविधवेच्या बाहुपशात कसा जाऊन पडतो, विचारी व सदुपदेश करणारा केशव मालतीच्या लोकविलक्षण प्रेमतत्त्वज्ञानास कसा भाळतो, ती म्हणत्ये त्याप्रमाणे तिचे प्रेम शुद्ध कसे व त्याच्या तिकिटावर तिला नंदनवनाचा दरवाजा कोण उघडणार; बरे, स्वर्गात नंदनवनांत गेल्यावर केशवाला ती आपल्या अंगावरची धूळ झाडण्यास कां सांगते, आधीं तेथे धूळ कोठून आली; वगैरे प्रश्नांचे काहूर वाचकाच्या मनात उभे राहते, म्हणून तिच्या व केशवाच्या पात्रांत अस्वाभाविकता दिसू लागते. मालतीचे प्रेमतत्त्वज्ञान थोडक्यांत असे आहे. ती म्हणते:— विश्व प्रेमाचे भुकेले आहे. मला त्याचा कणही कधी लाभला नाही. तो मला तू दे. 'जगाला

मिऊन तूं माझे पवित्र प्रेम कां दूषितोस ! तें अंतरीचे सुंगधानें भरलेलें आहे. मी प्रेमयचना करणारी भिकारीण आहे. तुझ्याशिवाय दाता नाही. सर्व जग भिकारी आहे. माझ्या हृदयेश्वरा, मी तुझी रात्रदिवस पूजा करीत ! आहे. तूं माझी हेळसांड कां करतोस ! जगानें अक्षता टाकल्यावरच का जोडपें बनतें ! शुद्ध प्रीति त्याविरहितच अधिक शोभते. मजवर विश्वास बसत नसेल तर आतां मला विष दे. ही पहा सुरी आहेच ! माझे काहीं पुण्य असेल तर मी देवाकडे जाईन आणि तुझ्या पायाची धूळ याचीन. तूही नंदनवनांतील विलासांत मोहून जाशील. तेव्हां या दीन मालतीला स्मरशील ना ! तेथें जगाचे कुजके बंध आडवे येणार नाहीत. मग तेथें तरी माझे अंगावरची धूळ पुसशील ना ! मी मेल्यावर जग मला जारिणी-पापिणी असें म्हणेल, पण मी अमृत पीत असतां त्याची कीव करीन. मी घोर अन्याय केला आहे, माझी कीव कर आणि आपल्या हास्यानें मला शुद्ध कर. असें म्हणून तिनें डोळे झांकले व केशवही मन्मथविद्ध हांताता मद दीप झांकता झाला !

हे तत्त्वज्ञान प्रचलित नीतीस धरून तर नाहीच. पण शीलभ्रष्ट केशव-सही तें डांचतें. त्यामुळे हे नवमत आहे असेंही म्हणतां येत नाही. मग त्याचा एवढा पाल्हाळ व पुरस्कार व्यर्थ कशाला हवा होता ! असो.

केशव हा धैर्यवान्, मेधावी, कुर्लीनामाजि मोहरा, तेजस्वी, विद्वान व तरुण, असा पहिल्या प्रथमच आपल्या दृष्टीस पडतो. सांबानें त्यास वरार्थ पसंत केलें आणि जुन्या पद्धतीनें त्याचें लग्न झालें. नंतर एकदम त्यास उषः-कालीं प्रियाराधन करतांना पाहून तो एक अत्यंत रसिक व प्रेमी पति आहे अशी आपली समजूत होते. मायभू गांजली आहे. मी पुण्यास पोटाची खळगी भरण्यास जात नसून स्वातंत्र्यदेवळाची एक पायरी चढण्यास जातो आहे असें त्याचें भाषण ऐकून सावरकरासारखा तो एक मोठा स्वातंत्र्य-वीर होणार अशी आपल्यास मोठी आशा उत्पन्न होते. गृहकलहांकडे लक्ष देऊ नये, कर्तव्य करीत रहावें, आत्महत्येनें पिशाचचयोनि मिळते वगैरे जो उपदेश त्यानें आपल्या पत्नीस केला आहे त्यावरून तो मोठा विचारी, कर्तव्यनिष्ठ व आज्ञाधारक आहे असें वाटतें. परंतु वर वर्णिलेल्या मालतीच्या प्रसंगांत मात्र तो एकदम विचारमूढ होऊन विषयलोलुपतेस बळी पडतो हे

पाहून आपण आश्चर्यमूढ होतो व तो आपल्या मनांतून सपशेल उतरतो. पश्चात्तापानें जरी तो शुद्ध झाल्यासारखा वाटतो आणि मानीव भ्रष्टेबद्दल पत्नीस क्षमादान करण्याचीही तो आपल्या मनाची उदारता दाखवितो तरी त्यास आपली पहिली उदात्तता पुनः स्थापित करता येत नाही. आणि मायभूच्या उद्धाराच्या व स्वातंत्र्यदेऊळ गांठण्याच्या त्याच्या गण्या केवळ बढाई-खोरपणाच्याच वाटतात ! ह्या कर्तव्यशून्य व शीलभ्रष्ट नायकाबद्दल कोणास आदर वाटेल ! किंवा त्याच्या कोणात्या गुणांचें कौतुक करावें ?

गौरीचें—जानकीचें पात्र अमेंच अगदीं चमत्कारिक झालें आहे. नानांवर व सांबमाईवर निरतिशय प्रेम करणारी मुग्धमधुर बालिका, चंदिमा व कपिला यांवर सहोदरस्नेह करणारी अपर शकुंतला आणि निसर्गाच्या मांडीवर खेळणारी खेळकर अशी गौरी आपणास नयनानददायिनी वाटते. तिच्या मनोहर बाललीला पहाण्यान गुंगलेला गभस्ति मुद्दां आपल्या मार्गावर पदोपदीं अडखळतो तर तिचे जात्यावरील गाणें, 'उभे किरण भानूचे कुडासी गान ऐकण्या ॥' त्यास पुढें पाऊलच टाकूं देन नाही ! माईच्या शिक्षेत ती सुगृहिणीपदाई झालेली आहे व ती रूपवतीही आहे. त्यामुळें आपलें व आपल्या आत्माचें जीवन अमृतमय करण्यास ती सर्वतोपरी समर्थ आहे. अशी कन्यका सुकवितेप्रमाणें कोणाचें चेतोहरण करणार नाही ! उलट तिच्याविषयी 'न जाने भोक्तारं कमिह समुपस्थास्यति विधिः ॥ असेंच म्हणावेंसं वाटतें. आणि तुल्यगुण केशवासारख्याशीं तिचा लग्नयोग घडवून साबाबरोबर ब्रह्मदेवही स्वकर्तव्यातून उत्तीर्ण झाला असें आपणांस वाटतें आणि अशी वधू भूलोकांतच केशवाला 'देईल नंदनविलास विलासिनी ही' अशा आशाआकांक्षा आपल्या मनांत उद्भूत होतात. पण आपणांस काय दिसतें ? सर्वच विपरीत ! तिच्याकडून केशवाला कधीं गोड शब्द किंवा मधुर हास्य मिळत नाही. ती सदा क्रुद्ध सदा रुष्ट, सदा वक्र व सदा रडतांनाच दिसते. उलट केशवलाच तिची मनघरणी, समजूत, आर्जव, अनुनय करतां करतां पुरेसें होतें. सासूसासऱ्यां-

१. विद्यालयीं शिकेना मी । खळगी ही भरावया । स्वातंत्र्य देऊळी जाया पायरी एक व्हावया ॥ ६-३३ ॥

शीही ती नोंट वागत नाही. केशवालाच तिला 'शुश्रूषस्व गुरून्' इत्यादि' उपदेशपाठ द्यावा लागतो. ती हट्टी कुढ्या मनाची व यत्किंचित् कारणावरून आंतल्या आंत जळणारी अशी दिसते, प्रभ्यावरही तिचे तितकेसे प्रेम दिसत नाही. ती चिडखोर व आततायी बनून आत्महत्येसही प्रवृत्त होते. तिचे घरांत भांडण, अंबिरेमारख्या गांवगोदीशीं बाहेरही भांडण अशी ती भांडखोर बनते. विषण्ण व उद्विग्न पतीस समाधान देण्यास ती असमर्थ होते. आणि शीलभ्रष्टेचा खोटा आळ आला म्हणून शेवटीं एकदम आत्महत्या करून ती आपली कष्टमय जीवितयात्रा संपविते. तेव्हां गौरी व जानकी ह्या एकच कीं मिन्न अशी वाचकास शंका येऊन तो कवीप्रमाणेच 'उषेपासून तेजाळ झरे विक्राळ काळिमा ! ७।१३ असें म्हणत आश्चर्यचकित व विरस होऊन बसतो ! एकंदरीत नाना व सांब ह्यांचे स्वभावरेखन जरी ठीक झाले असले तरी तीं गौण पात्रे असल्यामुळे व मुख्य पात्रांचे स्वभाववर्णन असें तन्हे-वाईक व अस्वाभाविक झाले असल्यामुळे वाचकाची ह्या बाबतीत निराशाच होते आणि अपर विधात्याचे निर्माणकौशल्य येथें कांहींच दिसत नाही असें म्हणत तो हिरमुष्टी होतो.

काव्यासंबंधी अग्निपुराणांत 'रस एवात्र जीवितम्' असें म्हटले आहे तर विश्वनाथाने त्याच्यापुढें जाऊन 'रसात्मकं वाक्यं काव्यम्' असे प्रतिपादिलें आहे. या काव्यात 'एको रसः करुण एव निमित्तभेदा-द्भिन्नः पृथक्पृथगिवाश्रयते विवर्तान ॥३.४७ उ. च. ॥ ह्या सुप्रसिद्ध श्लोकाचे प्रत्यंतर कवीस दाखवयाचे आहे असें वाटते. आदिकवीचे काव्यास आरंभ जसा 'शोकः श्लोकत्वमागतः' शोकाने झाला आहे तसाच येथेही नानाच्या गेहनीबद्दलच्या शोकाने झाला आहे. त्यांतच तीन मुलांच्या मृत्यूच्या मागील आठवणींची भर पडून 'सारखा वृद्ध तो रडे' अशी त्याची स्थिति झाली आहे. दुसऱ्या व तिसऱ्या प्रसंगांत नाना बाहेरगावी जातांना व परत आल्यावर आपल्याला वात्सल्यमिश्रित दुःख दिसते चवथ्यांत तर नानाचा मृत्यु वर्णिला असल्यामुळे तोही मागल्या दोहासारख्याच झाला आहे. पांचव्याच्या आरंभी सांबाच्या केदारवनांत गौरी चोरून रडतच आहे. पुढें गौरीच्या बाललीला, तिची मधुर गीते, लहानसहान गृहकृत्ये, व चंदिमाकपिलांवरील तिचे अकृत्रिम प्रेम बगैरे गोष्टींच आल्हाददायक

चांदणें पडतें न पडतें तोंच चंदिकेच्या आकस्मिक मृत्यूनें तें नष्ट होतें. ह्या दुःखाचा विसर पडून सांवमाईस ती आपल्या धार्मिक प्रवृत्तींनीं जो मोहून टाकते तोंच “महती कन्यका मूळ काळजी” त्यास व्यापून टाकते व तो अश्रुसिंचन करतो. पुनः त्यास गौरीच्या लग्नाचा थोडा आनंद होतो, तर लगेच तिला सासरीं पाठविण्याचें दुःख होतें. ह्याप्रमाणें ह्या प्रसंगांत सुखदुःखांचा पाठशिवीचा खेळ सतत चाललेला आपणांस दिसतो. सहाव्या-सातव्यांतील शृंगारांत रसव्याचे अश्रु, भावी विरहाचें दुःख व आत्म-हत्येचे विचार ह्यांचीच जाणीव अधिक होते. आठव्यांतील चोरट्या संभोग-शृंगारांतही रडारड, मूर्च्छा हे प्रकार आहेतच ! नवव्या-दहाव्यांत तर शोक-रस अधिक वाढत जाऊन नायिकेच्या आत्महत्येत कथानकाचा शेवट झाला आहे. अशा रीतीनें हें काव्य शोकमय झालें आहे. त्यांत बापाचे अश्रु, मुलीचे अश्रु, पत्नीचे अश्रु, पतीचे अश्रु, कुलटेचे अश्रु, शीलघ्न्याचे अश्रु—सर्वत्र अश्रुच अश्रु आहेत. त्यांत विनोदाला स्थान नाहीं. त्यांतील पात्रे स्वतःच रडतात व एकमेकांस रडवतात हें खरें, पण वाचकास किंवा श्रोत्यास तन्मय करून सहानुभूतीनें त्यांचे डोळे नुसते ओले करण्याचेंही सामर्थ्य त्यांच्यांत प्रतीत होत नाहीं ! केशव—मालती—प्रसंग तर दोंगी-पणाचा वाटतो. एकंदरीत पाहतां ह्या काव्यातील करुणरसाचा परिपाक कांहीं स्थळीं बरा झाला आहे असें म्हणण्यास जरी हरकत नाहीं तरी पावसाची निरर्थक संतत धार उद्वेगजनकच !

परंतु ह्या काव्याचें खरें सौंदर्य त्यांतील विविध कल्पनाविलासांत आहे. ठराविक व जीर्ण संकेतापलीकडे विहार करून कवीची प्रतिभा प्रतिश्रणीं नवता दर्शविते. त्यामुळे काव्यांतील साध्याच रण अभिनव उपमा, उल्लेखा आपल्या ताजेगणानें वाचकास स्तिमित करून आनंदवितात. ह्या अभिनवतेची चाकता काव्यभर पसरलेल्या कुशल वक्रोक्तीनें अधिकच मेनाभिराम झाली आहे. स्वभावोक्ति त्यात क्वचितच आढळते. वक्रोक्ति म्हणजे विदग्ध लोकांची बोलण्याची पद्धति. विदग्ध लोकच अप्रत्यक्ष किंवा परोक्ष पद्धतीनें बोलू शकतात. शब्द, पदं, वाक्ये व प्रकरणे ह्या सर्वांत ती आढळते. हिनें अर्थ शोभून दिसतो; नजरे हिच्याशिवाय अलं-कारच होऊ शकत नाहीं. ही मजेदार वक्रोक्ति—अथवा मामह म्हणतो

त्याप्रमाणें अतिशयोक्ति- ह्या काव्यांत सर्वत्र भरलेली आहे. पाहा -आरं-
भीच नानाची बायको मेली असें सरळ न सांगतां कवि म्हणतो.

- (१) नानाच्या दुष्ट दैवानें, फिरोनी वांकडें जरा । मृत्युचा मारिला
बाण नानाच्या गेहिनी हृदीं ॥१.१॥
- (२) काळ्याभोर घनांच्या त्या पखाली थोर सोडुनी । कैवारी देव
दीनांचा भूमीपात्र भरी क्षणीं ॥२.२॥
- (३) मध्याहीं अंबरीं चेंडू खालीं पडेल जाणुनी । मेघाचें लाविलें जाळें
जगत्रायें दिशान्तरा ॥२.२७॥
- (४) श्रांतल्या अंतराचीं तीं दारें लोचन श्रांतलीं । घेई लावूनिया
निद्रा; सुधाधारा जगातली ॥३.७॥
- (५) पळे काळोख गांठोडीं बाधुनी चांदण्याचिया ॥६.२५॥
- (६) शकला ना विकासूं त्या असाही बोध अंतरा । चुंबनानें परी एक्या
पेरिला स्वर्ग भोवतीं ॥६.४३॥
- (७) आनंदी हेंच माहेर, काळशत्रु खराखुरा । चुंबना वाचुनी विश्व देह
प्राणाविना जसा ॥६.४५॥
- (८) मिळाला साव तो तूज पुण्य तूझ खरें बये ! । नाहीं तरी तुला
भीक वाढता ना कुणी जर्गी ॥९.९॥
- (९) मुलें होती तुम्हां ताई, कथ राहोनही दुरी ! । भागीरथी सदा शुद्ध !
आंत साठे किती तरी ॥९.१०॥

अशा अपूर्व व सुंदर कल्पनांची यादी पुष्कळ लावविता येईल. मधून
मधून येणाऱ्या समर्पक वाक्प्रचारांनीं त्या मोठ्या अर्थपूर्ण व सूचक
झाल्या आहेत. ह्यावरून कवीनें मनांत आणिलें असतें तर त्यास शुद्धता
व शब्दसौष्टव हीं साधलीं नसतीं असें नाहीं. पण आपल्या कविता-
कव्यकेचे विलासविभ्रम पाहून तिला कोणाची दृष्ट पडेल कीं काय या
शंकेनें तिला मळवट भरावयाच व जाडाभरडा सुतडाच नेसवावयाचा,
असा संकल्प ज्या कवींनीं केलेला आहे त्या संप्रदायातलाच हा कवि

विसतो असे म्हणणें भाग पडतें. पुनः उपमादि अलंकारात ऊठवस केलेला “उघेचा” उपयोग बापूंच्या खाणावळींतल्या टराविक चटण्या-कोशिंबिरी-प्रमाणें अरोचक वाटतो. असो. कवीनें कला, तंत्र व भाषाशुद्धि ह्यांकडे योग्य लक्ष दिल्यास तो जातिवंत कवि ह्या पदवीस त्वास पात्र होईल.

प्रिया-प्रबोधन.

उघेचा घेउनी लाल बुरखा पाहि साजणी । तातडीनें निघे जाया देशांतैरास यामिनी ॥६॥ चपला रात नागीण पडोनी चाहुला गमे । शिरते घाह-घाईनें कुंकवाशा जलामधि ॥२॥ निवळे गाढ अंधार शाति साठे दिशां-तरीं । विश्वांतरीं बघे काते स्फुरू चैतन्य लागलें ॥३॥ सोडुनी देई झोपेसी व्यथिता विश्वमोहिनी । नयनाची तुझ्या देवी मिळेना गोडि जाणुनी ॥४॥ मंजु टाहो सये एंके मोर माळावरी करी । चालला गोल हा सारा किळ-किलाटे निनादुनी ॥५॥ खेळती शीत वायूशां कुरळे केश मोकळे । मंदावले तुझें कुंकू भालप्रानावरी सये ॥६॥ कोमेजलीं फुलें सारीं सेजेचीं गजरा तसा । पर्जरीं भजना राघू एंके बाबामर्थें करी ॥७॥ उघडीं पावना नेत्रा फाकूं दे तेज या दिशीं । प्रेम डोही करू द्या हो स्नान दिनास सत्तरी ॥८॥ मंजु ओठावरी मंजु नकारा नाचू दे तरी । प्रेमामृता चढे ज्यानें गोडी जीवा ! अती अती ॥९॥ नयनें झाकल्या थोडें वाकडें गोड पाहुनी । स्वामिनी जीविताचे ह्या अजुनी सरशी दुरी ॥१०॥ ठेवि माडीवरी काते मस्तका करुनी दया । चाखू देई भिचारीसी नंदनातील माधुरी ॥११॥ बल्लभे पाहि पाहि हें तिमिराचें फुटे फळ । विश्व सारें कसें येई बाहिरीं पाहि साजणी ॥१२॥ माळमार्गावरी तेवीं खारीमाजी अतां सये । हंब हंब असा शब्द जाई मंजळ कोंडुनी ॥१३॥ ऊठ कोठोनी ही झांग आली ऐशी ! हं की हिसी । थोडकी राहिली वेळ कर्णामृतासि पाजवी ॥१४॥

मनीं आराम तर सृष्टींत राम.

पापी मीच मलें माझ्या देवता माझि भ्रष्टली । भरोनी आणिले डोळे करींचें शस्त्र फेंकुनी ॥९.३३ उठे वैसे फिरे चिंती तेंचि रहाटगाडगें । पडेना चैन तात्काळ पडे बाहेर केशव ॥३४ कठोरता उन्हामाजीं मन्द वाहे समीरण पानझडीमुळे गेल्या छाया तरूस सोडुन ॥ ३५ माळाच्या

पायथीं दाट आंबराई फुलावली । पळसीं रक्तिमा सांठे माध्यावरी उषेपरी ॥
 गळत्या मोहरीं तेवीं घोंसलेल्या फुलावरी । चालत्या गुंजनें गेल्या दिशा
 साऱ्या निनादुनी । राईची शीतलाई ती मधुगंधांत माखली । रमवूं ना शके
 त्यातें स्वर्गपृथ्वी सुमीलन ॥ ३८ प्रेम जातां विरोनिया बाकूस हें बने जग ।
 झांकळे भोवतीं वाटे जीवा इमशान दारूण ॥ ३९ जानकी ते बने तेवीं
 तिन्हाईत प्रभाकरा । ढेंकूळ तें जलामार्जी लागलेंसें विरावया ॥ ४०
 संशयाचें असें विश्व उगवे भानु ना जियें । वाटसरूस अंधार जियें हो
 वाट दाखवी ॥ ४१

प्रकरण २० वें.

के. रा. बिंदरकर ऊर्फ कवि मुकुंद.

(ज. १९०२)

प्रेमाखातर माया बोले। 'प्रीत न खरी ती माना भाळे,। प्रेमधाम अमर होय॥
रुसणें ना फुगणें ॥४४॥ प्रेमांजलि ।

मुकुंद कवीचा जन्म हैदराबाद येथें राजा चंदूलालजींच्या बेल्यांत शके १८२४ मध्ये नाथपल्लीस झाला. यांचें शिक्षण विवेकवर्धिनी पाठशाळा, सिटीकॉलेज व उस्मानिया यु. कॉलेज या संस्थांतून झालें. उस्मानिया कॉलेजातून मराठी हा ऐच्छिक विषय घेऊन हे बी. ए. झाले (१९२६।२७). तेव्हापासून ते सिटी हायस्कूलमध्ये शिक्षक म्हणून नोकरी करित आहेत. मध्यंतरीं खाजगी रीतीनें पुढील अभ्यास करून स. १९३७ मध्ये त्यांनीं नागपूर युनिव्हर्सिटीची मराठी एम. ए. ची डिग्री मिळविली. ह्यांस गडकरी वाङ्मयाच्या अभ्यासानें काव्यस्फूर्ति झाली. व राजहंसादि मासिकांतून त्यांच्या स्फुट कविता व गद्य लेखही प्रसिद्ध होत अमत्. त्यात-च त्यांचीं तीन शोकगीतें आलीं आहेत.

सन. १९३२ मध्ये वाङ्मयचर्चा मंडळातर्फें त्यांचें "प्रेमांजलि" हें छोटेंसे काव्य प्रकाशित केलें गेलें. हें खंडकाव्य असून ह्याचा विषय 'पत्नीविरह' हा आहे. अर्थात् प्रेमळ पतीला आपल्या प्रिय पत्नीच्या मृत्यूनें वाटणारें दुःख ह्यांत दिग्दर्शित केलें आहे. हें काव्य जातिछंदांतलें असून 'असावरी' रागांत तें गावयाचें आहे. या विलापिकेचीं एकंदर ९० कडवीं असून तीं सामान्यतः सात ओळींचीं आहेत. पण कचित् पांच ते दहा अशा कमी जास्ती ओळीही कांहीं कडव्यांत आढळतात. सरासरीनें ह्याच्या ६०० ओळी होतील असें वाटतें. ह्या ९० शोकगीतांत एका विरहाशिवाय साधारण सूत्र नाही. तीं अगदीं एकमेकांपासून पृथक् अशीं आहेत. कवीची पत्नी राधा ही चांगल्या श्रीमंताची मुलगी होती. तिला माला,

माणिक व मुरली अशीं तीन अपत्यें असल्याचें आपणांस ५५ व्या गीतांत समजतें पत्नी गृहकलह शमवून व मला योग्य उपदेश देऊन संसारशकट हांकीत असे व ती द्रौपदीसारखी पतिव्रता होती असेंही आपणांस कवीनें सांगितलें आहे (४८). पण पुढें दुर्देवाने तिला क्षयरोग झाला व त्यातच तिची इहलोकची यात्रा संपली. कवीचा जीव चिरविरहानें व्यथित होऊन त्याचा सारा विवेक चितें बुडाला व तो भ्रमिष्ठ झाला. अशा स्थितींत आपल्या मनास कांहीं हलकें वाटचें म्हणून त्यानें हीं शोकगीतें पूर्वगोष्टींची आठवण करीत करीत गायिलीं आहेत.

अशा मनःस्थितींत कोणीही कवि झाला तरी भाषा व व्याकरण ह्यांच्या शुद्धीकडे त्याचें दुर्लक्ष होणें स्वाभाविक आहे. त्याचप्रमाणें विचारांत असंबद्धता व गूढता राहणें हेही साहजिकच आहे. ही कवीची भूमिका मान्य केल्यास अशा प्रकारच्या दोषांकडे दळत्या नजरेनें पाहावें असे वाचकांस वाटलें तर त्यांत नवल नाहीं.

हीं शोकगीतें चिरविरहानंतर स्फुरलीं असल्यामुळें त्यांत जोरदार शोका-वेग किंवा अंतःकरण पिळवटून बाहेर पडणारे दुःखाचे उद्देग पाहावयास मिळत नाहींत. तर हा गाढोद्देग ओसरून गेल्यावर कवीस चैन पडत नाहीं; त्याचें चित्त कोठें रमत नाहीं; अशा समयी त्यास आपल्या प्रियेच्या सहवासांत पूर्वा भोगिलेल्या विविध मुखांची स्मृति होते व तें मुख आता कायमचें गेले ह्या भावनेनें जे विरहतरंग त्याच्या मानससरोवरात उद्भूत होतात, त्याचें शब्द चित्र ह्या ठिकाणीं आपणांस पाहावयास सांपडतें. अर्थात् ह्या ठिकाणीं भामिनीविलासांतील शोकरस पाहावयास मिळणार नाहीं किंवा “पुटपाकप्रतीकाशो रामस्य करुणो रसः” ह्याची ही प्रतीति येणार नाहीं. एवढेंच नव्हे तर बाप्पांजलि, बापाचे अश्रु, शोकावर्त, किंवा पाध्यांचा पत्नीविरह ह्यांतील गाढतेचीही येथें अपेक्षा करणें वाजवी होणार नाहीं. अशा पूर्वतयारीनें हें काव्य वाचूं लागल्यावर पुढील उल्लेख व अमिनव कल्पना मोठ्या दृष्ट वाटल्यावांचून राहणार नाहींतः—

अज इंदुमतिवियोगांत इंदुप्राण पुष्पभयानें गेला(६); नलिनी निज-कांताला मोर्दें कवटाळून ठेवते पण ‘आज तीच लुप्त हांय । प्राणसखी

वनिता ॥१७॥ रंभा स्वर्लोकाला भुलवते, पण तुला तिचा वासही सहन होणार नाही. कारण तू पतिव्रता तर ती वारयोषिता आहे. शिवाय 'स्वर्ग-पुण्य क्षीण होय । कंवि रुचे तुजला ? ॥२४॥ त्याचप्रमाणे पुढील-दुहिता जाई श्वशुरगृहाला । सोनकुली ती रडली बाला । येउनि तू शांत तीस । करणे हो आतां ॥४३॥ ही कल्पना मोठी गोड आहे. ह्याहूनही 'चुंबनि तू पाहण्यास । बाळातें येई ॥ ही आषिक मधुर आहे. पुढें (५२) मध्ये कवि म्हणतो-सागर खवळे मौक्तिक जाता । जीवित तैसें तूही लपतां ! माव जाय, श्रेय हाय ! । कोठें तें मिळणें ॥ पुढील अभिनव कल्पना पाहाः—

गतजन्माचें सूत घेउनी । प्राक्तन कशिदा काढी बाई । चित्र जिवाचें उमटे त्यानीं । संतोषित ती माया होउनी । कौतुक करिते संसारांतरि । जिवाशिवाची जोडी गुंफुनि । चित्र जाय, चित्त हाय । तन्मणि तू त्याची ॥६१॥ टाहो पोडुनि तुज आळविलें । हृदयशिलेचें पाणी केलें । झरे उसळले नयनीं ओले । अश्रुविंदु ते सारे गळले । रक्त आटलें देह कष्टले । प्रेमात्मातर आशा घोळे । पिळुन काढि कोण तीस । शोषुनि रस सारे ॥६७॥ अशीं अनेक स्थळें मोठीं रम्य आहेत. पण त्यांबरोबरच ४।५।९।१५।१६।१९।२५।२६।२८ ह्यांसारखीं पुष्कळ गूढ स्थळेंही आढळतात. कर्ता, कर्म व क्रियापद ह्यांच्या जुळणीकडे लक्ष न दिल्याने व काहीं कल्पना पूर्णपणे प्रकट न झाल्यामुळे व काहींशा असंबद्धतेमुळे ही गूढता वा दुर्बोधता उद्भवली आहे असें दिसतें. पुढें काहीं उदाहरणे दिली आहेतः—

नीलोत्पल बहु शुभ्र म्हणोनि । मणिकारानें दिलें पारखुनि । काक दुष्ट ये, अवचित येउनि । झांप घालुनि वियति नेउनि । टाकुनि दिधलें भक्ष्य-स्थानीं । महाभुजंगें कंठीं घालुनि । स्वाह करित राहि काय । कळत सखे नोहे ! ॥५॥ येथें नीलोत्पल शुभ्र कसें ? मणिकारानें (रत्नपारख्यानें) हें पारखून दिले आहे. तेव्हां तें रत्नजडित असावें काय ? अशा नीलोत्पलावर काक झांप कशाला व कां टाकतो ? पुनः भक्ष्यस्थानीं तो तें का टाकतो ? तेथें महाभुजंगानें तें कंठीं घातलें म्हणजे काय ? महाभुजंग नीलोत्पलें किंवा रत्नें गळ्यांत घालतात किंवा त्यांचा ते स्वाहा करतात अशी प्रसिद्धि नाही.॥ वेड चंद्रमा लावि धरेला । तन्मणि द्रवला आर्द्रित झाला । मोहवश

तिज होउनि ठेला ॥ हृदय पाझरे मोल प्रीतिला । प्रेमनिर्झरीं शब्द नादला ।
अस्फुट कांहीं बोलुनि गेला ॥ प्राप्नुनि तो जीव शांत । होउनियां राहे ॥१५॥
जललहरी फुलफुलुनी नटली । लकेर भारी घे मृदु पाउलिं । तरंग रागे
बलय उभारी । नाद परिघ घे वाद फुलारी । चंचल तारा त्यांत रमोनी ।
अस्फुट राहे बोल बोलुनी ॥ हृदय परि आज शून्य । गूढ कळेना हे ॥२५॥
अशा स्थळीं कवीवरोबर वाचकानेही 'गूढ कळेना हे' असे म्हणत स्वस्थ
बसावे हे बरे !

गडकऱ्यांच्या भाषाशैलीचे अनुकरण पुढीलप्रमाणे कवीने केलेले
आढळते. (१) अधर झेलुनि; (८) दया गुंफणे; (१०) हास्य फुलविले;
(२५) जललहरी फुलफुलुनि नटली; (५२) अश्रु प्रेमें विणितां; (७०) डोळे
हांसती माया पाहुनी; (७४) भ्रमा भुलवितो; (७७) झुळझुळ बोलुनि रम्य
छोपला; (८२) देई माते प्राण विणोनी इ. ह्या योगाने अर्थव्यक्तीस अड-
थळाच येतो; आणि पुढील असंबद्ध शब्दयोजनेने तर ह्या गोष्टीत भर
पडते.—(२) जलद पटाला वायु शृंगारून गेला; त्रियतपटाला शोभत
(शोभवीत) राह्य ताराबाला, तदपरि तूं रमुनि आज सखे येई ॥११॥
महानकें पीळ घातला (तो कसा ?) (१५) शब्द नादला बोलुनि गेला
(स्वयमेवच ?); (४१) मोद तोषला ? (४२) वनमाली तीतें असह्य ?
(५०) पुपोष होउनि रमणि बाला (?) प्रसवत होती भाग्यत्वाला; (५५) बड-
बड कांहीं 'माऱिक' बोला । बोलत सखये देह ठेविला; गृह उतंत (१)
गृहिणी तूं जाता ॥५५॥

(६०) इलतिल पानें तनु छतिकेवरि । फुलसिळ अश्रु माया-जाळीं ! ॥
नक्त त्रियामा जागत गेली ! ! ॥ बसुनि शुश्रूषा देवी केली ॥

निष्फल सेवा कुंठित झाली । दुःखां गिळतां त्रस्त तापली ॥ (१)

आज शांत ! सत्य काय । रजनि मे आली ! ॥

(७०) हर्षित हो व्याघ्र येत । छाया वरि घाली ? ॥

(८४) घोर ताप जीव साहि । प्रेमभयें बाळे ! (पत्नीस हाका मारण्याची
नवी पद्धत ?).

त्याचप्रमाणे पुढील व्याकरणदोषांमुळे काव्यशोभेला कमीपणा आला
आहेः—(२) तदपरि ७; अग्निधुमाने; चारुमती; कुरंगिणी (गी.); १९

आरक्तानें; २६ विदुगततेजें विभ्रम झाला । तारामंडळ भ्रमत भागला ? ॥
 ३० स्तब्ध उभेलें वृक्षराजिनें ३१ भुवनि (अवनी ?) ४२ विजलें तिजला
 गिळली (लें.) ५३ कमल गोविला ?; ६१ जलद गिळ्ही; ६८ पंचभु-
 तानीं माझी राणी । स्वर्गपथें आजि काय । घेउनि कीं गेली ! ॥ (प्रयोग ?).
 ७६ हृदय प्रीतिचें मउ मेणाहि (मेणाहुनी); ७७ जलदा सृष्टिला ५४ हीम. इ.

असो. एकंदरीत हा होतकरू कवि सूक्ष्म निरीक्षणानें व सतत अभ्या-
 सानें चांगला लौकिक मिळवील अशी त्याजबद्दल आशा बाळगण्यास
 जागा आहे असें वाटतें.

उतारे.

७९

शांत समिर ये मंद वाहुनि
 झेलत संदेशातें राणी ।
 तरंग त्याचे कविगीतांहुनि ।
 प्रसन्न राधे खचित ऐकुनि ।
 परिमळ सारा स्वर्गा सोडुनि ।
 मेघद्विजाचे पंख लावुनि ।
 भूवरती येत काय । कळत सखे नोहे ! ॥

५७

रोदन होतां अखिल जगाला ।
 तव स्नेहाचा पाझर फुटला ।
 प्रेमांजलि त्या ढाळिति तुजला
 त्या सुमनांचा हा अलबेला, ॥ (?).
 देउनि तुज धन्य होय । जीव खरा माझा.

प्रकरण २१ वें.

पुरुषोत्तम शेषराव जवळगेकर.

(जन्म अजमासे सन १९०६).

जवळगेकरांचें घराणें मूळचें निलंग तालुक्यांतील (जि. बिदर) जवळग्याचें राहणारें. सुमारे ३०।३२ वर्षांपासून शेषराव नानासाहेब हे जोगाईचें अंबे (मोमिनाबाद) येथें राहण्यास आले आहेत. नानासाहेबांनीं संस्कृत फारशी ह्या भाषांचें चांगलें अध्ययन केलें आहे. त्यामुळें तेथील विद्वानांत ह्यांची गणना होते. ह्यांचें वाचन, आज वयास ७०।७२ वर्षे झालीं असूनही अझून अखंड चालू आहे. विद्याव्यासंग, सौजन्य व धर्मनीतिपरायणता ह्या गुणांमुळें अंब्यास हें घराणें सन्मान्य समजलें जातें.

पुरुषोत्तमपंत हे नानासाहेबांचे तृतीय चिरंजीव असून आज ते बत्तिशीच्या सुमाराचे आहेत. ह्यांचें प्राथमिक शिक्षण वडिलांचेच नजरेखालीं मोमिनाबाद येथेंच झालें. त्यामुळें त्यांचे अंगीं बरेच पैत्रिक गुण आले आहेत. दुय्यम शिक्षणासाठीं त्यांस औरंगाबाद येथें जावें लागलें. तेथें ते मॅट्रिक झाले. परंतु घरगुती अडचणींमुळें पुढील अभ्यासक्रमाकडे वळणें अशक्य झालें म्हणून त्यास शाळाखात्यांत नोकरी धरावी लागली. सध्यां ते बीड जिल्ह्यांत अष्टी तालुक्यांत शिक्षकाचें काम करीत असतात. लहानपणापासूनच ईश्वरभक्तिपर लहानसान कविता करण्याचा त्यांस नाद होता. औरंगाबादेस शिकत असतांना त्यांनीं मराठी काव्याचा व साहित्याचा चांगला अभ्यास केला. पुढें काव्यरचनेस ह्याचा त्यांस फार उपयोग झाला. ह्यांचा स्वभाव मोठा नम्र, मनमिळाऊ व विनोदी आहे. त्यामुळें ह्यांचें मित्रमंडळही बरेंच विस्तृत आहे. त्यास ते नेहमीं आपल्या सहज कोट्यांनीं व सात्त्विक विनोदानें हासवित असतात. त्यांची नम्रता त्यांच्या हृदयांत पुढील शब्दांत व्यक्त झाली आहे. “अनेक कवींनीं किंवा विद्वानांनीं आपल्या कल्पनासुष्टींत काव्यदेवीस यथेच्छ विहार करण्याकरितां मोठे

मोठे प्रासाद बांधिले असतील पण आम्हीही यथानुशक्ति तिच्या विलासाकरिता एक झोपडीच बांधीत आहोत. ती उपेक्षा करणार नाहीं अशी खात्रीची आशा आहे.” तर त्यांचे मित्रप्रेम, त्यांचे एक सहाध्यापक रंगनाथ श्रीनिवास कुलकर्णी, वी. एस. सी., यांनी ह्या पुस्तकास जोडलेल्या प्रस्तावनेवरून दिसत आहे. काव्यलतेचे हे प्रथम पुष्पे कवीने पितृचरणी अर्पिले असल्यावरून त्याची पितृभक्तिही दिसून येते.

कवि गीतेचे अध्ययन करीत असतांना ‘गीतारहस्या’चा उपयोग सतत करीत होते असे ते सागतात. त्यावरून त्याच्या ‘आर्यागीते’वर त्या ग्रंथाची छाप पूर्णपणे पडणे साहजिकच आहे. सर्व गीता सहा सहा अध्यायांच्या तीन विभागात प्रसिद्ध करण्याचा ग्रंथकाराचा हेतु होता; परंतु त्यापैकी हा पहिलाच भाग प्रसिद्ध झाला असून दुसरे दोन अजून अप्रकाशितच राहिले आहेत. ‘आर्यागीते’ शिवाय कवीने बराच स्फुट काव्यसंग्रह तयार केला आहे. त्यांत कांहीं आंग्लकवींच्या कवितांचे अनुवाद मोठे चांगले साधले आहेत. पण द्रव्याभावी ह्या सर्व संग्रहास अप्रकाशित अशा अज्ञातवासात खितपत पडावे लागले आहे. त्यांस सूर्यदर्शनाचा योग केव्हा घडतो कोणास ठाऊक ! असो. आता प्रस्तुत भागाकडे वळू.

प्रस्तावनेतील पहिले अवतरण गीतारहस्यांत व आर्यागीतेत तुकारामाचेच आहे. त्यात शब्दभिन्नता जरी दिसली तरी अर्थेक्य पूर्ण आहे. अध्यायांचे नामकरणही उभयत्र एकच आहे. पहिल्या षट्काची गीताश्लोकांची संख्या २८० आहे तर मराठी अनुवादात आर्याची संख्या ३२१ आहे. म्हणजे अनुवादातील संख्या शेंकडा १४ नीं जास्त आहे. आणि ही कांहीं फारशी आहे असे नाही. अनुवादात प्रत्येक अध्यायाच्या प्रारंभी वाचकांस समजण्यासाठी थोडक्यात विषयवतार केला असल्यामुळे नवीन अभ्यासकास मोठी सोय झाली आहे. हा अनुवाद पद्यास अनुकूल तेवढाच फेरफार करून बहुतेक शब्दशः गीतारहस्यांतील अर्थास धरून केला आहे. तेव्हा अर्थासंबंधी अधिक चर्चा करण्याचे कारण नाही. वृत्त-

१ गीतारहस्यांतील ‘कश्मल’ (शब्दाचा २-२) ‘काळेबरे’ असा अर्थ येथेही घेला आहे. पण तो चित्त्य आहे. सरस्वती कोश वगैरेंत ‘गलितोत्साह’ असा अर्थ दिला आहे तो बरा वाटतो. काळेबरे, कुकल्पना, कुशका हे अर्थ तितके योग्य वाटत नाहीत.

सुखार्थ पुष्कळ ठिकाणीं मूळांतील कठीण संस्कृत शब्द तसेच ठेविले आहेत. उ. युयुधान, कश्मल, गोमुख, पणव, आनक, गुडाकेश वगैरे. अशा ठिकाणीं निदान पादटीपेंत त्यांचे अर्थ दिले असते तर केवळ मराठी वाचकांस अडखळण्याचा प्रसंग आला नसता. कवीनें क्वचित्स्थानीं स्वतःचे दृष्टान्त व उपमा हीं दिलेलीं आहेत. तीं सर्वच योग्य आहेत असें नाहीं. उ. तदस्य हरति प्रज्ञां वायुर्नावमिवांभसि ॥ ६७ ॥ ह्याचें रूपांतर असें आहेः— हरवी तमासि भानू जेवीं बुद्धिस तसेंच तें हरितें ॥ ७९ ॥ (द्वयीं) द्वयर्थी; अघिन (आधीन); समधि (समाधि); महदुःख; न्हद्वर्षे (बहुवर्षे). महाभया (पासुनि) रक्षी, [२.४६]; पवनात्मज ज्या (ज्याच्या) ध्वजीं [१.१९]; कोण असा कीं या जगिं मूळ न घेतां फलास करणार (२.८) कामक्रोधही मोठा अधाशिअरि असति (३.४४) अशीं व्याकरण-दुष्ट रूपे व चमत्कारिक वाक्प्रयोग क्वचित् आढळतात तीं सोडून दिलीं तर एकंदर आर्या सुबोध, सोप्या व प्रसादयुक्त झाल्या आहेत. त्याचप्रमाणें दुसऱ्या अध्यायांत तीन चार वेळ आलेला शब्द 'स्थितप्रज्ञ' वाचतांना थोडीशी अडचण उत्पन्न करितो तर 'पांडव दळ हो उभें व्यूह रचुन' (१.२); 'महारथी जो तसा चेकितान' (१.४); 'जेवि शुकाचे सुखवि जना जुगम' (१.१२) अशा स्थळीं एखादी मात्रा कमी वाटते तर कोठें 'गो गज चांडाल, श्वानांच्या ठायीं समान हो शीघ्र (५.२१) यतिभंग आढळतो. पण अशीं स्थळे फार विरळ असल्यामुळे तीं 'लक्ष्म लक्ष्मीं तनोति'॥ अशींच समजण्यास हरकत नाहीं. उलट फारसें उच्च शिक्षण न मिळालेल्या एका शाळामास्तराची ही प्रथम कृति आहे ही गोष्ट ध्यानीं आणल्यास कवीबद्दल आधिकाधिक कौतुकच वाटे. त्यांतील काहीं आर्या इतक्या सुबोध, सुंदर, सफाईदार झाल्या आहेत कीं त्या वाचकांच्या तोडीं सहज बसतील. नमुन्यासाठीं कांहीं दिल्या आहेत.

स्वजनासि मादनी शिव, होईल असें मला न हें गमतें ॥

कृष्णा नच विजयेच्छा! राज्य नकोतें! सुलें तसिच मातें ॥ १.२९॥

शिष्य असें मी तुमचा, शरणागत त्या मला करा बोध ॥

सावध अन्य दिसेना, मच्छोकाप्रति करील जें रोध ॥ २.१० ॥

स्वधर्मविहीन बागुनि मरणहि येतां असेचि शिव त्यांत ।

परधर्म भयंकर परि, विषमिश्रण हो मधुर पेयांत ॥ ३.४२ ॥

ज्ञानासम बा जगिं या अन्य नसे कीं पवित्र हें खचित ।

कालें करून झाला योग जया सिद्ध तो करी प्राप्त ॥ ४.४५ ॥

युक्त असे जो त्यानें 'काही करितों न मी' असें ध्यानीं ।

ठेवावें वर्तावें तत्त्व असें कीं धरुनियां स्वमनीं ॥ ५.११ ॥

श्रीकृष्ण वदति तेव्हां 'चंचल मन हें खरेंच संशय न ।

परि अभ्यासें यासी वैराग्यें सुकर ठेवणें अधिन ॥ ६.४१ ॥

कवीनें यांस जरी आर्या म्हटलें आहे तरी वृत्तनियमाप्रमाणें त्या 'आर्यागीति' आहेत. कारण येथें पहिल्या तिसऱ्या चरणांत बारा बारा मात्रा असून, तिसऱ्यांत व चवथ्यांत अठरा अठरा आहेत.

एकंदरीत पहातां ग्रंथकार म्हणतो त्याप्रमाणें हीं जरी शबरीचीं बोरें असलीं तरी तीं फारशीं दोषक्षत नसून शुद्ध व मधुर आहेत; किंवा ह्या जरी विदुराच्या कण्या असल्या तरी ज्याप्रमाणें "तो नित्य तृप्त भगवान् विदुर-गृही भोजनांत दे मिटक्या ॥" त्याप्रमाणें अतृप्त वाचक कवीस म्हण आहेत कीं ॥ 'लौकर आणा आणिक' वदति असें वाजवीत बहु चुटक्या ॥ असें कवीस आम्ही आश्वासन देतो.

प्रकरण २२ वें.

नरहर शेषराव पोहनेरकर. [जन्म स. १९०७]

(कवि किशोर)

श्रीक्षेत्र परळी वैजनाथ येथें नरहरपताचा जन्म सन १९०७ मध्ये (भाद्रपद व. ११ शके १८२९) झाला. प्राचीन काळां ह्याच्या पूर्वजाचें वास्तव्य मुक्काम पोहनेर येथें होतें. त्यावरून घराण्यास पोहनेरकर हें नांव पडलें. पण अलीकडे चार पाच पिढ्यांचें राहण्याचें ठिकाण परळी हेंच झालें आहे. प्राथमिक शिक्षण परळी व अंबेजोगाई येथें पूर्ण करून ते हैदराबाद येथील विवेकवर्धिनी पाठशाळेंत मॅट्रिकपर्यंत शिकले. म्हणूनच तेथील हेडमास्तर वासुदेवराव हर्डकर याम आपल्या बागशाहीचीं फुलें त्यांनीं समर्पण केलीं आहेत. लेखनवाचनाचा नाद वाढत चालल्यामुळें परीक्षेसाठीं लागणाऱा सुव्यवस्थित अभ्यास त्यास होईना. म्हणून परीक्षेचाही नाद सोडून देणें त्यास भाग पडलें. विद्यार्थिदशेतच १९२६ चे सुमारास त्यांनीं 'प्रोफेसर' ह्या नावाचें हस्तलिखित मासिक काढून त्याचें तीन वर्षेपर्यंत संपादन केलें. त्यात विद्यार्थ्यांचे आपापल्या प्रोफेसराबद्दल मोठे चुरचुरीत लेख येत असत असें म्हणतात. नंतर त्यांनीं निगनिराळ्या उद्योगधंद्यांचा थोडथोडा अनुभव घेऊन शेवटीं शिक्षणकार्य हें आपल्या जीविताचें ध्येय ठरविलें आहे. त्याप्रमाणें विदर्भ जिल्ह्यात पायगा जहागिरीतील नारायणखेड ह्या तालुक्यात तेथील जमेदाराच्या साह्यानें "अनंत विद्यालय-शातिसदन" ह्या नावाची एक शिक्षणसंस्था त्यांनीं काढली असून तेथेंच ते आज सात वर्षे काम करीत आहेत.

प्रथम काव्यवाचनाची आवड उत्पन्न झाली, पुढें काव्य करावेंसें वा लागलें व क्रमाक्रमानें कविताही बऱ्या करितां येऊं लागल्या. अमुकच एका प्रसंगानें व अमुकच एका कवीपासून स्फूर्ति मिळाली असें त्यांच्या

संबंधी निश्चयाने सांगतां येत नाही. मात्र प्रणयकवितापेक्षां राष्ट्रीय कवितां-कडे त्याचें मन अधिक ओढ घेऊं लागलें. त्यामुळं जुन्या पोवाड्यांचा अभ्यास, नव्याची रचना व पोवाड्याचें सार्वजनिक गायन हा कार्यक्रम सध्या त्यानीं चालू ठेविला आहे. पोवाड्याचें बरेंच मोठें वाङ्मय त्यानीं निर्माण केलें आहे. त्याची संख्या अजमांस ३५।४० आहे. पण कवि म्हणतो “आर्थिक अडचणींच्या दडपणाखालीं प्रसिद्धीची सवि मिळत नाही.” अप्रसिद्ध वाङ्मयासंबंधी हेच उद्गार जिकडेतिकडे ऐकूं येतात. ह्यावरून इकडे कवीची किंवा काव्याची उणीव नसून प्रकाशकाची उणीव आहे हे वारंवार निदर्शनास आणावें लागत आहे. झडावंदन, राष्ट्रीय सतवंदन, वीरवर जानू भिताड्या, बापूची काकी, कुंजपुऱ्याचा दसरा, मुरारवाजी, अटकेचा भगवा झडा वगैरे राष्ट्रीय; तसेंच आमचें शिक्षण, आमचा शेतकरी, संतवदन, श्रीएकनाथ, परमेश्वराचे पाप वगैरे सामाजिक, आर्थिक व धार्मिक विषयही त्यात आहेत. ह्याचें गद्य लिखाणही पुष्कळ आहे. निज्ञामविजय, नागरिक, राजहस, विहगमाला, चित्रमयजगत्, शाळापत्रक, रत्नाकर वगैरे वर्तमानपत्रातून व मासिकातून त्याचे सुमारे ४०।५० लेख प्रसिद्ध झाले आहेत. हे निबंध, संशोधनें, गोष्टी, कविता, चर्चा, विनोद अशा स्वरूपाचे आहेत. ‘साधकाचा साधनयोग,’ ‘आचार्य श्रीकृष्णाचा योग,’ व “प्रासंगिक निबंध” ह्यांचीं हस्तलिखितें प्रकाशनाची वाट पाहत आहेत. ह्यावरून ह्याचें “बागशाही” हेंच चिमुकलें पुस्तक जरी आज वाचकांपुढें दिसत असलें तरी ह्याचा गद्यपद्यलेखनव्यवसाय किती दाडगा आहे व त्याच्या लेखाचे स्वरूप कसे राष्ट्रीय व धार्मिक आहे हे ह्यावरून समजेल.

आता आपण त्याच्या ‘बागशाहीत’ थोडासा फेरफटका करू या. कवि किशोर (पोहनेरकर) ह्याची ‘बागशाही’ स. १९३१ मध्ये येथील दक्षिण-साहित्यसंघातर्फे रा. त्रिदू वकील यांनी प्रकाशित केली आहे. ह्या लहानशा बागशाहीत चार प्रमुख ताटवे असून सुमारे २५ लहान मोठीं रोपें लावलेलीं दिसतात. प्रस्तावनेत कवि म्हणतो ‘वाचका! या वन्य कुंजाचा तिरस्कार करूं नकोस ! कौतुकानें त्याच्याकडे पाहा आणि समाधानाचा एकच कां होईना श्वास सोड. तेवढ्यातच हा गरीब माळी या त्याच्या

श्रमाचें सार्थक झालें असें मानील.' या २५ लतावेलींच्या कुंजांत घटका-
भर फिरून आलेला प्रवासी विगतश्रम होऊन ताजातवाना झाल्यावर ह्या
बालवयाच्या किशोर माळ्याचें आनंदानें कौतुक करण्यास खास विसरणार
नाहीं असें वाटतें. ह्या कवितांवर रचनाकाल दिला आहे त्यावरून दोन
१९२७।२९ सालच्या, ४।५ सन १९३१ च्या व वाकीच्या १९३० सालच्या
आहेत असें दिसतें. मराठावाड्याची मूळ भूमिका संतवाङ्मयाची असल्या-
मुळे कवि कितीही आधुनिक असला तरी त्याच्या काव्यांत जुन्या वळ-
णाची छटा हटकून दिसावयाचीच असा जवळ जवळ नियमच दिसतो.
दे. ल. महाजन ह्यांच्या कवितेनें कवितेच्या नवयुगाचा पुरस्कार करण्यास
थोडासा प्रारंभ केल्याचें आढळतें, तर पद्माकरांच्या कवितेनें प्रागतिक
मतांचा उच्चार वन्याच धिटाईनें केलेला आढळतो, आणि किशोर वयाचा
किशोर कवि तर त्यांच्याही पुढें जाऊन स्ववेश, स्वधर्म व स्वराष्ट्र ह्यांच्या
विषयीचें आपलें प्रेम अगदीं खळ्या सुरांत व निर्भिडतेने गातो. असें आहे
तरी हा लहानगा माळी आपला जातभाई सांवत्या माळी ह्यांच्या वळणा-
वरच गेल्याशिवाय राहात नाहीं. 'शारदावंदनां'त स्फूर्तीचे पाट फोडून
काव्यनदी बेगें वहावयास लाव । अशी तो शारदा आईची प्रार्थना करतो
व नंतर शंकराचार्यांच्या 'परापूजे'ची मराठी माळ तो ब्रह्मार्पण करितो.
आणि सांवत्याचा समकालीन जो चोखा त्याच्या महारीकडून 'अजि
एका दशिचें सोडाया पारणें । झडकरी मुकुंदा घेई तूं धावणें ॥ असें
मुकुंदास भोजनाचें आमंत्रण देववतो. हें सर्वच गीत अत्यंत प्रेमळ, साधें
व नितान्तमधुर झालें आहे. थोडा नमुना पहा:—

ह्या कण्या रांधल्या मडक्यामार्जी तशा । घुगऱ्याही केल्या आज हवें
मधुरशा ॥ भाकरी भाजुनी पान पहा मांडिलें । मारितां हाक तुज दृश्य
भडाडुनि आलें ॥ गंहिवरतो देवा ! कंठ दाटतो तसा । ना धीरहि होई ये
म्हणण्या राजसा ॥ इ. ॥ परि तुजविण मजला घास न गिळवे हरी ॥ म्हणू-
नियां दयाळा लवकरि या श्रीहरी ॥ पारणें सोडण्या यावें ना श्रीपती ।
प्रेमाचे करुनी घेइ गोड घांस हे । भावाचे करुनि घेइ गोड घांस हे ।
भक्तिचे उपेक्षें नका, हरी ! घांस हे । अश्रूच ठेविले पायधुण्या तुज हरी ।

ही गरीब महारिण पडते पायांवरी ॥ आणि शेवटीं श्री. टोगारांच्या गीतां-
जलीच्या कांहीं पद्यांच्या भाषातरानें कवीनें 'हें जीवित मी अर्पिन त्याच्या
(देवाच्या) पार्थी । सार्थता प्रीतिची होई ॥ असें म्हणत आत्मार्पणभक्तीनें
हा पहिला ताटवा सजविला आहे. हें भाषान्तर चांगलेसें उतरलेलें नाहीं.

दुसरा ताटवा:— यात निसर्गवर्णनें आहेत. तीं सुंदर आहेत. त्यातील
कल्पनाविलास रम्य आहे. पण त्याच्या चित्रणास पौराणिक कथांची व
अध्यात्माची पार्श्वभूमि घेतल्याशिवाय कवीचें भागन नाहीं. 'फुलाच्या
विनवणींत 'निर्माल्यहि होईन ईशा' । तव पर्दा । अशीच शेवटची विन-
वणी आहे. 'गुलाबाचा रंग गुलाबी का झाला' ॥ हे सांगण्यास विश्वाचा
पालनवाला लक्ष्मीसह विश्वदेवाच्या उपवनात आला आहे. 'उपवन'
शोभेचें वर्णन, आकाश भवरी आले । रत्नासह तुटुनी पडलें । खालतीं ।
तारका प्रफुल्लित झाल्या । वायूदां खेळत बसल्या । फुगडी ॥ अशा थाटांत
बरेंच निर्मळ व मोहक झाले आहे. 'चादण्यात' व 'प्रभात' ह्या दोन
गीतांत सुंदर कल्पना आहेत. पण कृष्ण यशोदेच्या संवादावरच त्याची
उभारणी झाली आहे. पहिल्यात 'चादण्या कुटुनी आल्या । कुणीं कधीं
कशा बनविल्या । आई गे ! ॥ असे कृष्ण यशोदेस विचारतो तर स्वर्गा-
तील वेळीचीं शांतीची हीं फुले बालरवीनें परमेशाच्या पजेच्या वेळीं उध-
ळलीं आहेत हें तिचे उत्तर ! दुसऱ्यात पुनः कृष्ण विचारतो "तारका!"
रात्रीं चमकत होत्या त्या आता कोठे गेल्या ? बालरवि ह्यांचा पिता येण्या-
पूर्वीच रजनीमातेने त्यांना लांब गेळाला धाडले आहे हें तिचे उत्तर
आहे. ह्यात फारसा वेदान्त नसल्यामुळे हें बरें झाले आहे.

तिसरा ताटवा:— यात 'कशाला धेशि समशेर', 'हिंदमातेची सक्रांत',
'शाहीरवंदन-महाराष्ट्रगीत', 'महाराष्ट्रवंदन' व 'अश्रुमोचन' ह्या पाच
कवितांचा समावेश ह्या गटात करिता येईल. पहिल्या कवितेंत २० व्या
शतकांतला बालवीर आईजवळ खेळण्यास समशेर मागून आहे. पण
बोबडे बोलणाऱ्या या बालवीराची गोरक्षणार्थ केलेली समशेरीची मागणी
अगदीं अस्वाभाविक व पोकाळ वढाईची वाटते. 'हिंदमातेची सक्रांत' ह्या
दुसऱ्या कवितेंत पुनः सर्वेश्वर, इंद्र, कुवेर, पार्वती, लक्ष्मी व इतर देव
ह्यांच्या गडबडींत हिंदमातेनें स्वपुत्रांस मारलेली हाक लुप्त झाल्यासारखी

भासते. शिवाय वृत्तदोष, यतिभंगदोष, व्याकरणदोष, समासदोष, वाक्-प्रचारदोष वगैरे सर्व दोषाची सफात ह्याच कवितेवर पडल्यामुळे ती अगदीच नीरस झाली आहे. ह्या टिकाणीं अक्षरगणवृत्तांचा अवलंब कवीस बराच भोवलेला दिसतो. पण ही कविता दोषाकरवामुळे जर विरमतो त्यादक वाटते तर पुटली दोषाकरवत् आल्हाददायक वाटते. एवढेच नव्हे तर ती विलक्षण स्फूर्तिदायकही झाली आहे. डफाच्या थापेवगेवर भावनाचा वल्लेळ उठवून भाषेच्या नडफांत हे गीत शेवटपर्यंत नाचत जात आहे असे वाटते. केवळमुताच्या किंवा विनायकाच्या राष्ट्रीय कथितात हे सहज वसेल असे म्हटल्यास अनिशभोक्तीचा दोष त्यास घडणार नाही. 'महाराष्ट्रवंदन' हे गीतही स्वदेशाच्या गाढ प्रेमरसामुळे दुथडीं भरून वाहत जाणाऱ्या नदाप्रमाणे भासते. माझ्या गमायणातील 'महाराष्ट्र भूपाळी', कोल्हटकराचे 'महाराष्ट्रगीत', किंवा विनायकाची 'महाराष्ट्रलक्ष्मी' ह्यांच्या गोडीचे ते आहे. ही दोन्ही गीते समग्र मृत्तांतूनच वाचकांनी वाचावी व ती कंठस्थ करून नित्य गावी अशी त्यांची योग्यता आहे. नमुन्यागाठी केवळ एक एक कडव पुढे दिले आहे:—

शाहीरवंदन-महाराष्ट्रगीत. कडवें १ ले म. १९२९.

राष्ट्रशाहिग ! ऊठ अता त मावर उक दिमटी । थाप उफाची पुन्हा घुमथि तूं साऱ्या भीमथडी । तुणतूण्याच्या तारेनें त्या हृदये थरथरु दे । वीरवराच्या वंद, वंडिचे आज फिरुनि तुटु दे । परमत्ताराश्रसीस धडकी भीतीची भरु दे । महाराष्ट्राच्या नसनसातुनि चेतन्य स्फुल्ल दे । तीं डोलिव दककन शिवशाहिची । नाच दे ग्वारिं या फिरुनी सव्याट्टिची । गा, निर्भय गाणीं रम्य स्वातंत्र्याचीं । वीर शिवाजी धीर गाजि ते जन्मा येऊं दे । युवकातुनि आजच्या धनाजी तानाजी निघ दे ।

महाराष्ट्रवंदन-शेवटचे कडवें स. १९२९

कुठवर गावे तुझ्या गुणांला वाचा मदवती । निर्जिवशी लेखणी विचारी तगते कुठवर ती । प्रतिभा देहा स्फूर्तीचे ते लावुनियां पंग्व । काव्यनभामधि विहार करण्या सजलां निःशंक । देहभान ते जात चालले रूपां समरसलें । परि महाराष्ट्रा ! वंदन करण्या पुन्हा दास झालें । ती एक-रूपता नको मला मुक्तीची । वाणीस जाच ना भीति कुणा सत्तेची ।

प्रेमानें गाईन गाणीं तव कीर्तिची । जन्मवरी हा एक छंद दे त्वद्गुण
गाण्याचा । पुनर्जन्मही तोच राहुं दे हेतु शाहिराचा ॥

शेवटल्या म्हणजे चवथ्या ताटव्यांत प्रेमाचे फुलबाग फुलले आहेत. ह्यांत प्रीतीचें गुज ०स, प्रेम दे न विषया थारा, प्रेमाचा पाठ, चिरवियोगी हृदय (फारशी कवितेचें रूपांतर), जीवितसार्थक, प्रेमाच्या परमेश्वरा, प्रीति अंतरल्यावर, प्रेम व प्रीतीचा गुलाब अशा दहा कवितांचा समावेश करितां येतो. कवितांच्या नांवावरूनच कवीचें प्रेम उदात्त, सात्त्विक व अवैषयिक स्वरूपाचें आहे अशी कल्पना साहजिक होते. आणि त्यांच्या वाचनानें ती दृढही होते. पण हा प्रेमवीर एकांच्या शिलेंदारासारखा आहे. आपल्या प्रेमाच्या एकतागीवर तो एकच एक सूर काढतो, एवढेंच नव्हे तर त्याचें प्रेमगाणेंही एकाच ठशात त्याच त्याच शब्दांत येतें. त्याच्यांत वैचित्र्य नाही, विविधता नाही व निरनिराळें रंगही नाहीत. त्यामुळें तें लौकरच कंटाळवाणें होतें. गडकरीयशवंताच्या अनुकरणाचा नाद ह्यास बाधलेला दिसतो. पुढील पाल्पदासारख्या झालेल्या काहीं ओळी पाहून ह्या विधानाची सत्यता पटेल.

(१) प्रेमाचे मोल कसें होई?...प्रेमरूप होउनीया जावे...(प्रीतीचें गुज). (२) मीगणास वृत्ति मुकुनी प्रेमांतच रंगुनि गेली ।...प्रेम दे न विषया थारा ॥ (३) प्राण देउनी प्रेम करावें । प्रेम करोनी प्रेमचि व्हावें । प्रेमानंदीं गात रहावें ।...प्रेमाचा पाठ. (४) प्रेमातचि रंगुनि गेलें । प्रेमानें प्रेमचि झालें हृदय हें ॥ चिरवियोगी हृदय । (५) जीवाचें सार्थक व्हावें । प्रेमकरुनि प्रेमचि व्हावें प्रागाचें देउनि मोल । प्रीतिचा तराजू तोल ॥२॥ प्रीतीच्यासाठीं मरतो । मरुनियां अमर जो होतो । तो खरा ॥ (६) प्रेमांत मरुनी जाऊं । प्रेम राहूं होवोनी ॥ [प्रेमाच्या परमेश्वरा] (७) जरी प्रीतीविना राहूं, जगोनी कायसें चीज ॥ [प्रीति अंतरल्यावर]. (८) प्रेमाच्यासाठीं मरणें । तें मरणें कैसें होई । ना कळे । प्रेमास्तव जगतीं जगणें । प्रेमाविण जगणें, मरणें ॥ हें खरें ॥ [प्रेम]. ह्या कवीच्या भाषेवर गडकरीयांच्या भाषेची किती ठळक छाप पडलेली आहे हें पुढील उदाहरणांवरून सहज व्यक्त होईल:—

(१) प्रेमानें प्रेमचि झालें. पा. २२ (२) प्रीतीची पाखर फुलली (पा.

२२). प्रेमाच्या परमेशानें. (३) प्रीतीचें लेणें ल्याली; पा. ३१. (४) प्रेम-
हास्य हांसत बसली; पा. ३० (५) प्रेमास्तव मरणें मरून पा. ३१. (६)
आनंद अश्रु फुलवी दवबिंदुमाला. पा. २६।७. (७) प्रीतीच्या फुलवो
लीला । अश्रूंची सुंदर फुलली । तीं फुलें ॥ पा. ४९॥ (८) प्रीतीचा फुलला-
झेला । साजिरा । पा. ५० ॥

एकंदरीत ह्या किशोराची ही लहानशी 'वागशाही' लहान लहान लता-
वेलींनीं सुशोभित व पुष्पांनीं सुगंधित झालेली पाहून हा होतकरू बाल-
माळी सततोद्योग व दृढव्यासंग ह्यांच्या योगें लोंकरच आपल्या वनाचें
उपवन खास करील अशी आशा बाळगण्यास जागा आहे; एवढेंच नव्हे
तर कोणी प्रकाशकानें त्याची उल्लेखिलेली अप्रसिद्ध लेखसंपदा प्रकाशित
केल्यास त्या आशा आजही त्यानें सफल करून दाखविल्या आहेत अशी
खात्री होईल.

प्रकरण २३ वें.

नांदेडचें कवित्रिकूट. अर्थात्

पार्थिव-कृष्णाकुमार-कांत

(१९०८, १९०८, १९१३)

गोदावरीच्या तीर्गं नंदिग्रामांत निवास करणारें हें कवित्रिकूट बरेंच प्रसिद्ध आहे. पण कूटस्थ आत्म्याप्रमाणें तें सदा अव्यक्त किंवा प्रच्छन्नच राहूं इच्छीत असल्यामुळें ह्या कवींची चरित्रविषयक माहिती मिळविणें म्हणजे एक मोठा कष्टाश्रय होऊन बसला आहे. अर्थात् 'आमवाक्य प्रमाण' या वचनाप्रमाणें जेवढी माहिती मिळाली तेवढी येथें दिली आहे.

नांदेड येथील सर्व सामाजिक व राष्ट्रीय चळवळींचे हे कवि उत्पादक व चालक होत. पण त्यांच्या जहाल वृत्तीमुळें त्यांना त्यांच्या 'वि. वि. मंडळाचें' रूपांतर केवळ चाड्मयप्रकाशक 'शारदाश्रमांत' करणे भाग पडलें असें त्यांच्या प्रस्तावनेवरून दिसतें. ह्या दिशेने आश्रमाची कामगिरी बरीच झाली आहे व अजूनही होत आहे ही मोठ्या आनंदाची गोष्ट आहे. 'पहाटतारा', महाजनाची कविता, गीताजलि, मातृहृदय, फट्ट-कारंहरिकणी वगैरे लहान मोठ्या ग्रंथाचें प्रकाशन आजपर्यंत त्याचेकडून झाललें आहे.

हे तिन्ही कवि समविचाराचे व समवयस्क असून पंचविशीं तिशीच्या सुमाराचे आहेत. पार्थिव (हरिभाऊ काशीनाथ कुळकर्णी, जन्म १९०८) हे जरी मूळचे विजापूरचे रहणारे असले तरी ते लहानपणापासून नांदेडासच आहेत व तेथेंच त्यांचा विद्याभ्यास झाला. 'पहाटतारा' व 'फट्टकार' ह्या दोन्ही संग्रहांत त्यांच्या कविता आहेत. हे 'कवि' म्हणून जितके प्रसिद्ध आहेत त्यापेक्षां गद्यलेखक म्हणून अधिक प्रसिद्ध आहेत. लघुकथा, विनोदी लेख व नाटके ह्या प्रकारचेंच लिखाण त्यांचें विशेष आहे. त्यांनीं एक

हिंदी नाटकही लिहिले आहे. त्यांच्या स्फुट गोष्टी व विनोदी लेख हे वाङ्मय मंदारमाला व विहंगमाला यांतून प्रसिद्ध झाले आहे.

श्रीनिवास केशव गोळेगावकर कृष्णकुमार (१९०८) हे मूळचे गोळेगांव (नांदेड) येथील रहाणारे. पण यांचेही प्राथमिक व हायस्कूलचे शिक्षण नांदेडासच झाले. त्यांनी म्याट्रिकपरीक्षेपर्यंत अध्ययन केले आहे. देविदासराव महाजनाच्या सहवासात त्यास काव्यवाचनाची व काव्य करण्याची गोडी लागली. झालेले अमतांनाच ते कविता करू लागले होते. पुढे नांदेड येथील मंदारमालेच्या संपादकांचे काम त्यांनी काही दिवस केले. आपला शिवणकामाचा व्यवसाय करून वाङ्मयसेवा करण्याचा त्यांनी क्रम चालू ठेविला होता हे त्यास भूषणावह आहे. त्यानंतर काही दिवस त्यांनी शिक्षकाची नोकरी केली. ती मुटल्यापासून ते हेंदगावाद येथेच रहात असतात असे समजते. त्यांची काही खडकाव्ये लिहून तयार झाली आहेत. पण त्यांच्या प्रसिद्धीचा योग येईल तेव्हा परे. मधून मधून ते गद्यलेखही लिहित असतात.

कांतः—यांचे नाव वामनराव रामचंद्र कांत असे आहे. त्यांचे शिक्षण नांदेडासच झाले. वाचनाचा नाद त्यांना लहानपणापासूनच आहे, व त्यांनीही विद्यार्थिदशेपासूनच कविता करण्यास सुरुवात केली आहे. शारादाश्रमातर्फे निधणान्या विहंगमालाचे हे एक धडाडीचे संपादक होते. त्यांच्या स्फुट कविता विहंगमाला, मंदारमाला व इतर नियतकालिके यांतून प्रसिद्ध होत असत व साप्रत ज्योत्स्नेसारख्या पुण्यशंभूचौकडील मासिकांतही त्यास स्थान मिळू लागले आहे. यांची 'लज्जित ज्वंजीर' व 'साजवार्ता' ही दोन अप्रकाशित खंडकाव्ये आहेत. हे हल्ली हिमायतसागर (हेंदगावाद) येथे शेतकी खात्यांत नोकर आहेत. 'लज्जित ज्वंजीर' हे एक अत्यंत रोमहर्षण व हृदयद्रावक काव्य आहे. मुडास उद्युक्त झालेल्या विशालदेवाचा पश्चात्ताप दैव-दानवी-वृत्तीचे तुमुल्युद्ध-यामिनीचा पतिप्रीत्यर्थ आत्मत्याग वगैरे प्रसंग मोठे गंभीर व परिणामकारक झाले आहेत. यांत कल्पनांचा विलास, भावनांचा उद्रेक व पात्रांचा मनोविकास ह्या तिन्ही गुणांचा सुंदर मिलाफ झाला आहे. ते लौकरच प्रसिद्ध होऊन वाचकांची उत्कंठा तृप्त करील अशी आशा आहे.

‘पंहाटतारा’ व ‘फटत्कार’ ह्या दोन्ही संग्रहांतील प्रत्येकाच्या कवितांचे विवेचन यथाक्रम पुढे केले आहे.

‘पंहाटतारा’ या संग्रहाच्या प्रस्तावनेतील पुढील उद्गार ध्यानात ठेवण्यासारखे आहेत:—‘मोगल्याईतील हा ‘घनतमीचा’ शुक्रदेव— पंहाट तारा— झोपलेल्याना आल्हादवू शकला नाहीं तरी, त्याच्याच पोटी उदयाम येणारी उषा आपल्यावरोबर सर्व जीवमात्रांना जागृत करीत, हेंच ते गोदावरीकाठचें घेराण झालेलें पण आता पुनरुज्जीवित होत असलेलें, ज्ञानेश्वरकालीन साहित्योद्यान म्हणून एक दिवस जगाला दाखवीत हंसत उभी ठाकेल, पण तो दिवस फार लांब आहे. त्यासाठी ‘सर्वगुणाः काचनमाश्रयते’ अशा प्रकारचें अर्थदल हवें आहे. रसिकांकडून एवढीच अपेक्षा आहे...’

पार्थिवः— या संग्रहात पार्थिवाच्या ११ कविता आहेत. त्यात कृष्णा- ही एकच कविता सुमारे तीन साडेतीन पानाची अशा वाक्यांच्या चुटके वजा आहेत. ईशचिंतन, निर्धार व धन्य तर ह्या ईश्वरपर आहेत. पहिलीत अभंग छंदांत नामसहात्म्य सागून कविने ‘नामासाठी मरणे नामासाठी तरणें । नामासाठी जिणें देवा ! तुझ्या ॥ नाव का प्राकीन ? नाव को सोडीन ? गेला जरी प्राण कुडीतून’ असा आपला नामावरील दृढ विश्वास व्यक्त केला आहे. दुसऱ्या ‘निर्धार’ या कवितेत भावनावळाच्या जोरावर ईश्वराचा साक्षात्कार अनुभविण्याचा निर्धार त्याने केला आहे. ही कविता अगदी दुःखी हल्ली आहे. तिसरीत प्रभु येशूख्रिस्ताने आत्मबलिदानाने दया, क्षमा, शांति वाचा सदेश देऊन जगाम माणुसकी कशी शिकविली हें सांगितले आहे. दुसऱ्या तीन—म्हणजे ‘निरोप’, ‘अश्रु’ व ‘हृदयाम’— ह्या कविता प्रेमाच्या निरनिशळ्या स्वरूपावर आहेत. आपल्या प्रियकराचे प्रेम केवळ वैषयिक आहे, त्यास वैवाहिक बंधन नको असे समजतांचे एका तरुणीने त्यास कायमचा ‘निरोप’ दिल्याचें मोठ्या जोरदार भाषेत या कवितेत वर्णिलेले आहे. ह्या अंजनीगीतात त्या तरुणीच्या रागाचा पारा जसजसा वर वर चढत जात आहे तसतशी शब्दयोजना कशी कठोर व बोंबक होत गेली आहे हें पहाण्याची मोठी मौज आहे. उ.(१) होणें नाही लाभ आजला । जाच गडे इथुनी ॥ (२) गोड बोलली ~~परिसंनय~~ ... ।

पुरुषांचा हा असाच धंदा । कळलें कामांधा ! ॥ (३) घेऊन बसलें कां गंगाळ । बुडांत दिसला सारा गाळ । पुरा पुरा कळला ॥ (४) प्रेमाचा कां चोळामोळा । करिशी निष्ठूरा ॥ (५) नकाच थांबू प्रियकर रमणा । सोडणार मी नाही बाणा (व्रत) । जीव जरी गेला ॥ (६) संसाराविण प्रीत अभद्रा । वीष रत्नचषकीं ॥ आणि शेवटीं निक्षून निरोप देतांना म्हणते:— काया केवळ असे खापरी । दीप तेवतो शांत अंतरीं । विना पाडिल्या उपड्या दारीं । कर काळें मेल्या ! ॥ ह्यांतील नीतिध्येयावद्दल कोणाचें दुमत होईल असें वाटत नाहीं. 'अश्रु' ह्या कवितेंत सहानुभूतीचें महत्त्व वर्णिलें आहे. पण एकंदर शब्दयोजना समर्पक न झाल्यामुळे अर्थ-व्यक्ति नीट होत नाहीं. तिसऱ्या कवितेंत जगांतील प्रेम स्वार्थी आहे, निरपेक्ष नाही, हें सांगितलें आहे (निरपेक्ष मनानें कुणी न देती दान).

'प्रभात', 'करुणा', 'तो दिवस' आणि 'टाका निराशा झणी' ह्या कवितांतून कवीचें स्वदेशप्रेम, पारतंत्र्य व राक्षसी रुढि ह्यांवद्दलचा तिट्कारा हीं दिसून येतात. प्रभातवाच्याच्या झुळकीनें सर्वास देशसेवेस जागृत करावें, पुष्पांनीं देश आनंदी करण्यास शिकवावें आणि पक्षांनीं आपल्या गानानें देशोद्धारार्थ देवास आळवावें वगैरे कल्पना 'प्रभात'मध्ये आल्या आहेत. 'करुणा' ह्यांतील कथानक शिवकालीन असून 'कर्तव्य आणि प्रेम' ह्यांचा झगडा मोठ्या कुशलतेनें व परिणामकारक रीतीनें वर्णिला आहे. नायिका 'करुणा' हिला वनश्रीनें कर्तव्याची दिशा दाखविली आहे. शेवटल्या काहीं ओळी पुढें दिल्या आहेत:—

करुणरसाची गगा भरली करुणेच्या नयनात । स्वातंत्र्याचें स्फूर्तीचें मग गीत नाचलें त्यांत । फत्तर फुलले हंसली धरणी हंसलें सर्वही रान । स्वातंत्र्याचें गीत घुमवुनी झाली करुणा धन्य ! ॥ हात कपाळावरी लाविला दास्यपंक्तिच्या कविनें । कसें चेपितो स्वराज्य आम्ही वरचेवर स्वार्थानें ।

'तो दिवस' ह्या कवितेंत स्वदेशासाठीं धारातीर्थी पडलेल्या वीरांचें वर्णन व रणांगणाचा देखावा वर्णिला आहे. यात करुणमिश्रित वीररस बरा साधला आहे. पण संदर्भाभावीं नुसतें मोघम वर्णन तुटक व अपुरें वाटतें.

शेवटल्या कवितेंत तीन शा. विक्रीडितांत ऐक्याचें संपादन, राक्षसी

रुढींचा नाश व स्वातंत्र्याची प्राप्ति ह्यांचें महत्त्व गायिलें आहे. या कवितां-
वर केशवसुतांच्या विचारांची दाट छाया पडलेली दिसते.

‘मागणी’ ह्या कवितेंत ‘पुस्तकयांचेचा’ कटु अनुभव कवीनें वर्णिला
आहे आणि तो—‘कुसुमाहुनही कोमल वाटो झेलाया वाग्बाण’ असें
देवाजवळ मागणें मागत आहे. येथील उपरोध मोठा तीक्ष्ण झाला आहे.

फटात्कारांत पार्थिवांच्या १२ कविता आहेत. त्यांत रहा माझ्या
सोबतीस, कटोराभर व जुगार यामागण्या ईश्वरपर आहेत. ह्यात कवीला
काय म्हणावयाचें तें स्पष्टपणें समजणें कठीण आहे. अर्थ विचार मनात
तर अर्थ शब्दांत असें त्याचे झालेलें दिसतें. त्यातच रूपकें योजलेलीं
असल्यामुळे ही अडचण अधिकच दुणावली आहे. पराभूत वीर, दीपास,
बंदिवान, व चाकरी ह्यात स्वदेशप्रेम व पारतंत्र्यद्वेष हे विषय, मधून
मधून आलेल्या उल्लेखांवरून, आले आहेत असें वाटतें. परंतु त्याचें
विवेचन कोटें अन्योक्तीनें व कोटें उपरोधानें केलें असल्यामुळे वाचकास
कवीचें हृदय तर कळत नाहीच परंतु साधा अर्थ समजणेही दुरापास्त
होतें. उ. गवत वाळलेले सळसळत करितें उपहास । स्वतंत्र व्हावयाचा
गडाच्या दगडांना ध्यास ! ॥ स्थंडिल अस्थिचें रचोनी माझ्या बलिदान ।
उभाची मी द्याया वेनुनी अदळ सुळीं मान । पाहिन मी माझ्या गडावर
फडफडता झेंडा ! तोंवरती वाहो सुडाचा हाडांनून ओढा ! (पराभूत वीर)

कवीच्या दोन्ही संग्रहातील कवितांत ही दुर्बोधता—किंवा गूढता म्हणा
पाहिजे तर—आणि निराशेचे उद्गारही सर्वत्र आढळतात. ‘विसर्जनात’
कवि म्हणतो—मी कां वाढलों, मजलाच कंटाळा आला, गमे कापून
द्यावा गळा. विश्वांतला आनंद गेला. जीव कांन गेला. कटोराभर, मान व
हृदय, फुलास, व परतून जा ह्या कवितांत सर्वत्र गूढता व निराशेचें
वातावरण हीं पसरलेलीं दिसतात. थडगें व मरण ह्याचेच उल्लेख
जागोजाग आहेत.

भाषा व व्याकरण ह्यांच्या शुद्धीकडेही कवीनें लक्ष दिलेलें दिसत नाही.
उ. पंहाटताराः— हरणीबद्दल हरिण; अश्रु-अंजली; अग्नीचा कुंड
पाषरवून बद्दल पांशरून; कामिनि जनीं; लोचनें; विजेच्या चिळकांझ्या
उडतात; अश्रुंची मौक्तिकमाला फुलली; वारा तुडविणें; डंका फडकविणें इ.

फटकारः— मालवत्या तेजोधारा; जळत्या नजरें बघ; खोदूनी जुलमा;
पिळल्या या उरें रगीं (पा. ३९); असूं असंतूनी आऊरलें हंसं (पा. ३०)
हाडांतून सुढाचा ओढा वाहतो (पा. ३०) मोडझोड; इ. इ. ह्यामुळे
काव्यवाचनापासून होणारा आनंद वाचकास मिळत नाही.

पण फटकारातील कवींचे कल्लोळ ह्यास अपवाद आहेत. पापी कोण,
वाळूचे कण, वृक्ष व ओढा, एक वृत्ति, पातकाचे थर वगैरे स्फुट विषया-
वर कवींनीं एकेक शा. विक्रीडितांत जे विचार मांडले आहेत ते शुद्ध,
सुबोध व प्रसन्न झाले असून अनुभवानें ठामून भरलेले आहेत.

पातकाचे थरः— जे जे दोष मला दुज्यांत दिमले ते वाढवीले अती
नाहीं निर्मल कोणिही मजविणें गवांधता ही किती
पाप्याना उपहासिता हलविलें ऐंटींत मी ही शिर
तो माझ्याच शिगावरूम ढळले हे पातकाचे थर ॥

कमलासः— आहेसी कमला सरांत म्हणुनी भानू नुझा मित्र हा
सांध जीवन लोटुनी धरिशि का त्याच्या कराची स्तूहा ? ॥
नाहीं मित्र जरी तुला खुलविनो गोजारुनी रश्मिनी ।
पाण्यावाहिर येउनी लव पहा, टाकील तो जाळुनी ॥

कृष्णाकुमार ह्यांचे पंहाटान्यात ११ व फटकारात १५ मिळून एक-
दर २६ चुटके आहेत. पंहाटान्यात पत्रिली 'ईशपृच्छा' ही जुन्या अभंग
वृत्तीमुळे व पौराणिक उल्लेखामुळे जुन्या तऱ्हेची भासते. पण 'हार्ती नीति-
दंड धरिता कठीण । देवा लोटागण घेशील तूं ! ॥' ही कृष्णाईच्या बाळाची
देवास वठणीवर आणण्याची दटावणी अपूर्व वाटते स्वर्ग ! वियोगी,
सौंदर्यदर्शन चंद्र का सुकला, व अपूर्णांक ह्या चार कविता प्रियाविरहाच्या
आहेत तर गाव्हारणें व प्रबोधन ह्या दोन पुत्रप्रेमावर आणि गेळा रावा
उडून ही पुत्रविरहावर आहे. ह्यावरून कवींची वृत्ति विरहाकडेच अधिक
वळलेली दिसते. 'स्वातंत्र्य नसेल तर', 'जयोऽस्तु ते' ह्या शेवटल्या दोन
स्वातंत्र्यावर आहेत. सामान्यतः ह्या कवींच्या कविता मागल्या कवितां-
हून जरी अधिक सुबोध झाल्या आहेत तरी काहीं ठिकाणीं दुर्बोधता व
भाषाशुद्धीकडे दुर्लक्ष हे दोष उभयत्र आहेतच. वियोगी ही कविता पृथ्वी
वृत्तांत असून तिजवर मोरोपंतांच्या केकावलीची छाया पडलेली दिसते

तरी पण ९ व्या कवितेंत अर्थव्यक्ति नीट झालेली नसून, कुसुमचित्त (चित्त) तुझेनिविण, जयेनिविण, तंवरि (तांवरि) अशीं रूपे आढळतात. भौंदर्यदर्शनातील काही कल्पना चांगल्या आहेत तर काहीं असंभाव्य आहेत. उ. चंद्रवदना ह्या कवि म्हणतो तसें पुरुषाचें (चंद्राचें) उपमान नसून वदनाचें आहे. आणि आल्हादकत्व ह्या साधारणधर्मांमुळे तें योजिलेलें आहे. पण पुढें कवि म्हणतो सूर्य तुझ्या तेजाकडे पाहून आपल्या-मारखें त्यान उदयास्ताचें न्यूनत्व नाहीं म्हणून (प्रियच्या) स्वर्तीनें वापविंदु ढाळतो 'प्रतापाचा जो न मावळेलि मानुं हें नळाचें पराक्रमार्णन उचित आहे. पण सूर्यासारखी किंवा त्याहूनही अधिक अशी ही तेजस्विनी प्रिया लाभलेल्या प्रियकर मोटाच देववान आपला पाहिजे ! पुनः तो केवळ शारीरिक भौंदर्यांतच संतुष्ट होण्यास अल्पमत्तोपीही दिसतो. मूर्तिमान् मरूपनाः अंत भेरी (वाहाशी, बघरी हे शब्द अधिक रुढ आहेत) ह्या अशा प्रयोगाचे गाढगोटही ह्या कवितेला लागले आहे. चंद्र का मकळा कवितेंत पतिपत्नीची एकजीवावस्था वर्णिलेली असल्याचें कवीनेंच पुरवर्णानें सांगितलें अमन्यामुळे तींतील थोडेंसें हृदय समजनें, नाहीं तर तें गूढच गाढलें असतें. ह्या ठिकाणीं ही, 'मुखाय, रिजाय' अशी अकारण प्रयोजक रूपयोजना व प्रावृत्ताळ (प्रावृत्तकाल); मी कसा (कसें) बोलें, अर्धस्मिताची वृष्टि पगेर अरुढ प्रयोग आढळतात. अपूर्णांक नावाप्रमाणें अपूर्णच ठेविला आहे असे वाटतें. गाढाणें व प्रबोध ह्यांतील वरालंखन चांगला साधला असून प्रबोधही झाला आहे. "रावा गेला उडून" ह्या कवितेंतील करुणरसही बरा आहे. पण तो फारसा गाढ वाटत नाही. स्वातंत्र्यावरील दोन्ही कवितांचीं वृत्त म्हणजे- माकी व धुरगवाळा, हीं वीर-रसपरिपोषास फारशी अनुकूल आहेत असें वाटत नाही. पण 'स्वातंत्र्य नसेल तर' ह्या कवितेंत पारतंत्र्याची निर्भरता बरीच जोरदार झाली आहे. उ. पराधीनता महानरक हा जिथें साचला गेला । सुगंधवाया त्या प्रांतासी शक्य काय तरी बोला । परक्यापुढतीं वांकवाकुनी प्रेतकळा ती आली । त्या देहावर साज घालुनी शोभा फारे चढली ? ॥ स्वातंत्र्याचा दीप उजळला नाही तोवरि येथें । बरी रुखाची जरी मिळाली काळझोंप जीवातें ॥ ह्यांत ही 'सांग नासिका' (नासिके); धनुधारिणी (धनुर) अशीं अशुद्ध-

रूपे व “पवताली डुले” असे चमत्कारिक वाक्प्रचार आढळतात.

फटकारांतील कवितांत प्रेमावर ४, स्वदेश स्वातंत्र्यावर ४, सामाजिक व आर्थिक ४, मरणावर ३ अशा १५ कविता ह्या कवीच्या नांवावर आहेत.

‘छायें’त प्रियेच्या प्रेमाचा प्रथम अनादर करणारा प्रेमी माणूस मागून कसा पश्चात्ताप करित बसतो हे चित्रित केले आहे.

नवप्रणयाच्या उद्भववाचें प्रथम ज्ञान नसल्यामुळे प्रणयी पुरुष आपल्या प्रियेच्या नयनांतील आपल्याच प्रतिमेशीं कसा मत्सर करतो ह्याचें वर्णन “कोण सुधा ने घट भरभरुनी” ह्या कवितेंत हृदयंगम व गोड झालें आहे. स्वप्नचंचलेलील नाजूक प्रणय तर ह्याहूनही अधिक खुमासदार झाला असून नायकाप्रमाणे वाचकासही “मधुधुर्दांतच मज गुंगविलें । कोण गडे तूं मिटशी डोळे ॥” असें म्हणावयास लावतो आणि त्याच्याच प्रमाणे अखेरीस त्यासही स्वप्नभंगाचा विषाद वाटतो, तर “साउलींत आज तुझ्या होरपळे” ह्या विरहाग्नीत होरपळणाऱ्या प्रेमी जीवाबद्दल वाचकाला कांय वाटते.

हीं सर्वच प्रेमगीतें अत्यंत उदात्त व मोठीं आकर्षक झालीं आहेत.

शांतिदूत, हुतात्मा व फितुरी ह्या कवितांत परदास्याची चीड, भारत-बांधवांना जागृतीची हाक, व देशद्रोही फितुरास धोक्याची सूचना ह्यागोष्टी कवीनें मोठ्या परिणामकारक रीतीनें वर्णिलेल्या आढळतात. तो फितुरास म्हणतो:— “व्या फितुरी नव्हे फुकाची सजिवपणीं मृत्यु सलें । रिपुंनीं कंठनाल तव चिरिलें ॥ “फूल आणि वारा” ह्या कवितेंत कवीचें आपल्या जन्मभूमीवरील उत्कट प्रेम प्रकट झालें आहे. मरणावरील दोन्ही कवितां-तील त्याचे निर्भयतेचे विचार मोठे मननीय आहेत. ‘त्याला अवघें जग मेलेलें’ या कवितेंतील दारिद्र्याचें शब्दचित्र फार भेसूर झालें आहे; तर ‘शेतकरी’ मधील भांडवलशाहीची स्वार्थाधता भयंकर बोचक उपरोधानें तिरस्करणीय केली आहे. पैठणचे चमत्कार कसले बघत बसलां ? हरिजन अर्ध्या पोटी आहेत, स्पृश्यास्पृश्य काय घेऊन बसलां ? त्यांच्याकडे काहीं बघा, तुमचें जिणें प्रेतासारखें झालें आहे ह्याचा विचार करा, असा स्वबांधवांस कालोचित उपदेश कवीनें अर्जात केला आहे.

पण ‘कन्यादान’ ही कविता जशी लांबीनें मोठी आहे तशीच गुणांनीं-ही मोठी आहे.

बालविवाहांत मुलीस अशानामुळें कसा सुखाभास वाटतो व इतरेजनांस आपापच्यापरी कशी मौज वाटते ह्याचें सुंदर वर्णन पहिल्या भागांत आलें आहे. पुढें तारुण्यांत तें पहिलें स्वप्नसुख जाऊन स्त्रीदास्याचा कटु अनुभव येऊ लागतो. तेव्हा तिला स्वत्वाची जाणीव होऊन ती दुसऱ्यांत म्हणते—चूल मूल म्हणजे स्त्रियाची जीवितसंपूर्ति ! ॥ पातिव्रत्याची कवे ! या खुशाल गा किर्ति ॥ तिसऱ्यांत निर्भांड होऊन आपली सांभायभूषा म्हणजे पार-तंत्र्याची परमावधि व स्त्रीत्वाची विटंबना कशी आहे हें सांगून ती म्हणते ‘सावधान’ आतां जाहलें उलगडला अर्थ ॥ ना तरि मी तेव्हांच यातला पुसतें परमार्थ ॥ व पुढें वैवाहिक जीवन असह्य होऊन ती आत्महत्या करण्यास तयार होते असें शेवटीं सांगितलें आहे. शेवटल्या ओळींतील मातेस बोललेले उपरोधिक बोल इतके भयंकर, तीक्ष्ण व विषमय झाले आहेत कीं मुलीची आत्महत्या सिद्धीस जाण्यापूर्वीच ते ऐकिवारी आई तिच्यासमोर गतप्राण होऊन पडली असावी अशी भीति वाचकास वाटल्या-वाचून राहात नाही. बालविवाहाची चाल दुष्ट आहे ह्यात संशय नाही. पण येथील चित्रण निष्कारण जहाल व अतिरंजित झालें आहे. शिवाय निर-पवाद व निर्दोष असें वैवाहिक ध्येयही कवीनें वाचकापुढें मांडिलेलें नाही. त्यामुळें ‘अस्थाने आवेशः’ असें म्हणावेंस वाटतें.

सामान्यतः सांगावयाचें तर पंहाटतान्यातील कवितापेशा ह्या कविता बऱ्याच गुणांनीं मंडित झाल्या असून पूर्वोक्त दोषांचें मानही ह्यांत अगदीं कमी झालें आहे व सतत कवीनें अभ्यास आणि अवलोकन हीं चालू ठेविल्यास तो एक नामांकित कवि होईल असें वाटतें. नमुन्याकरितां काहीं उतारे पुढें दिले आहेत.

फटत्कार-कन्यादान ४ था भाग. जाति इंदुकला. मायवाप वदले ‘कोहळें दिधलें सुतवून...’ तेव्हाच न होमीं टाकिलें कां तुकडे चिरून ! । अनायास होतें कुळींच्या देवाला हवन ! । कशास तरि वायां एवढा खटा-टोप-यत्न ! । धजला न च हवना, धजे जो दानाला हात ! । वेडी तूं आई, चुकविली स्वर्गाची वाट ! कशाला ग रडशी, लाविलें जंव कुंकू मजला । नच ठावें तुज शोणितीं कर माझ्या भिजला । सोडाय पाणी जाहलें नसेल घाईत, । दान तरी आई एवढें जाइल ना फुकट ! । दान

सांग व्हाया म्हणुन हा आड जवळ केला । विनविन देवाला द्यायला
दानाच्या सुफला ! ॥

फितुरी- (चाल- निरोप द्यावा आतां).

कसें न काही कळलें रिपुंनीं कंठनाळ तव चिरलें ! ।

त्याच आपल्या रुधीरं भरले पीशि घटघट प्याले ।

अंत्यविधीस्तव वस्त्र आणिलें मज्जेत तं पाघरलें । चाल० (रिपुंनीं इ.)

रचिल्या सरणीं शेज समजुनी अंग कसें टाकिलें ।

वावा फितुरी नव्हे फुकाची सजिवणीं मृत्यु सलें ॥ चाल० ॥

साउलींत आज तुझ्या होरपळें (जाति-अवनी)

साउलींत आज तुझ्या होरपळे, नावळे ! । वनुनि हंस मानसात
विहरलों किति सुखांत । करपतान पंग्व हाय प्राण पोळले ! । दाखविलें
सुखनिधान नयनदिनि आजला न । धडकवीत होम तीच हृदयकुंड पेटलें ! ।
गंधवाहि श्वाश मंद करित तई प्रणयभृंद । प्रणय कालचेच घोर गमति
वात सूटले ! । घालविण्या संगतीत मधुर निशा ये रम्यतांत । तडफडून
तोंच जीव शातिगीत भंगलें ! । चंद्र हा न हें गिधाड ! मत्तनुची धरुनि
चाड । पसरुनि निज चादणें न पंग्व, ग्वाड पातलें ! ॥

फूल आणि बारा (जाति-भूपति)

मी प्रभून फुललो आजच उद्यानांत । रे पवन, असा का तुंवा माझिला
घात ! । तू सुवास नेशी ठावें देशोदेशीं । परि एक विनंती माझी चरणा-
पार्शी ! । पावलों जेथल्या भूमीवर मी जनन, । निर्गंध नको तें करुंस
माझे स्थान ! ॥

कांत

चेतोहरा मुकविता भविता कथं नः ॥ जगन्नाथ ॥

पंहाटताऱ्यांत कांतांच्या एकंदर बारा कविता आहेत. त्यांपैकी
निसर्गावर चार; प्रेमावर चार; स्वदेश व स्वातंत्र्य यांवर तीन; आणि स्त्री-
पुरुषांच्या लैंगिक नीतीवर एक असें त्यांचें ठोकळ वर्गीकरण करिता येईल.
पंहाटताऱ्याचा उदय होण्यापूर्वी ज्या निरनिराळ्या कवितातारका बाळ्या-

काशांत प्रकाशल्या होत्या त्यांचा उल्लेख कवीने आरंभीच मोठ्या कुशल उपरोधाने केला आहे. पद्याकराची सहस्रदलकमळें अद्यापि पूर्ण विकसलीं नाहीत; (विलासांची हे विशेषनाम नाही) कवितेच्या श्रीरंगाची ललकारी अजून स्पष्ट ऐकं येत नाही; नादापूरकगांचा 'वाग्विलास' तर अजून मुग्धच आहे: गाडगिळाची 'माझी फुले' अहंभावेनें लपेटली आहेत.: रविकिरणांचा कुंजविहारही नितकासा मनोज्ञ नाही; म्हणून अशा समर्थी

पंहाटतारा डुलत फुलत ये विगळ कृष्ण घन तमात ग ।

सूर्यदत पाहून हांसते रात कौतुकें घनान ग ॥

ह्यात ध्वनित हांगारा आत्मविश्वास जरी आत्मप्रगसेच्या दर्पाने दरवळत असला तरी काणाच्या कविता वाचून तो कुशाच्या दर्पप्रमाणें (कौमारकेऽपि गिरिनद्गुप्ता धदानो वीरो रमः किमयमेत्युत दर्प एव ॥ उत्तर. ६.१९॥) भ्रम्य ठरेल असे वाटते.

उच्च प्रतिभा, सुंदर कल्पनाविलास, सुललित पदपंक्ति आणि प्रसन्न व रमणीय अर्थव्यक्ति हे गुण कानाच्या कावेनें सर्वत्र चमकतात. आणि असें गोड काव्य खडीसाखरेहूनही गोड अशा गळ्यानें कात गाऊं लागले कीं, त्यानीं नटवर्य मास्टर दीनानाथासवधाने जे म्हटलं आहे ते त्याच्याविषयीही अक्षरशः खरें आहे असें वाटतें:— “तुझ्या कपा-कळार्पा स्फुरे जो एक झंकार ॥ तयाने तंतुवाद्याचा गळे सारा अहंकार । लकरी सोडिता एव फुले नाट्यातुनी रंग ॥ क्षणीं बेहोश कीं होती जनाचे चित्तसारंग ॥

गोदागीतांत कवीने आपलें तिजवरील निस्सीम प्रेम, तिचें पावनत्व व रम्यत्व वर्णून 'मरताही मज निजपदरें झाक तूं दयाळे !, अशी तिची प्रार्थना केली आहे. “बाई कलिकेंतील” निसर्गाचें प्रणयचित्र अत्यंत भावमधुर झालें आहे. कवि म्हणतो:— ये भ्रमर जिवाचा, कालिका हांसली । चुंबिलें तयें प्रेम ती लाजली । आसवें दोन प्रेमाचीं क्षिरपली । हास्यांत तिच्या ब्रह्मांडें धवळुनि गेलीं ! । अश्रूत सृष्टिचीं अनंत काव्ये भरलीं ॥ ‘शारदी सृष्टि’ ह्या कवितेंत अभिनव कल्पनांची पखरण पसरलेली दिसते. संध्यागिरीवर ‘फुगडी फू’ खेळणाऱ्या ताराराणीच्या डोक्यांतील चंद्रकलेचा गजरा ओघळला तेव्हां दिशांनीं तीं फुलें टिपून घेऊन

‘आपल्या बेणीत घातली; काहीं वायूने उडालीं तीं मेघांवर इतस्ततः विखुरलीं हैं वर्णन व चांदण्यांत प्रशान्त वाहणाऱ्या गोदेचें वर्णन, रात्रीचें शांत गंभीर वर्णन व तिच्या काठच्या खेडेगांवचें वर्णन हीं फार मनोहर झालीं आहेत. त्याचप्रमाणे खोडकर मुलासारख्या खोड्या करणाऱ्या हूड पवनाचें वर्णन मोठें चटकदार झालें आहे. कवि सागतोः— ‘घे सृष्टि । निजांकावरति । चुंघि प्रेमांत । झुळझुळ हासतो हूड पवन झोंपेंत ॥

“दृष्ट कुणाची झाली ?” ह्या कवितेंतील ‘राजा माझा कणकण करितो । झोंप तयाची अडली ग’. पुत्रप्रेम ‘तर आइ ग !’ ‘तोडूं नको लेंकरूं’- ह्यातील मातृप्रेम व गीतमोहनांतील मित्रप्रेम हीं अत्यंत विशुद्ध रीतीनें वर्णिलेलीं आहेत. ‘माळ गुंफिल्यावर’ ह्यातील प्रियकराचें अवधीरित प्रेम रेशमासारख्या मृदुल भावनांनीं व्यक्त केलेलें आहे. तो म्हणतोः— ‘जाऊं दे, होय सुखी या जगांत तूं तरी । मृदुल रेशमीच दोर । सावध परि पिळदार । कोमल कर तव चिरेल जपुन तोड सुंदरी ॥

२. आपल्या काव्याचें प्रयोजन काय हें कवीनें प्रथमच “माझे गाणें” ह्या कवितेंत अगदीं स्पष्टपणें सांगितलें आहे. तो म्हणतो— माझ्या नसनसांतून स्फूर्ति उसळत आहे. मी जगाला जागें करीन व पंगूकडूनही गिरी लंघवीन. माझ्या मुखावर देशाच्या स्वातंत्र्याचें, पूर्वविभवाचें गान नाचत आहे. त्यानें मेलेल्यांनाही जिवंत करीन. त्यांच्या रोमरोमांत देशभक्तीची लाट उसळेल, व देशार्थ ते रणांगणांत प्राण देतील. मग मी माझ्या देशाचा उज्ज्वल इतिहास गाईन.—त्यांत शृंगार कुठें नाचेल । कारुण्य कुठें रडवील । अन् वीरश्री स्फुरवील ।—अशीं गाणीं गायलाच । मज जगतीं जगणें मरणें ॥ ह्यावरून कवीचा देशाभिमान किती जाज्वल्य आहे हें व्यक्त होत आहे. ‘अंगाई गीता’त एक वीरतनया व वीरपत्नी असून आपणांस वीरमतेचाही मान मिळावा म्हणून आपल्या बालकास वीरश्रीचें गाणें गात आहे. दसऱ्या-विषयीं कवि म्हणतो “दास्यीं दसरा म्हणजे आम्हां सुतकांत सण करणें”.

“वंचिता” ह्या कवितेंत महाजनांच्या ‘मातृद्वया’तील वंचित विधवेच्या उद्गारांचा प्रतिध्वनि आढळतो. स्त्रियांच्या व पुरुषांच्या नैतिक अभःपाताकडे समाजाची बघण्याची दृष्टि किती पक्षपाताची व अन्यायाची आहे हें कवीनें तीत दाखविलें आहे. ती म्हणतेः—‘पाऊल पडे जर चुकून ।

ओढवे आमुचें मरण । परि पुरुष सर्वही करून । लोकांत मिरवती शुद्ध मूर्ति नीतीच्या । पापिणी आम्ही जन्माच्या ! ॥ हे म्हणणें अक्षरशः खरें आहे. म्हणूनच समाजानें पापी पुरुषासही किंचित् अधिक—निदान समान तरी—शासन केलें पाहिजे असेंच कोणीही म्हणेल.

एकंदरीत कांतांच्या ह्या कविता सरस झाल्या आहेत. तरी पण त्यांस दृष्ट लागेल म्हणूनच कीं काय त्यानें, पुष्प-झेले; यशधैर्य; सौरभ हास्य; सृष्टिफुलोरा; चांदणीमाया असे समास क्वचित् उपयोजिलेले आढळतात.

पूर्वगामी कवींस अनुलक्षून काढलेल्या 'पहांटता-यां'तील उद्गारांनीं म्हणा अगर इतर कांहीं कारणांनीं म्हणा कवीवर बरीच कडक टीका झाली असावी असें वाटतें. त्यायोगें त्रस्त होऊन या कविविहंगानें आपल्या पंखाचा जो फडफडाट केला तोच "फटत्कार" या सामिप्राय व सार्थ नामानें व्यक्त झाला आहे कीं काय अशी शंका येते. प्रस्तावनेतील पुढील ओळींनीं "फडफडाट पंखाचे होती । अंगीं तेजोलहरी भिनती । निखाऱ्यांत मम पंख करपती । तरीही फुलवितों गान ॥ तिला बळकटी येते आणि 'सूं सू सुटुं दे बाण पारध्या' हे फटत्कारांतलें पहिलेंच रूपक पाहून वाचकाची त्याबद्दल खात्री होते. हे गीत उत्कट भावना, अन्यायाची चीड, आत्मार्पणाची तयारी व आत्मविश्वास ह्यांनीं इतकें परिणामकारक झालें आहे कीं तें कवि म्हणतो त्याप्रमाणें 'येउन रुतला बाण स्वातीं । धुळींत पडता पडतां अंतीं । एक तान फेकीन तुला ती खचित करिल बेभान पारध्या, सूं सू सुटुं दे बाण ! ॥ पारध्याबरोबर टीकाकारालाही खास बेभान करील असें वाटतें. ह्या ठिकाणीं टिळकांच्या 'पहा उघडिलें हृदयाला । त्यांत सुखें घाला भाला' इ. कवितेची व यशवंतांच्या 'पांखरा नको करूं संकोच पांखरा नको करूं संकोच । पिकलें फळ हे दुक्षियासाठीं खरस आपली चोंच ॥' या कवितेची आठवण होते. ह्या गीताबरोबरच नव-वर्षास, ज्योत, वैखरीस व जलतरंग ह्या स्फुट विषयांवरील कवितांचा उल्लेख करितां येईल. वर्षारंभी मानवाच्या जुन्या निराशा जाऊन त्याच्या जागीं नव्या आशा कशा प्रारंभीं प्रारंभीं फुलतात व पुढें त्याही कालक्रमानें कसता कोमेजतात हे सांगितलें आहे. 'ज्योतींत' 'मिळविलेंस अंतीं काय ! । काजळीच भोंवताली ठेविली भरुनी ! ॥' असें स्वार्थावृत्तीचें अन्योक्तीनें वर्णन

केलें आहे. त्याचप्रमाणे 'जाळोनी इतरांस तूंही जळशी ज्वाला मुलीं लावुनी' अशी 'बैखरीस' सावधगिरीची सूचना दिली आहे. आणि 'जल-तरंगांच्या' रूपकाने दुसऱ्याच्या जिवावर चैन करणारांवर कोरडे ओढले आहेत. जन्मठेप, पराभूत वीर, गुन्हेगार, मजूर, व भारताचे दधीचि हे कवितापंचक राष्ट्रीय व सामाजिक विषयांवर आहे. पहिल्या कवितेंतील जन्मठेपीवर जाणाऱ्या कैद्यांचे गाढ स्वदेशप्रेम वाचकांचे हृदय कसे हालवून सोडते. पाहाः--मातृभूमिची मुठभर माती । मरतां पदरीं घा बांधोनी ! । आई नमितो द्यामल चरणीं ! । चितेंतुनी मम राखेमघनी । माझियाच जातीचा कोणी । निपजुनि स्वातंत्र्याच्या यशी । आहुति देइल तो फिरफिरनी ! ॥ आई नमितो द्यामल चरणीं ॥ 'पराभूत झालो म्हणुनि कां उरलो नच वीर' हे गीत उत्कट वीरश्रीने भरलेले आहे. अन्न-त्यागाने मृत्युमुखी शिरणाऱ्या देशभक्तांना 'भारताचे दधीचि' म्हणून संबोधून 'तुमच्या मरणाने मदींही जिवंत होतील' । अमर-मृत ऋणीनो । वंदितो जागविला देश । शक्ति तथा द्यावी सहाया । तुमचे ते क्लेश ॥ अशी गौरवपूर्वक मागणी मागितली आहे. मागल्या संग्रहांतील कवितांप्रमाणे यांतही कवीची स्वातंत्र्यप्रीति व देशामिमान हीं उज्ज्वलतेने प्रकट झाली आहेत. ह्यांत केशवसुतांच्या विचारांची छाप दिसत आहे खरी पण त्यांच्या शब्दांचा आवेश व भावनांची तडफ हे गुण तितके प्रतीत होत नाहीत असे म्हणावे लागते.

स्वदेशासाठीं जसे कवीचे हृदय तळमळतांना दिसते तसेच सामाजिक व आर्थिक विषमतेबद्दलही ते हळहळतें, चोरास चोरीची प्रवृत्ति आर्थिक विषमतेनेच होते. अन्यमार्ग बंद झाल्यामुळे पोराबाळांच्या उपाशी पोटांत कसाबसा गोळा टाकण्यासच हे कर्म करणे त्यास भाग पडतें. तो म्हणतो 'गुन्हेगार जगिं कुणीं निर्मिला ? । प्रमाद पहिला जयें न झमिला । शिक्षेसाठीं तुंग सृजिला । माणुसकी आमची हिरावुनी ! । घा सजा आणखी वाढवुनी ! ॥ आज हे विचार समाजांतील एका वर्गांत उन्मूत झालेले दिसतात.

१ विठ्ठलनगरांत चोऱ्या करतांना आदळलेल्या खिसेकापूंना पोलिसांच्या ताब्यांत देण्यांत आल्यामुळे तेथे जमलेल्या शोशालिट कम्युनिस्टांना खंताप

या विषयाची चर्चा करण्याचें स्थळ जरी हें नसलें तरी समाजानें बेकारांची उपेक्षा इतउत्तर करणें कधीही हितावद्द होणार नाही. 'मजूर' ह्या कवितेंत भांडवलशाहीच्या बेगुमान चैनीचा निषेध तीव्र उपरोधानें केला आहे. 'ते म्हणती "या इयेनांनो ! या सारे करूनी पाळे (समुदाय) च्या अपुले मारंभार तनु लचके तोडून सगळें !" ॥

पण कांतांच्या कवितेचें खरें कमनीयत्व त्यांच्या प्रेमगीतांतच दिसतें. कोमल व मधुर भावना, गोड व अन्वर्थक शब्दांनीं व्यक्त करण्यातच त्यांचा हातखंडा आहे, आणि ह्याचें प्रत्यंतर राहिलेल्या त्यांच्या प्रेमपंचकांत भरपूर आढळतें. 'हरपलेकें प्रेम' शोधणाऱ्या प्रेमी पुरुषाच्या हृदयाची हुरहुर, त्याची विमनस्कता व विरहोत्कंठित स्थिति ही 'मम हृदया तूं ओ दिली कुणा ?' ह्या कवितेंत अत्यंत इच्छुवार हातानें कवीनें चित्रिली आहे. तर ह्याच्या उलट एका प्रणयिनी स्त्रीच्या अशाच अवस्थेचें वर्णन 'घट भरुनि निघालिस लग्नगिनी' ह्या गीतांत गायिलें आहे. "येशि तूंच, कां नित पाण्यासी ? । काय कमी घरि पडल्या दासी ! । अशी कशी संभ्रमीं परतशी ? । तो रिताच घट शिरिं बघ रमणी ! । घट भरुनि निघालिस लग्नगिनी ॥" ह्या प्रश्नाच्या जाणिवीनें होणारी प्रियेची 'ब्रीडाविलक्ष' मुद्रा कोणत्या प्रियकरास मोहणार नाही ? ऐकांतिक व निरपेक्ष प्रेमाचे प्याले फेंसांनीं कसे फसफसून उसळत आहे हें मधुराणीत आपणांस दिसतें. ह्यावर केशवसुतांच्या 'कांठोकांठ भरूं वा पेला । फेंस भराभर उसळूं वा ॥' ह्या कवितेची छाया पडलेली दिसते. 'भर प्रेमा-भरिशी-भरूं दे चषक विषानें ॥ टाकितो पिउन, हासून, आण, तृतीनें ॥ परि नको निराशा प्रीतीची मज दावूं । प्रिय हास्या, हृदयीं सुरीं नको रे होऊं ! ॥' ही प्रियकराची शेवटची करुण प्रार्थना ऐकून कोणत्या मानिनी प्रमदेचें हृदय नवनीतमृदु होऊन विरषळणार नाही ? 'पदरंजन' म्हणजे केवळ रसिक-रंजन झालें असून 'ये पूर्ण करायुा चित्र गडे' ह्या कवितेनें हें नितान्त

आला असून, चोऱ्या करणें हें अनीतिमान कृत्य होत नसून तें आर्थिक विषमता नष्ट करण्याचें एक 'आयडिऑलॉजिकल' साधन आहे असें जाहीर करण्यासाठीं ते रॅली भरविणार आहेत."--विचित्रवृत्त २०-२-३८].

मधुर प्रेमचित्र खरें पूर्ण झाल्यासारखें वाटतें. उदात्तता व सार्विकता हें कांतांच्या प्रेमगीतांचें वैशिष्ट्य असल्यामुळे त्यांत सर्वत्र पवित्र वातावरण पसरलेलें दिसतें. शृंगारवर्णनांस उत्तानता वा अश्लीलता ह्या दोषांचा संपर्क कोठेही लागूं न दिल्यामुळे तीं शिष्टमान्य होण्यासारखीं आहेत. आणि यांतच अभिनव कल्पना व पदलालित्य ह्यांची भर पडल्यामुळे हा रसपरिपाक गुलकंदासारखा अत्यंत मधुर व स्वादिष्ट झाला आहे. पद्याः—
सहज मृदुल तव पाउल पडतें । तरुण हृदय त्या तिथें चिरडतें । रक्त तेंच तव पदीं लागतें ! । ही कशास मेंदी मग वरुनी ! ॥ रंगवूं नको निजपद रमणी ॥ आरक्तच तव गुलाब तळवे । रंग तयांना कशास व्हावे ? । रंग उपेमधिं काय भरावे । ये सुवर्ण उधळित जी गगनीं ! । रंगवूं नको इ. ॥ त्याचप्रमाणे पुढीलः— कलावंत तो चित्रकार तो । झरा जळीं तव चित्र काढितो । चित्रकार अम्हि वृथा म्हणवितों । नवरंग खुले परि भाव दडे ! । ये पूर्ण कराया चित्र गडे ॥ इ.

एकंदरीत ह्या दोन्ही चिमुकल्या संग्रहात कांताची कविता शुक्राच्या चांदणीसारखी कांतीनें चमकत असून ती चेतोहर व आल्हाददायक झाली आहे खास. ती सुबोध व प्रसादयुक्तही आहे. आणि मधून मधून जरी जगवारा, नभचुंबित, जीवनतळ, असंतोषांच अशा अशुद्ध समासांचें गालबोट तिला लागलें असलें तरी ॥ मलिनमपि हिमांशो र्लक्ष्म लक्ष्मीं तनोति ॥ या न्यायानें ती मनोज्ञच वाटते. पण अशा होतकरू, अभिजात व जन्मजात कवीचें काव्यामृत केवळ विंदुषत्, सूक्ष्म व अल्प असावें ह्यावद्दल मोठा खेद वाटतो ! त्याचीं बरींच काव्यें अजून अप्रसिद्ध आहेत असे ऐकितों. तीं लौकरच प्रकाशित करून तो आधुनिक कविमालिकेंतील आपल्या हक्काचें उच्चस्थान पटकावील अशी आम्ही आशा करतो. तूर्त ॥ मनो मे संमोह-स्थिरमपि हरत्येष बलवान् अयोधातुं यद्वत्परिलघुरयस्कान्त शकलः (उ. रा. ४.२१) ह्या कवीसंबंधी आम्हांस एवढेंच म्हणावेंसें वाटतें.

ज्योत.

जागते कशास ज्योत देउळीं अजूनी । बडवतांच पवन कां न जातसे विझुनी । दीर्घ रजनि ही सरली । दीपकांति ओसरली । तेवतांच कां न तमें

टाकिली गिळूनी ! । ज्या स्नेहावर जगली- । ज्योत ती झरी अटली वात
जळे स्नेह सर्व दग्ध तो करूनी ! जळुनि जीवनांत हाय ! । मिळविलेंस अंति
काय ! । काजळीच भोंवताली ठेविली भरूनी ! ॥

ये पूर्ण कराया चित्र गडे । जाति प्रणयप्रभा

ये पूर्ण कराया चित्र गडे । ममहृदय-चित्र अपुरेंच पडे ! स्तब्ध करी
निस्तब्ध कुंचला । रंग रंगदार्णाति संचला । चित्रकल्पना चित्तचंचला ।
जडरंगाना या नच आतुडे ! ये पूर्ण कराया चित्र गडे ॥१॥ ओढ्या-
मधुनी कळशी भरूनी । घेतांना शिरि अंग तोलुनी । मीनाक्षी, जळि
टकमक नयनीं । ते मीन पाहती तुझ्याकडे ! । ये पूर्ण० ॥२॥ सांजरंगि
जळ निळें तळपतें । रूप तुझे त्यामधे झळकते । लाट निजसुरी मृदु पुट-
पुटते । जणुं ओढ्याला तव स्वप्न पडे ! । ये पूर्ण० ॥३॥ कलावंत तो
चित्रकार तो । झरा जळीं तव चित्र काढितो । चित्रकार आम्हि वृथा-
म्हणवितो ॥ नवरंग खुले परि भाव दडे ! । ये पूर्ण० ॥४॥ भाव लोचनीं
भिरभिरणारे । हृदयीं पदरीं फडफडणारे ॥ श्वासामधुनी धरधरणारे ।
सुमरंगि गंधसम करि उघडे ! ॥ ये पूर्ण० ॥५॥

वैखरीस.

आवेशें वदत्येस काय, कळतें कांहीं तुला वैखरी ?
शब्दांची तुज धुंदि बुद्धि-चपले, उन्मत्त कैशी करी ?
ओकावें विष कां ? फणांतिल मणी लाभे जरी सर्पिणी
जाळोनी इतरांस तूंहि जळशी ज्वालामुखी लावुनीं ॥

प्रकरण २४ वें.

दोन परंपरा.

(१) श्रीमाणिकप्रभुसांप्रदाय.

“श्रीमाणिकप्रभुमहाराज” (स. १८१७-१८७५)

मौजे हरकुड, ता. कल्याणी, येथें एका सुखवस्तु ब्राह्मणाचें घराणें होतें. त्याचा व्यवसाय सराफीचा असे. भाऊबंदकीचा उपसर्ग कुटुंबास लागूं नये म्हणून केशवराव नाईकांनी सर्व मिळकत ज्येष्ठ बंधूस अर्पण करून आपला स्वतंत्र उद्योग धंदा आरंभिला; व सुखासमाधानानें आपली प्रपंच-यात्रा केली. याचे चिरंजीव मनोहर ह्यांनी आपला वडिलोपार्जित धंदा संभाळून चांगला नांवलौकिक मिळविला व त्यांनी आपली इहलोकची यात्रा शके १७५९ च्या सुमारास संपविली. ह्यांच्या तीन मुलांपैकीं मधले चिरंजीव माणिकप्रभु महाराज होत. ह्यांचा जन्म शके १७३९ त झाला. मनोहरपंतांच्या मृत्यूनंतर देवी बयाबाईना आपल्या कच्च्याबच्च्यांसह माहेरीं जावें लागलें. श्रीप्रभूचें शिक्षण कल्याणीस मामाकडे १३।१४ व्या वर्षापर्यंत त्या कालाप्रमाणें झाले. पुढें मामांनी त्यास एक लहानशी नोकरी दिली होती पण ती त्यांस न आवडल्यामुळे त्यांनी सोडून दिली. त्यानंतर ते कल्याणीपासून ५।६ मैलांवर असलेल्या ‘अमृतकुंड’ नांवाच्या निसर्गरमणीय ठिकाणीं जाऊन राहिले. पुढें सुमारे १२ वर्षेपर्यंत त्यांनीं अनेक तीर्थक्षेत्रीं प्रवास केला. मग शके १७७० च्या सुमारास त्यांनीं हुमनाबादे-जवळ (पूर्वीची जयसिंगपेठ) माणिकनगराची प्रथम वसाहत केली; व येथून ‘सकलमत स्थापित’ सांप्रदायिक तत्त्वाचा उत्कर्ष सुरू झाला. प्रवृत्तिनिवृत्ति हे दोन्ही मार्ग विरोधी नसून दोन्ही पूर्णपणें साधतां येतात असा उपदेश ते करीत असत. त्याचें सार “श्रुतिधर्म रक्षुनि सकल मतांतें वंदा। सर्वोतरिं आत्मा, नको कुणाची निंदा ॥” हें होतें. त्यांचा दानधर्माचा

तडाखा फार मोठा असे. हिंदूंच्या सणांत हिंदूस, संक्रांतीस जंगमांस व मोहरमांत मुसलमानांस ते सढळ हातानें द्रव्य देत असत. आपल्या अलौकिक सामर्थ्यानें ते मुसलमान समाजासही प्रिय झाले होते. त्यांना गायनाचा फार नाद असे. उर्दू, हिंदी, मराठी व कानडी यांत यांनीं अनेक पदे रचलीं आहेत. वेदांतावर एक दोन लहान ग्रंथ, व हनुमंतजन्म, मल्हारीमहात्म्य, संगमेश्वरमहात्म्य अशी ओवीबद्ध रचनाही त्यांनीं केली आहे. त्यांची दिनचर्या लोकविलक्षण होती. त्यांनीं दत्ताची गादी स्थापन केली. त्यांनीं इष्टसिद्धयर्थे कोठेंच तयश्चर्या केली नाहीं. त्यांचें अलौकिकत्व जन्मसिद्ध होतें. म्हणून त्यांस 'चतुर्थे दत्तावतार' म्हणत असत. त्यांच्या 'सकलमत' संप्रदायांत उपासना, साधनसंपत्ति वगैरेंचा आग्रह नाहीं. सर्वानु-स्यूत प्रभूचें विभुत्व कसेही पटलें म्हणजे झालें. ह्यांच्या सांप्रदायिकांची संख्या एक लाखावर भरेल. त्यांत हिंदु, मुसलमान, शीख, लिगाईत आहेत. सर्व धर्म मोक्षप्राप्ति करून देण्यास समर्थ आहेत. कोणाचीही उपासना केली तरी ईश्वरालाच पोंडचते ही ह्या सांप्रदायाची मुख्य शिकवण असल्यामुळें धर्माधर्मातील तंटेबखेडे कधीं झाले नाहींत. शके १७८७ त मार्ग. शु। ११ स याचें निर्याण झालें. कनिष्ठ बंधु नरसिंहमहाराज यांनीं 'ज्ञानशिखा' व 'अनिर्वाच्य' असे दोन ग्रंथ लिहिले आहेत. पण ते मिळाले नाहींत. श्रीप्रभूनंतर मनोहरमहाराज गादीवर आले.

श्रीमाणिकप्रभुमहाराजांच्या ग्रंथांपैकीं 'सात वारांचें भजन' म्हणून एक सुमारे ७५ पानांचा लहानसा ग्रंथ रा. शं. के. दीक्षितांनीं प्रकाशित केला आहे. प्रस्तावनेंत ते म्हणतात 'येथील संप्रदाय उपासनायुक्त ज्ञान हा आहे, ह्यांत गणपति, राम, व्यंकटेश, हनुमंत, घृतमारीची, खंडेराय, साब, पांडुरंग, दत्तात्रेय वगैरेंच्या आरत्या आहेत. पुढें सातावारांचें भजन आहे. त्यांत त्या त्या देवाचें भजन, पदे, अष्टकें व शेजारत्या अशी रचना केली आहे. शेवटीं मनोहर महाराजकुत गुरुसंप्रदाय दिला आहे. वारांच अनुक्रम गुरुवारपासून केळा असून दत्तात्रेय, व्यंकटेश, मारुति, खंडेराय खांब, भवानी व पंढरीराय विठोबा अशा देवतांचें भजन केलें आहे नमुन्याकरितां पुढें एक पद दिलें आहे:—

पद. राग—काफी. ताल—दीप दी.

सखा दीनवत्सल पंढरिराय ॥ तो हा विटेवरि जोडुनि पाय ॥ सखा० ध्रु.
सुदामाचे मूठभर पोहे ॥ आवडीने मटमट खाय ॥ सखा० ॥
दुर्योधनाचा नावडे मेवा ॥ विदुरगृहाप्रति जाय ॥ सखा० ॥
माणिकप्रभू भावाचा भुकेला ॥ आणिक नलगे काय ॥ सखा० ॥

पद्यमाला (भाग २ रा):— श्री माणिकप्रभुकृत हा एक लहानसा संग्रह संस्थानचे कारभारी रा. दीक्षित यांनी प्रकाशित केला आहे. परंतु त्यांत माणिकप्रभूंचीं, मार्तंड व नरसिंह प्रभूंचींही पदे घातलीं आहेत. तीं बरोल-प्रमाणेंच असून त्यांत हिंदी व उर्दू हीं पदे समाविष्ट केली आहेत. उर्दू पदाचा पुढें थोडा नमुना दिला आहे.

गञ्जल-मस्ताना.

वाहद जात पाक है अल्ला । हरशय जुल्वे नूर हुवल्ला ।
बोलो लाईलाहईल्लिळा ॥ खूद आषक खूद माषुक इष्क दिर
हर शक्ल बनाजी मस्ताना ॥१॥ दरया इष्क जोष लहराया ॥
आषक मस्त अनलहक् गाया ॥ हुबाब दर्या हिमे (हूमे) समाया ॥
आजाद खुदा आबाद किया मैखाना । मसजिदो दौर ु खाना ॥२॥ इ. इ.

श्री मनोहर माणिक प्रभु.

हे अवघे सात वर्षांचे असतांना गादीवर आले व १९ व्या वर्षीच शके १७९९ मध्ये समाधिरथ झाले. ह्या काळांत त्यांनीं संस्थानचें सर्व काम मोठ्या सुयंत्रितेनें केलें. ते योगाभ्यासाचे चहाते होते. आपण अविवाहित राहून त्यांनीं आपल्या कनिष्ठ बंधूंचें म्हणजे खंडेरावांचें लग्न शके १७९५ मध्ये बापाचार्यांच्या मुलीशीं केलें व पुढें श. १७९९ मध्ये आश्विन कृ. ७ मीस त्यांस उपदेश व प्रसाद देऊन देहविसर्जन केलें.

श्री मार्तंड माणिक प्रभु.

ह्यांचा जन्म शनिवार मार्गशीर्ष कृ. १२ शके १७८३ रोजी झाला. वयाच्या १६ व्या वर्षीच संस्थानची सर्व जबाबदारी ह्यांवर पडली तरी

न डगमगता त्यांनी स्वकर्तृत्वानें संस्थान नांवारूपास आणिलें. स्वतंत्रता व पूर्णता हे गुण त्यांच्यांत प्रामुख्याने होते. बालपणीं ते फार हूड होते व पोहणें, मर्दानी खेळ व निशाणबाजी ह्यांची त्यांस फार आवड होती. मराठी, संस्कृत, उर्दू व फारशी या भाषांचें अध्ययन त्यांनीं केलें होतें. अध्यात्म आणि गायन हे त्यांचे आवडते विषय होते व त्यांतल्या त्यांत गायनाचे ते पूर्ण मर्मज्ञ होते. त्यांची ज्ञानलालसा फार तीव्र असल्यामुळे त्यांनीं पौर्वात्य व पाश्चात्य तत्त्वज्ञानांचा लक्षपूर्वक अभ्यास केला होता. 'ज्ञानमार्तेड' हें त्यांच्या अविरत व्यासंगाचें पक्क फळ होय. त्यांत महाराजांच्या स्वतंत्र बाण्याची व स्वानुभवाची चमक सर्वत्र आढळते. ह्या ग्रंथाची काशीस्थ पंडितांनीं प्रशंसा केली असून दक्षिणेकडील पंडितांनीं तर त्यांस 'अभिनव शंकराचार्य' ही पदवी समर्पण केली आहे. त्यांनीं काहीं पदेही केलीं आहेत, व तीं ओजस्वी व रसाळ आहेत. प्रत्येक पदांत वेदांतातील एखादा सिद्धांत सांगण्याचा उपक्रम केलेला दिसतो. 'जागा जागा पंडित जागा । वेदशास्त्रें देतील दगा ॥' अशा सारखे खोचदार इषारे ही त्यांत मधून मधून आढळतात. मंत्रशास्त्रावर त्यांचा विश्वास होता व त्याचाही चांगला अभ्यास त्यांनीं केला होता. महाराज हे कर्म, भक्ति, ज्ञान व वैराग्य ह्यांची मूर्ति होते. त्यांचा स्वभाव प्रेमळ होता. ते पराकाष्ठेचे त्यागी व भोगी होते. त्यांनीं लाखों रुपये मिळविले व लाखों रुपये दानधर्मांत खर्चले. महाराजांनीं मुसलमान समाज आणि मुसलमान अधिकारी वर्ग प्रेमानें आकर्षिला होता. त्यांच्या 'ज्ञानमार्तेडा'ची रूपरेखा पुढें दिली आहे. त्यांनीं रुवार फाल्गुन कृष्ण ४ शके १८५७ रोजी समाधि घेतली.

श्री माणिक प्रभुसंप्रदाय

हे छोटें पत्रक श्रीसद्गुरु मार्तेड माणिक प्रभु ह्यांनीं केलें आहे. (१) संप्रदायाचें नांवः—सकलमती संप्रदाय असें ह्यास म्हणतात. कारण ह्यांत सकल संप्रदायांची एकवाक्यता केली आहे. ह्यांत कोणताही संप्रदाय विरोधी मानला न जातां सर्वांतून सारग्रहण केलें जातें हा ह्याच

विशेष आहे. (२) उपास्यदैवतः—आध्यात्मिक स्वरूपांत परब्रह्म; आधि-
दैविक स्वरूपांत दत्ताचा चतुर्थ अवतार श्री माणिक प्रभु—व आधिभौतिक
रूपांत—मोगलाईतील कल्याण प्रांतीचे कुलकर्णी मनोहर नार्हक यांचे चिरं-
जीव लाडनशा—माणिक प्रभु (आईचें नांव बयादेवी होतें) (३) त्रिविधोपा-
सनाः—१ आत्मा स्वतंत्र आहे. २ मधुमती (चालक शक्ति) सह श्री दत्ता-
त्रेयाचें ध्यान करणें. हा संप्रदाय अद्वैती आहे. ३ जयंत्युत्सवांत भाग घेणें.
(४) अभ्यासः—ज्ञानविचारणा करणें. कामक्रोधादिकांचा सर्वथा त्याग
होणें अशक्य आहे. (५) ध्येयः—चार मुक्तीचें महत्त्व ह्यांत नसून म्हज
मुक्तीच भ्रेष्ठ मानिली आहे. स्वर्ग व सिद्धि हें साध्य न मानतां आपण
त्रिकालीं अखंड आनंदरूप आहों असें मानणें हीच मुक्ति होय व हेंच ध्येय
होय. (६) सां. वैशिष्ट्यः—ईश्वरानुग्रहादेव पुसामद्वैतवासना (अवधूत
गीता.) साधनसंपत्तीची प्रौढी यांत नाही. तिची वाट पाहण्याचें कारण
नाहीं. सांगांश, सांप्रदायिकांनीं आपण चैतन्याचे उपासक आहोंत असें सम-
जावें. नामरूपाचा अभिमान न बाळगतां सर्व देवदेवतांत चैतन्य एकच
आहे हें लक्षांत ठेवावें. अर्थात् कोणत्याही संप्रदायाशीं विरोध करण्याचें
कारणच उरत नाही. इच्छेनुसार सर्व भोग भोगून आत्मरूपानें निर्लेप
असावें. सर्व विषय सत्ताविलसित आहेत, आणि आत्म्यावांचून कोणी
भोक्ता नाही हें समजून अखंडानंदांत असावें. आणि पुढील पद्याचा
जप करावाः—श्री माणिक जय माणिक । हर माणिक हरि माणिक ।
चिन्माणिक सन्माणिक । जय जय हो सकलमता विजय हो ॥

—शुभं भवतु—

श्री शंकर माणिक प्रभुमहाराज

श्री. शंकररावांचा जन्म शके १८१७ सालीं श्रीक्षेत्र माणिकनगर येथें
झाला. केशवराव व मुक्ताबाई हीं त्यांची मातापितरें होत. लहानपणींच
पितृविहीन झाल्यामुळे त्यांचें संगोपन व शिक्षण त्यांचे मातुल श्री. मारुत
माणिक प्रभु महाराज यांचे देखरेखीखालीं झालें. मराठी, संस्कृत, इंग्रजी
व उर्दू या भाषांचा अभ्यास चांगला करून त्यांनीं वकिलीची (व्यवसाय)

परीक्षाही दिली. परंतु वकिली करण्याचें त्यांनीं कधींच मनांत आणिलें नाहीं. वेदान्ताकडे त्यांची मुळापासूनच प्रवृत्ति असल्यामुळे त्या विषयाचें त्यांनीं शास्त्रोक्त व सांगोपांग अध्ययन केलें आहे. तत्त्वज्ञानमंदिरांतील त्यांचे लेख त्यांच्या गाढ विद्वत्तेची, सुबोध लेखनशैलीची, व कुशल विषयोपन्यासाची साक्ष देतात. पुढें कांहीं लेखांचा सारांश दिला आहे त्यावरूनही त्यांच्या ह्या गुणांची ओळख सहज पटण्यासारखी आहे. मराठींतील अभिजात वाङ्मयाशीही त्यांचा दृढ परिचय आहे. उपनिषदादि महान् वेदान्तग्रंथांची उपस्थिति उत्कृष्ट असल्यामुळे त्यांच्या लेखास पांडित्याचें तेज आलें आहे. हे नुसते गद्य लेखक नसून कविही आहेत. ह्यांच्या काव्यान प्रसाद व प्रतिभाविलास हे गुण ठळकपणें आढळतात. अंगीं उत्कृष्ट वक्तृत्व असल्यामुळे यांचीं भाषणें फार चित्ताकर्षक होतात.

माणिकनगर संस्थानाचा कारभार हे बरेच दिवस पाहात असत. त्यांवरून त्यांच्या अंगची कर्तव्यगारी आणि व्यवहारदक्षता लोकांच्या निदर्शनास आली आहे. श्री मार्तंड माणिकप्रभु शके १८५७ मध्ये स्वरूपीं लीन झाल्यामुळे संस्थानची गादीही त्यांच्याकडेच आली आहे. व तिला ते सर्वप्रकारें योग्यच आहेत. ह्या गादीवर बसलेल्या आतांपर्यंतच्या विभूतींकडून बहुमोलाची वाङ्मयसेवा घडली तशीच ह्यांच्याकडूनही होईल अशी अपेक्षा करणें वावगें होणार नाहीं.

श्री माणिक प्रभु संप्रदायाचे आजपर्यंत पुढील ग्रंथ प्रसिद्ध झाले आहेत. (१) श्रीज्ञानमार्तंड, (२) श्री माणिक प्रभु चरित्र, (३) पद्यमाला, (४) साता वारांचें भजन, (५) नित्यकर्मावलि, (६) ज्ञानशिला, (७) माणिक-प्रभाकर व (८) पंचरत्नगीता. अप्रकाशित पद्यवाङ्मयही पुष्कळ अ. परंतु तें पहाण्यास मिळालें नाहीं. सामान्यतः अशा वाङ्मयाचें महत्त्व संप्रदायदृष्ट्याच अधिक असणार. श्री माणिक प्रभु चरित्र हा पांचशें साडेपांचशें पानांचा प्रचंड ग्रंथ रा. गणेश रघुनाथ कुलकर्णी यांनीं लिहिला आहे. त्याची भाषा शुद्ध, सुबोध व ओघवती असून त्यांत ऐतिहासिक माहिती मोठ्या परिश्रमानें संकलित केली आहे. त्याचप्रमाणें विषयाची मांडणी उठावदार झाली असल्यामुळे तो चित्ताकर्षक व वाचनीय झाला आहे. ह्याचे पूर्वार्ध व उत्तरार्ध असे दोन भाग

केलेले आहेत. पहिल्यांत उपोद्घात, पूर्वतिहास व जन्म, बाललीला, व पर्यटन अशीं चार प्रकरणें आहेत. ह्यांतील मणिचूलपर्वत व कल्याण हे भाग ऐतिहासिक माहितीमुळे फार महत्त्वाचे वाटतात. दुसऱ्यांत माणिक-नगर, प्रभुदरबार, विभवविस्तार, चमत्कारकथा, उत्सव, शिष्यवृंद, निर्याण, श्री मनोहर माणिक प्रभु व मार्तंड माणिक प्रभु अशीं ९ प्रकरणें आहेत. माणिकनगराच्या स्थापनेच्या वृत्तांतील ऐतिहासिक माहिती सु-संगतवार दिलेली आहे, तर प्रभुदरबारचें वर्णन दरबारी थाटाचें व मनोहर झालें आहे. माणिकनगरच्या दरबारची शिस्त तात्या महाराजांनीं राज-कीय थाटाची कशी लावून दिली व तींत आध्यात्मिक श्रेयाचीही योग्य तजवीज कशी केली हें वाचण्यासारखें आहे. रोज हजारों मनुष्यांस भोजन व लाखों रुपयांची खेरात हीं कशीं चालत ह्याचा विचार केला कीं वाचक आश्चर्यचकित होऊन जातो. ॥ कोठून द्रव्य येतें । माहीत न होय कोणतें । गादीवर बसतां त्वरितें । मुष्टी भरमरूनी देताती ॥१॥ परी असंख्य धर्म करितां । कमी न पडे तत्वता । महाराज बैसतां उठतां । गादी शोधून पहाताती ॥ ३ ॥ इ. बिदरचे यवन, फकीर, ऐबुद्दीने उस्ताद, मोहरम व ग्यारवी वगैरे प्रकरणें अत्यंत महत्त्वार्ची आहेत. कारण त्यांत प्रभूंनीं त्या समाजावरही आपली छाप कशी पाडली व हिंदु मुसलमानांत सख्य कसे घडवून आणलें, व त्यांनीं “पीरान् पीर दस्त गीर” आणि “दुनियामें एक परभू सच है; बांकी सब झूट है ।” असा त्यांचा गौरव कसा केला हें उत्तम रीतीनें पाहावयास मिळतें. ह्या उदारमतवादी सकल-मतसंप्रदायाचें सामाजिक दृष्ट्या जें महत्त्व आहे तें ह्यांतच आहे असें आम्हांस वाटतें. प्रभुसमाधीचें वर्णन मोठें धीरगंभीर आणि करुणरसपूर्ण असें झालें आहे. सारांश ह्या पुस्तकाच्या वाचनानें ह्या सकलमतसंप्रदायानें केलेली सामाजिक व धार्मिक कामगिरी वाचकाच्या मनावर पूर्णपणें बिंबल्याशिवाय राहात नाहीं.

(२) जैनमत सांप्रदाय

श्री. गोपाल बाळाजी बीडकर.

प्रथम बीडकरांनी 'श्री देशभूषण मुनीश्वराची' पूजा हिंदीत रचली होती तिचा हा मराठी अनुवाद आहे. हिंदी व मराठी पूजा एकत्रच छापल्या असून शेवटी आचार्यांचा संस्कृत शांतिपाठही जोडलेला आहे. पंडित जिनदास पार्श्वनाथ फडकुले ह्यांनी त्यास प्रस्तावना लिहिली आहे. परंतु ह्या अनुवादाची प्रेरणा जीवराज गौतमचंद दोशी यांजकडून झाली. श्रीकुंथलगिरी हे एकच सिद्धक्षेत्र महाराष्ट्रांत असून त्या ठिकाणी श्रीकुल-भूषण देशभूषण हे दोघे बंधु मुनिव्रत धारण करून घोर तपश्चर्येच्या बलाने कर्मसमूहाला दग्ध करून मुक्त झाले आहेत. प्रतिवर्षी ह्या क्षेत्री हजारों यात्रेकरू दर्शनपूजनासाठी येतात त्यास पूजनपद्यावली फार उपयोगी पडेल. पद्यावलीची भाषा साधी व सोपी असून तिच्यांत प्रसन्नगुण चांगला उतरला आहे. कवींचे हे भक्तिपूर्ण कवन वाचकांसही भक्तिप्रवण बनविते. आणि भक्ति हेच जैन लोकांत भुक्तिमुक्तीचे श्रेष्ठ साधन गणले जाते. बीडकरांचे शिक्षण तेथील ब्रह्मचर्याश्रमांतच झाले. असल्यामुळे व पुष्कळशीं पद्ये तेथील मुनिद्वयावरच रचलीं असल्यामुळे पुस्तकाचे नामाभिधान 'कुलभूषण-काव्य सुमन' असे त्यांनी ठेविले आहे हे युक्तच आहे. अलीकडे जैनसमाजांत गायनाची आवड उत्पन्न होऊ लागली असल्यामुळे नाटक सिनेमांत लोकप्रिय झालेल्या चाली घोषर मुलांमुलींच्या तोंडीं बसतात; परंतु त्या प्रेमविषयक गाण्यांचा कोंवळ्या मनावर अनिष्ट परिणाम होतो. तो टाळतां यावा म्हणून त्याच लोकप्रिय चालींचा ह्या धार्मिक पदांकडे उपयोग केला आहे.

ह्या पुस्तकांत पूजन, पद्यावलि व विनंतिसंग्रह असे तीन विषय एकत्र केले आहेत. पूजेत ॐ हीं बीजमंत्रापूर्वक स्थापना केली आहे तीत स्वागत, पाद्य, चंदन, अक्षता, पुष्प, नैवेद्य, दीप, धूप, फल, व शेवटी अर्घ्य हे विधि सांगितले आहेत. स्वागत 'कवित्तछंदात' असून पुढील विधि अष्टकांत रचले आहेत. त्यानंतर जयमाला ह्या दोहा व पद्धरी छंदांत मुनिद्वयाची स्तुति केली आहे. तीत पहिल्याने त्यांचा थोडा पूर्वतिहास

दिला आहे. ते विमलवती येथील क्षेमंकर नृपाचे मुलगे होते. पूर्वभ्रमांत तारुण्यमदानें तरुणीसाठीं त्यांनीं घनघोर युद्ध केलें. परंतु 'निज भगिनी तरुणि ही ! समजतांच । शिवली हृदया आंच ॥ त्यामुखें पूर्ण बैराग्य उत्पन्न होऊन सर्व विषय दुःखद आहेत अशी त्यांची खात्री झाली व लग्न न करितां वनांत जाऊन त्यांनीं दुर्धर तपश्चर्या केली. त्या ठिकाणीं गतजन्मवैरी कोणी राक्षस येऊन त्यांना फार छळता झाला. परंतु 'हा कर्मखेळ' असें समजून त्यांनीं आपली स्थिति यत्किंचित्ही विचलित होऊं दिली नाहीं आणि सिद्धावस्था प्राप्त करून घेतली. कवीनें हें प्रकरण "घत्ता" नामक छंदांत पुढीलप्रमाणें संपविलें आहे.

घत्ता

भो ! अधहारक ! सत्सुखकारक ! कर्मनिवारक मुनिवरजी ! शुभ्रवरण कमलिं या विमल भक्तिनें प्रणाम अमुचा ध्याजी अजी ॥

पद्यावली

पद्यावलींत ३० पद्यांत ९ हिंदी व २१ मराठी आहेत. दिव्यमहेंद्रपदांना, दे हाता शरणागता, नरवर कृष्णासमान, उगिच कां काता, लपविला लाल, या नव नवल इत्यादि लोकप्रिय संगीत चालींनीं ही पद्यावली फार आकर्षक झाली आहे. हिंदीप्रमाणें मराठींतही एक कव्वाली घातली आहे. तीः— शातिसागर ! भो । मुने ! मी वंदितो भावें तुला ॥ वंदितो भावें तुला मज तूंच सद्गुरु भेटला ॥ ४० ॥ पदांत चरित्रकथा व स्तुति दोन्ही आली आहेत. पुढें एक दोन नमुन्यासाठीं दिली आहेत.

पद ७ वें. (चाल-नरवर कृष्णासमान.)

मुनिवर ! दयानिधान ! धांवा ॥ ४० ॥

हत मन्मथ कुलभूषण ! देवा ! ।

स्मरशर जिबास कितितरि बेसी ॥

प्रतिदिनी दुःख महान् ॥ १ ॥

पद्य ११ वें (चाल—उगिच कां कांता)

प्रथम बंदूं या सन्मती । देई शांति ॥ धृ० ॥ मंगलदा मूर्ती सुगुणी ॥
मूर्तिमंत शांती नयनी । खेळते जिच्या दिनरजनी ॥ नेत्र दिपवि सुंदर
कांती ॥ १ ॥

पद्य ३० वें (चाल— या नव नवल ०)

हे जिन ! सतत सुखशांतता ॥ जगतीं वास करो ! वर होउनि नत
तुज । मागतसे भगवंता ! ॥ धृ० ॥

जनसंसारी संकटसमयी । होती त्रस्त सदाही । त्राता अन्य दिसे नच
कोणी । मातें तुजविण नाथा ! ॥१॥

विनंति-संग्रहात प्रभूकडे फिर्याद, प्रभूच्या दरबारांत, प्रभूपुढें जबाब,
गुरुगुणगान, बाहुबलीस्तवन, भोजनसमयींची प्रार्थना, आत्मचिंतन, प्रभु-
सेवासमयीं, शांतिसागरस्तवन, (२); व 'जयतु जिनदर्शन' अशीं छोटीं
छोटीं अकरा प्रकरणें आहेत.

पहिल्यांत बारा पद्ये असून कर्मदात्र छळीत आहेत त्यापासून रक्षण कर-
ण्यास विनंति केली आहे. दुसऱ्यात ४ पद्यात 'तुझी दृढ भक्ति दे' अशी
मागणी केली आहे. तिसऱ्यांत जबाबांतील करुण कहाणीनें जिनेश्वरास दया
येते. निरनिराळ्या योनींतील दुःखें भोगिलीं, नरतनु मिळाली तेथील सुखाने
दुःखें अनुभवलीं, स्वर्गसुखें पण लाभलीं—यापरी फिरे पुनः पुनः संसारी ।
झडकरी मला तूं तारी ॥ अशी प्रार्थना ह्यांत केलेली आहे. चवथ्यांतील
गुरुगुणगायनाचें सार "पातक अशिव हरो ! राहो ! ती यतिमूर्ती मम
हृदयी" ह्यांत आलें आहे. पुढें आत्मचिंतनात सामान्य नीति सांगून
शेवटीं मोहापासून दूर; परस्पर प्रेमें वागो नर भुवनीं बगैरे उपदेश आहे !
नंतर शांतिसागरस्तवनांत तूं धर्माचा कैवारि जगा उद्धारिं धर्म धीमंता,
अन्याचा ना बालसुता ॥ अशी प्रार्थना आढळते. 'जयतु जिनशासनं
जयतु जिनदर्शनं' ह्या हिंदी पदानें 'विनंतिप्रकरण संपविलें आहे.

भोजनसमयप्रार्थना दिंडी

शांति नाथा जिन ! शांति करी चित्ती । विषयराक्षस पळवूनि पुरी कांती ।

उषःकालच्या क्रिया उरकुनियां । करुनि जिनदर्शन घेउं भोजना या ।

साम्यभावे उल्हासयुक्त पूर्ति । करुं उदराची यतिसमान चिर्ती ।

धर्मवृक्षा अंकुर फुटूनि त्यातें । फळें येउत झणीं ! ही विनंति तूतें ॥

(२) श्रीपरमपूज्य आचार्य शांतिसागरमहाराज यांचा पोवाडाः—

हा पोवाडाही वरील बीडकर यांनी रचून प्रकाशिला आहे. ह्यास फड-कुले ह्यांनीं लहानशी प्रस्तावना लिहिली आहे. तीवरून 'बालसुत' जसे भक्तिमान कवि आहेत तसेच श्रीशांतिसागरमहाराज हे जंगमतीर्थ व जंगमप्रतिमा होऊन गेले हें समजतें. सदरहू पोवाड्यांत आचार्यांच्या जन्मापासून तो शिखरजीकडे जाईपर्यंतची हकीकत दिली आहे. हें पुस्तक कर्त्यानें धर्मवीर रावजी सखाराम दोशी यांस आर्याष्टकानें समर्पण ॥ त्या रावजी-करीं मी विनयें हें सुमन अर्पि त्या मोदें । स्वीकार, हुंगण्या दे रसिकां, खुलवी सदा तदा मोदें ॥ असें केलें आहे.

कवीनें प्रथमतः शांतिसागरस्तवन करून पोवाड्यास आरंभ केला आहे. पोवाड्याची चाल 'धन्य शिवाजी तो रणगाजी' अशी असून पोवाडा एकंदर १८ पानांचा आहे. श्रीशांतिसागरांच्या चरित्राची रूपरेखा पुढें दिली आहे : दक्षिणदेशांत भोजगावात भीमगौड पाटील व सत्यवती ह्यांच्या उदरीं ह्यांचा जन्म शके १७९४ ज्येष्ठ कृष्ण पष्टीस झाला. वयाच्या ९ व्या वर्षी पांच वर्षांच्या मुलीशीं त्याचें लग्न झालें. परंतु ती सहा महिन्यांतच कालवश झाली. तरी दुसरें लग्न न करता आजन्म ब्रह्मचारी राहण्याची त्यानें शपथ घेतली. शेतीत नांगरता, खुरपता जीवांचा घात होतो म्हणून ती त्यानें सोडून दिली व वडिलांच्या आग्रहास्तव कापडाचें दुकान घातलें. पण त्यांतही त्याचें चित्त रमेना. जिनशास्त्रांचा त्यानें पूर्ण अभ्यास केला. त्याला संसार क्षणभंगुर व मोहमय वाटूं लागला आणि जन्माचें सार्थक करावें म्हणून त्यानें 'मुनिदीक्षा' घेण्याचें ठरविलें. परंतु आई-बापांच्या आग्रहास्तव तो बेत त्यानें कांहीं दिवस रहित केला. पुढें तो तीर्थराज सभेदाचलावर दर्शनास गेला. तेथील पार्श्वजिनाच्या टोंकावर 'यावज्जीव तैल घृत खाणार नाहीं' असें व्रत त्यानें घेतलें. यात्रेद्वन घरी

मुनिव्रत धारण केलें. नंतर आदिसागर नामक नग्नमुनीजवळ 'ऐल्लक दीक्षा' घेतली, आणि शके १८४१ त ज्येष्ठ शु. १३ स 'नग्नमुनिदीक्षा' त्याने धारण केली व त्या वेळीं 'शांतिसागर' हें नांवही घेतलें. अशा रीतीने आपल्या कुळाचें व नरजन्माचें सार्थ केलें. पुढें नग्रावस्थेंत जेव्हां तो भिक्षेस हिंडूं लागला तेव्हा काहीं ब्राह्मणांनीं आपल्या गल्लींतून जाण्यास त्यास मनाई केली. ती त्यानें निमूटपणें मानली, पण त्यांस जेव्हां त्याची खरी योग्यता समजली तेव्हां ते त्यास शरण गेले. पुढें तो तीर्थयात्रा करीत अनेक जैनस्थळीं गेला. पांच सहाशें वर्षांत इतका थोर मुनि कोणी झाला नाहीं. एकदा शांतिसागर समार्धांत असता शके १८४५ श्रावण कृ. १४ स कोणूरच्या गुंफेंत भयंकर सर्पानें त्याचें शरीर वेष्टिले व काहीं वेळानें त्यास कसली इजा न करितां तो निघून गेला हें पाहून लोकांस आश्चर्य वाटले. अनेक लोकांस त्यांनीं दीक्षा दिली. पुढें मोगलाईत कुंथलगिरि तीर्थास ते गेले. तेव्हां त्यांनीं पुष्कळ धर्मप्रसार केला आणि मग ते घांसी-लाल शेटजीबरोबर संभेदाचलावर चतुर्विध संघ बरोबर घेऊन गेले, त्यामुळें त्याची सर्वत्र कीर्ति झाली. ते आता

‘पुनश्च येवो मुनिपदयुग या ज्ञणि दक्षिण देशीं !’ ॥

वात्सुता या शाति-मुनीचे गुण गा प्रतिदिवशीं

इकडे येवोत अशी प्रार्थना करून कवीनें पोवाडा संपविला आहे. पोवा-
ड्याची भाषा मुगोध व शुद्ध आहे. परकीय शब्दाचा उपयोग फार कचित्च
आढळतो हा पोवाडा चरित्रपर व गुणवर्णनपर असल्यामुळें त्यात कल्पनेच्या
भराऱ्यांस व प्रतिभेच्या विलासास फारसा अवसर नाहीं हें खरें. पण वर्णन
मोठें सरळ व धावतें झालें असून मधून मधून झळकणाऱ्या सुभाषितांनीं
त्यास मोठी चतुचरित्रता आली आहे अशीं काहीं सुभाषितें पुढे दिलीं
आहेत.

(१) मति बालांची कोमल तरुसम बालपणीं असते । या अवधीतचि
सहज जशी वळवावी ती वळते (पा.२).

(२) क्षणभंगुर संसार सार नच त्यामार्जी काहीं । मोहबळें परि पाणी त्यां
तचि गुरफटुनी जाई ॥ (पा.३)

(३) तृण नसे तिथें दावाग्री पडला तो विझुनी जाई ।

जो क्षमावंत बहु शांत स्वयमेव शरण खळ जाई ॥ (पा.११).

(४) तेजहीन निर्धन कुणी निंदावें रीतच ही

शातिसागर मुनिचा प्रेमें पोवाडा गाई (पा.४३)

(५) हिरा खरा घालितां ऐरणीं फुटणार न कधिही ! (१६पा.) ॥

हल्लीं चालू असलेलीं धार्मिक भांडणें व पुढान्यांचा दांभिकपणा
पुढील उतान्यांत चांगला प्रतिबिंबित झालेला दिसेलः—

मतभेदानें दुही माजली परस्परांमार्जी ।

भांडण करिती, परधर्मी जन बघुनी हसती जी ॥

जन बरे, न शिकलेले ते वागती एक तंत्रानें ।

परि बनले स्वेच्छाचारी असती जे पूर्ण शहाणे ॥

पुढारि जो तो बनला भरवी सभा बडी तीत ।

मोठे मोठे करिती बडबड पंडित; ती फुकट ।

ठराव करिती पास; दसरीं धूळ खात पडती ॥

धर्माची होईल अशानें कधि का सदुन्नति ?!

प्रकरण २५ वें.

दुर्गादयाळ व होतकरू कवि.

कवि दुर्गादयाळ (स . १९०१)

कवि दुर्गादयाळ चंडीप्रसाद दीक्षित यांचा जन्म सन १९०१ च्या आगष्ट महिन्याच्या १६ व्या तारखेला उस्मानाबाद जिल्ह्यातील परंडा गांवी झाला. दीक्षितांचे घराणे मूळचे उत्तर हिंदुस्थानातले. तेथून कवीचे आजोबा दुर्गाप्रसाद हे स. १८५७ नंतर प्रथम पुण्यात आले. त्याचे एक नातलग लक्ष्मणप्रसाद ह्यांच्या आग्रहावरून ते परंड्यास येऊन राहिले. कवीचे वडील चंडीप्रसाद हे वकील करीत असत. त्यांस सार्वजनिक कार्याची व विद्यार्थी वर्गास मदत करण्याची फार आवड असे. दुर्गादयाळाचे प्राथमिक शिक्षण संपल्यावर ते दुय्यम शिक्षणासाठी पुण्यास गेले. लहानपणापासून ते फार अशक्त होते, परंतु पुढे त्यांनी उत्तम व्यायाम करून आपली शरीरप्रकृति चांगली सुधारली. ते व्यायाम मासिकात लेख लिहीत असत. काही आकस्मिक अडचणीमुळे म्याट्रिक न होतांच त्यास पुणे सोडावे लागले. घरची स्थिति बरी असल्यामुळे ते आपला वेळ वाचन व लेखन ह्यात घालवू लागले. परंतु पुढे त्याचे लक्ष प्रपंचातून उडाले व त्यांनी सुमारे १०।१२ वर्षे, अज्ञातवास व एकांतवास स्वीकारला. ह्या कालावधीत त्यांनी हिंदी मराठी काव्याची बाडेच्या बाडे लिहिली. काही निबंध व सामाजिक कादंबऱ्याही त्यांनी लिहिल्या. परंतु ते स्वभावतःच प्रसिद्धिप्रिय नसल्यामुळे ह्या लिखाणास प्रसिद्धि मिळाली नाही तरी पण त्याचे मित्र रा. गोपीनाथराव मोडक वकील ह्यांनी कवि तिवारी ह्यांचे मध्यस्थीने त्यांच्या काही कविता 'काव्य-रत्नावलीत' प्रसिद्ध करविल्या. अर्थात् त्या कवितांवर कवि तिवारी ह्यांचा अभिप्राय उत्तम पडला होता. इकडे दुर्गाप्रसाद याचे बंधु पं. नंदकिशोर ह्यांनी जनतेच्या व सरकारच्या आदरास सारखीच पात्र झालेली अशी एक 'नवजवान संघ' ह्या नांवाची संस्था हिंदुमुसलमानांच्या ऐक्यसंघर्षनार्थ काढली. आणि कवि दीक्षित ह्यांच्या कवितांचा संग्रह 'चारुचयन' ह्या

अभिनव नामाभिधानानें ह्याच संस्थेच्या तर्फे शके १८६० च्या विजया-दशमीस प्रसिद्ध केला गेला. ह्या संग्रहांत दुर्गादयाळाच्या कांहीं कविता प्रतिबंधामुळे छापतां आल्या नाहींत, म्हणून प्रकाशकानें खेद प्रदर्शित केला आहे.

दीक्षिताचें घराणें मूळपासून मोठें बाणेदार व स्वातंत्र्यप्रिय. हे आनुवंशिक गुण दुर्गाप्रसाद याच्यात प्रामुख्याने दिसतात, व त्याचें ठळक प्रतिबिंब त्यांच्या काव्यांतही पडललें दिसतें. हा काव्यसंग्रह इकडील सर्व काव्यांहून नामाभिधानानें जसा अपूर्व व भिन्न तसाच तो काव्यविषयदृष्ट्या ही अपूर्व व भिन्न आहे. ह्यात सुमारे ५५ कवितांचें चयन (संग्रह) ७५ पानात केलें आहे. विबुधप्रिया द्रुतविलंबित, शुद्धकामदा, पंचचामर, मंदारमाला, चारुचामर, तोटक, शा. विक्रीडित, वसंततिलका, अनुष्टुप्, आर्या, अभंग, जातिरसना, उद्धव, वगैरे विविध वृत्तांचा उपयोग ह्यात मोठ्या सफाईने व निर्दोष रीतीने केलेला आढळतो. सदोषसमास, अप्रयुक्तरूपें, अपसंधि वगैरे सामान्ये करून आढळणारे इकडील भाषादोष ह्यात फार क्वचित् आढळतात. ते वगळल्यास भाषा सर्वत्र शुद्ध, साधी पण जोरदार आहे. देशाच्या दुःस्थितीबद्दलची तळमळ व परदास्याची जळजळ स्पष्टपणें व्यक्त करण्याचें सामर्थ्य त्याच्या उत्कट भावनेत व अचूक शब्दयोजनेत आहे. देशप्रेम व देशस्वातंत्र्य इतक्या स्पष्टपणें खड्या सुरात गाणारा शाहीर, निदान इकडे तरी हा पहिलाच. आणि हेंच ह्याच मोठें वैशिष्ट्य होय. त्याचप्रमाणें । साधुनी श्रृण हाणिती घण तस पाहुनि लोह ते ॥ ठाव पन्ना ही न लागे की हरी हा अंतरी रे ॥ घोटिते ही लाळ जिव्हा आग लागे अंतरा ग ! ॥ दहाचा पोशिंदा फिरे दारोदारी ॥ चण्मा काळा नेत्रां असतां । दिसतें काळें जसें ॥ जर लाविता तेल मुवासिक केसातें स्त्रीनें । डोळ्यामध्ये तेल घालुनी तिला लगे जपणें ॥ दगड घेतला पार्यां अपुल्या पाडुन त्वां मूर्खा । सूर्यावरतीं मूर्ख थुंकतो तोंड भरे त्याचें ॥ हांमि आणखी जगतीं होतें वच हे सूजांचे ॥ ते 'मी मी' म्हणणार टार सगळे केलें तुझें मोहरें ॥ समरपटु असो वा वेदशास्त्री प्रवीण । अधन जर असे तो कोण देईल मान ! ॥ इ. इ. अशा प्रसंगोचित अनेक म्हणी, वाक्प्रचार व सुंदर सुभाषितें याची पेरणी इत-स्ततः केलेली असल्यामुळे कवीचें भाषाप्रभुत्वही व्यक्त होत आहे, आणि

हे चिमुकले चयन सुंदर कोंदणांतील सुंदर रत्नांप्रमाणे चमकत आहे. आतां आपण त्यातील विषयाकडे वळू.

ह्या ५५ कवितापैकीं मुमारे १५ ईशस्तवनपर आहेत हा ह्या संतभूमीचा गुण. पण ह्यानी कवीने आपले पृथक्त्व व वैशिष्ट्य राखले आहे. कारण त्याच्या देवदेवतान रणचंडिकेस प्रमुख स्थान आहे. आणि निव्याजवळ वरयाचना कमठी ? तर । जळतेम हृदयीं मम हिंदू । व्यथित पीडित चिंतित जन्मभू । विजयधाम दयामय शंकर । भरतभूमि विमोचन तूं करीं ॥ (द्रु. विल) ॥ अवालवृद्ध भारतीय व्रत व्रत जाहले । तयां स्वनंत्रता स्वराज्य-दान देई मगले । (पंचचामर). त्याचप्रमाणे ईशप्राप्तीच्या साधनांकीं गुरु, नामस्मरण, वगैरेमवधीचे विचार त्यानें सेडतोडपणांनें मांडले आहेत. गुरुसंवधीं तो देवाला विचारतो : 'वकील पाहिजे काय ?' ॥ 'गुरु कर' म्हणे बरे पण गुरु कसा शोधणे ? ॥ वकासम गुरु किती फिरती ते तया ना उण ॥ तयातून वरा असे गुरु असे कस जाणणे ॥ वकील वद पाहिजे जरि विभो तुला भटणे ? ॥ 'माझे तुझे वाकडे' ह्या कवितेत तो म्हणतो :—देवाचा दरबार तेथ नसते देवाण घेवाण ही ॥ झालेली समजूत पूर्ण चुकली आलं प्रचीतीसही ॥ ज्यानें निर्गुण निर्वाकर म्हणती त्या भक्त तो आवडे ॥ निर्या सद्या स्तवास्तवच ना माझे तुझे वाकडे ? ॥

५-६ कविता किरकोळ विषयावर आहेत. 'व्यजोक्ती'तल्या गुंजेवरील आर्या त्यातील उपरोधानें मोठ्या ठकसेवाज झाल्या आहेत. पहा :—'तूं कःपदार्थ असता तुलना कनकासवें जरी होते ॥ देईल काय कोगी मोल मुवर्णासमान वद तूतें ? ॥ आले विचार बरवे वाईट त्याचे लिखाण 'दिन-चर्या' अशी व्याख्या देणारी 'दिनचर्या ॥ जीवनाची उषा आशा । शांति-सुधा प्रदायिनी ॥ असें सागगारी 'आशा', त्याणि 'उद्यम', 'पाढा', 'संक्रमण' व 'गाय' ह्या कविता आपापल्यापरी वाचनीय झाल्या आहेत.

'गडकरी काय म्हणतात' हीत स्त्रियांच्या आधुनिक वेपभूषेवर कवीने कडक टीका केली आहे तर 'क्रांती'त ॥ धर्मकर्माहुनी रूढि बलशालिनी ॥ जाइ गृह सोडुनी क्रांति घडती क्षणीं ॥ क्रांतीपुढें जुनाट रूढी आपोआप विलयास जातात असें प्रतिपादिले आहे आणि 'मजाव कुणाला' ह्या कवितेत अस्पृश्य हिंदूनाच मंदिरप्रवेशाचा मजाव पण 'येथूच्या तनया ।

भय! धरुं नको दुर्बाण लावूं नको ॥ देवाच्या प्रतिमे समीप अगदी जा
बूट काढूं नको ॥ असें म्हणणाऱ्या पंचाचा कडक उपहास केला आहे.

‘सारे फोल’, ‘दे माय धरणी ठाय’; ‘गारोड्यास’ प्रेमाकरिता’ ‘खंडिता’ व
‘भास’ दगैरे ६-७ कविता प्रेमावर आहेत कवितेला प्रेम व वनितेला कुंकुम,
हीं त्यांच्या सौभाग्याचीं लेणीं. तेव्हां कवितेंत प्रेमास स्थान असलें पाहिजे.
तसें तें येथेही आहे. ॥ वाटे अधरामृतपानाविण जगतीं सारे फोल मला ।
मजवरतीं तूं प्रेम करीं अन् शिकव मला ती प्रेमकला ॥ असें प्रियकर
पहिलींत म्हणतो तर ॥ कानोसा मी घेतला । मला वाटले जिवलग आला ।
दार मोकळे केले त्याला । पण हे काय ! पण तीहि विझोनी गेली ।
दे ग माय बालिकेस धरणी ठाय । असें विरहिणी दुसरीत म्हणत्ये.
‘प्रेमाकरिता’ ह्या कवितेंत खऱ्या प्रेमांत सत्कार असे त्यागाचा ॥ सत्कार
आत्मयज्ञाचा ॥ असे प्रेमाचें उदात्त ध्येय वर्णिलेलें आहे. ‘खंडिता’ व
‘भास’ ह्या दोहोंत विरहिणीच्या उत्कट प्रेमभावना फारच हलुवार
हातानें रंगविलेल्या असल्यामुळे अत्यंत मधुर झाल्या आहेत. मात्र दिलेल्या
वर्णनावरून कवितेला ‘खंडितापेक्षा’ ‘विप्रलब्धा’ हे नामाभिधान दिलें
असतें तर तें अधिक शास्त्रोक्त झालें असतें.

असो. एकंदरीत ह्या पार्श्ववर्ती पुष्पांनीं मध्यस्थित पुष्पांस वैचित्र्य व
रम्यत्व देऊन सर्व पुष्पगुच्छ मोठा मनोहर बनविला आहे.

आता कवीच्या राष्ट्रीय कवितांकडे वळूं. ह्या अजमासें सव्वीस असून त्यात
स्वातंत्र्यकल्पनाच केंद्रीभूत झालेली आहे. प्रथमतः ज्या एका महत्त्वाच्या
गोष्टीचा खुलासा करणें अवश्य वाटतें, ती ही की, ह्या कवितांचा संबंध
हैदराबाद संस्थानाशीं अथवा तेथें प्रस्तुत चाललेल्या सत्याग्रहाशीं अर्थाअर्थी-
मुळींच नसून गांधींनीं स. १९३०-३१ मध्ये ब्रिटिश हद्दीत केलेल्या
सत्याग्रहाशीं आहे. हे कवीने आपल्या ‘सुचिन्हें’ ह्या कवितेवर जुलै १९३०
असा कालनिर्देश करून व ‘विनंति’ ह्या कवितेंतील ‘सुपूज्य गांधी अम्हांत
सांगे । अहिंदु हिंदू समग्र जागा ॥’ गांधींच्या ह्या स्पष्ट उल्लेखानें निःसंदिग्ध

१ ‘पार्श्वमेति भियो वर्या अन्यसभोगचिह्नितः’ ह्या लक्षणापेक्षा ‘प्रियः कुर्यापि
२ संकेतं वर्या नायाति संनिधिम्’ हे लक्षण येथें अधिक जुळतें.

केलें आहे. त्याचप्रमाणें कवि स्वातंत्र्य मागत आहे तें भागानगरासाठीं नसून अखिल भारतासाठीं आहे. हेंही ध्यानांत ठेविलें पाहिजे. तसेंच ह्यांतील लढाईची भाषा ही खऱ्या लढाईची नसून सत्याग्रहाच्या लढाईची म्हणजे अहिंसात्मक व आत्मश्लात्मक आहे, हेंही विसरतां कामा नये. देशस्थिति व देशोद्धार ह्यांसंबंधीचे कवीचे विचार थोडक्यांत असे आहेत:—
 (वैचित्र्य) संपत्तीच्या विषम वांटणीमुळें ॥ वैभवशाली एक असे तर ।
 दुजास खाया अन्न नसे ॥ १८ ॥ रोगजर्जर परम दुर्बल । दीनवाणी बापुडे ॥
 काय खावें ! काय प्यावें ! घोर चिंता त्यां पडे ॥ स्वत्व गेलें त्या सवें गेले
 विभव विक्रम महा ॥ पूर्वज्ञानो संततीची दुर्दशा ही या पाहा ॥ पा. ३० ॥
 लोकाची अशी केविलवाणी स्थिति झाली आहे. सरकारी अधिकारी स्वार्थांध होऊन गरीब प्रजेशीं बेगुमानपणें कसे वागतात ह्याचें हुबेहुब 'चित्र मला काय त्याचे' ह्या कवितेंत काढलेलें दिसतें. ॥ असंख्यात आहेत देशांत दीन । कुणी अर्धपोटी कुणी बख्खीन ॥ असें अमतां अधिकारी म्हणतो ॥ मिळे दीड हज्जार माझा पगार । जगाच्या कृपेनें तयानाच 'चोर' । म्हणाया तुम्हा काय वाटे न लाज । बंधू या कसें प्राप्त होतें स्वराज्य ॥ अशा स्थितींत 'कामनें'त कवि सागतो : ॥ जाहला परकी पदाहत बेश भारतवर्ष हा । पूज्य पूर्वज धीरता गंभीरता आतां कुठें ? ॥ ॥ सर्व गेलें जाऊं दे तूं धीर हा सोडूं नको । मोह मद या षड्विकारें दीन तूं होऊं नको ॥ स्वातंत्र्यफल हें सुधोपम चाखण्याची कामना ॥ रे ! तरी तूं सोड आळस द्वेष मत्सर वासना ॥ रणधीर वीर बाणा भीतो न तो कुणाला । सेना किती असेना घाला खुशाल घाला असें 'रणशिंग' फुकून ॥ स्वदेशभक्ता सहाय्य व्हावें । समर्पुनीयां स्वकीय प्राणा ॥ अशी 'विनंती' करतो. कवीच्या विनंतीस जनतेनें मान दिल्यामुळें पुढील 'सुचिन्हें' दिख लागतात:— ॥ स्वार्थावरी लाय देशार्थ मारी । कुणी शीर कापून घेतो हतीं ॥ राष्ट्रीय झंडा उभारी तयातें ॥ कुणी रक्षण्या मार खाती अती ॥ बळें विदेशी मुद्दे जाळताती ॥ कुणी मोडती कायदा तापदा । खादीविना अन्य वस्त्रें न व्यावीं । असा यत्न कोणी करी लाभदा ॥... सत्याग्रहाची लढाई लढाया । हजारों स्वयंसेवके सेविका । जाती तयां दंडण्या दुष्ट धावे । फिरंगी न पावे मुलें नायका ॥ सत्याग्रही वीर उत्साहमूर्ति । असे

प्राण-सम्राट गांधी जरी । कारागृहीं थोर नेले पुढारी । निराशा न कोणास वाटे तरी ॥... स्वातंत्र्य सूर्योदयाचीं सुचिन्हें । दिसू लागलीं हर्ष होतो मना ॥ इ. 'परतंत्रता', 'केवढे हें आश्चर्य', 'खरा मार्ग कोणता' 'झुंझारवाणा' वगैरे कवितांतून असेच विचार कवींनीं प्रकट केले आहेत. 'पावसप्रतीक्षा' व 'पावस स्वागत' ह्या दोन कवितांत रूपकानें व 'अन्योक्ति' ह्या मेघा-न्योक्तीनें कवीनें अन्यायानें राज्य करणारांस अशी सूचना दिली आहे कीं अनंत कोटी ब्रह्मांडाचा नायक तो देव । बहुनी तर ही राज्यपद्धती दंडिल स्वयमेव । 'कांहीं तरी' ह्या कवितेंत पत्नी आपल्या पतीस सांगते:-तीरा धैर्य धरा प्रियेस विसरा कापा अरीच्या शिरा । स्वातंत्र्योत्सुक राष्ट्र वाट बघतें आतां करावी त्वरा ॥ सरतेशेवटीं 'वंदना' ह्या कवितेंत 'प्रतापवीर पूजिते । शिवाजिभूपवंदिते ॥ स्वनाम धन्य देवते । प्रणाम घे स्वतंत्रते । असें म्हणून कवीने ह्या विषयाची रजा घेतली आहे.

एकंदरीत ह्या कवींनीं ईशप्रार्थना, सामान्यविषय, सामाजिक व अर्थिक स्थिति, उच्च-सात्विक प्रेम आणि राष्ट्र स्वातंत्र्य इत्यादि विषयांवर आपले विचार उत्कट भावनांच्या द्वारा व्यक्त करून राष्ट्रकविमालिकेंत आपणांस उच्चस्थान प्राप्त करून घेतलें आहे. तेव्हा त्याचें हें 'चावचयन' सर्वांस रम्य व अवघ्राणाहें असेंच वाटेल. मात्र त्यानें लढाईतील-शब्दांची केलेली योजना अस्थानीं वाटते.

मराठवाडा

मर्द मराठास्थान, माझा मराठवाडा जाण ॥ माझा मराठवाडा जाण ॥ श्रमहारिणी ही सीना, पूर्णा, गोदावरी महान । प्राणहिता अन प्रवरागाती प्रेमें सद्यशगान । विठ्ठलमंदर, जानोजी ते विस्मृतस्वप्नसमान । तो हा मराठ-वाडा जाण ॥ समर्थ, शिवबा, प्रताप झाले; देह देह अवधान । माझा मराठवाडा जाण ॥ जपबल, तपबल, बाहू धनबल, पंचमबल विज्ञान । सर्वबलें बलवान होउनी करी देशकल्याण ॥ माझा मराठवाडा जाण ॥ मानधना ! तुज कसा साहवे पदोपदीं अवमान कशास मेल्यापरी जिणें हें करी आत्मबलिदान ॥ माझा मराठवाडा जाण ॥ "भार शिरावरि दूर किती तरि ध्येय निवासस्थान" ॥ कां करिशी श्रम बाटचालिचे ठावें जों न ठिकाण ॥ माझा मराठवाडा जाण.

दि ना. पळशीकरांचा तिळगूळ. (विजयाद. श. १८६० है. द.)
हैं एक लहानसें २६ चुटक्यांचें चोपडें आहे. 'तिळगूळानें' आरंभ होऊन
त्याचा 'और लज्जतीन' शेवट झाला आहे. तिळगूळाची और लज्जत
पहा:— असला 'तिळगूळ' नको मला तो । परत करुनि तिज बोले ।
गालावरला 'तीळ' आणि दे । गुळासारग्यें 'चुंयन' झालें ।

शितावरून भाताची परीक्षा करतात. तशीच ह्या तिळावरून सगळ्या
तिळगूळाची कल्पना वाचकांस करिता येईल. आणखी पाहिजे तर पुढील
अभिप्राय पहा:—'चटोर व उच्छंखल कल्पना आणि गलथान रचना.
काव्य नव्हे'. वि. वृत्त. १५।१।३९

कृष्णभट नरहर पुजारी.

वेदसंपन्न कृष्णभट पुजारी हे रामभट गुरुभट पुजारी यांचे नातू.
रामभटजींनीं शके १८४८ त 'श्री क्षेत्र गाणगापूरवर्णन' ह्या नावाचें एक
पुस्तक छापून प्रसिद्ध केलें. पण त्याची भाषा कानडी असल्यामुळें मराठी
भाषेच्या दृष्टीनें त्यात बरेच दोष राहिले. त्यानंतर दुसरे एक पुजारी
विठ्ठलशास्त्री यांनीं एक 'गाणगापूर साक्षात्कार' या नांवाचे पुस्तक छापून
काढलें. परंतु त्यांत पहिल्या पुस्तकापेक्षा कांहीं विशेष माहिती दिलेली
नाहीं. वे. कृष्णभट हे गाणगापूर येथें एक "श्रीदत्त प्राथमिक शाळा"
चालवीत असतात. त्यांनीं आपल्या आजोबाचें पुस्तक सुधारून व त्यांत
सर्व प्रकारची माहिती संकलित करून 'श्रीक्षेत्र गाणगापूर वर्णन' हें पुस्तक
स. १९३० मध्ये छापून प्रकाशित केलें आहे. त्यात नित्यनैमित्तिक
कार्यक्रमाचें क्रमशः सांगोपांग वर्णन केलें आहे. त्याचप्रमाणें तेथें चालू
असलेल्या आरत्या, अष्टकें, पदे व भजनें इत्यदिकांची माहितीही याथस्थित
दिली आहे. त्यामुळें यात्रेकरूस हें पुस्तक अत्यंत उपयोगी झालें आहे. ह्यास
पुण्याचे श्री. गंगाधरराव नावायणराव मुजुमदार, पहिल्या प्रतीचे सरदार
ह्यांनीं प्रस्तावना लिहिली आहे. त्यांत मठातील श्री दत्त, संगमावरील श्री
दत्ताचें देऊळ, भीमा अमरजा संगम, श्रीमन्नरसिंहसरस्वती स्वामी महाराज
श्रीगुरुदत्त महापूजा श्री क्षेत्र गाणगापूर, ह्यांची सुबक छयाचित्रें घातलीं.
असल्यामुळें क्षेत्राचा पूर्ण परिचय होण्यास मोठें साधन झालें आहे.

हे पुस्तक सुमारे ९०।९२ पानांचे असून त्याचा पहिला भाग गद्याचा व दुसरा पद्यांचा आहे. पहिल्या विभागांत क्षेत्रास येण्याचा मार्ग, तेथे करण्या-सारख्या गोष्टी, क्षेत्र, मठ व संगम यांचीं वर्णनें, उत्सव वर्णनें, गुरुचरित्र, व महाराजांच्या शिष्यांची माहिती एवढ्या गोष्टी आल्या आहेत. हे क्षेत्र निजामच्या राज्यांत पायगा इलाख्यात आहे. याचा गुलबर्गा जिल्ह्यात समावेश होतो. श्रीपाद श्रीवल्लभ श्रीनृसिंहसरस्वती शके १३८० च्या सुमारास होऊन गेले. गाणगापूर क्षेत्राचा उल्लेख कोणत्याही पुराणांत नाही. मात्र श्रीगुरुचरित्र ग्रंथाच्या ४९ व्या अध्यायांत त्याचे वर्णन दिलेले आहे. श्रीपाद श्रीवल्लभ हा श्रीदत्तचा दुसरा अवतार मानतात. श्रीपाद श्रीवल्लभ-भांच्या अशीर्वादाने माधवनामक ब्राह्मणाचे पोटी हे जन्मले. पुढे त्यांनी काशीस कृष्णसरस्वती यांपासून संन्यासदीक्षा घेतली. व गाणगापुरी बहुत वर्षे राहून श्रीशैल येथे पाताळगंगेत त्यांनी जलसमाधि घेतली. हा काल बर दिव्याप्रमाणे शके १३८० हा होय. ह्या क्षेत्री मिशेचे महत्त्व फार आहे. अनेक भक्त निरनिराळ्या हेतूस्तव मधुकरीवर निर्वाह करून सेवा करीत असतात. व अनेकांचे हेतु सफल झाले असल्याचें पुस्तकांत नांवनिशी देऊन सांगितले आहे. पुस्तकाची भाषा शुद्ध असून त्याची मांडणी मोठी व्यवस्थित झाली आहे.

दुसऱ्या भागांत अनेक प्रसंगीं म्हणण्याच्या पुष्कळ आरत्या व पदे दिली आहेत. कांहीं आरत्यांचीं देवनागरी लिपीन कानडी भाषातरेही दिली आहेत. आरत्या व पदे फार गोड झालीं आहेत. भाविकांनीं तीं मुळांतूनच पहावीं. पुढें एक दिली आहे.

उत्तरारती

ओवाळ आरती सद्गुरुनाथा । माझ्या श्रीगुरुनाथा । सद्भावानें चरणीं ठेवीन माथा ॥ धृ.० ॥ सगुण ही आरती निर्गुणी ओवाळू । कल्पनेचा धूप घालोनि दीप उजळू ॥१॥ अव्यक्ताचा मूलपुरुष । ओवाळुनि सांडू । आशा तूष्णा कल्पनेचा सांडुनि कुरबंडु ॥२॥ सद्गुरुचें पूजन केलें षोडशोपचारे । रामानंद जीवनमुक्त झाला संसारी ॥३॥

होतकरू कवि.

ज्याचा काव्यव्यासंग आज कित्येक वर्षे चालू आहे व ज्यांची कविता इकडील व तिकडील मान्य अशा नियतकालिकांतून आज कित्येक वर्षे प्रसिद्ध होत आहे, परंतु केवळ द्रव्याभावीं पुस्तकरूपाने ज्यांस आपले काव्य लोकांपुढे मांडता आले नाही, अशा होतकरू व हौशी कवींची संख्या मराठवाड्यात विपुल आहे. त्यांत उत्तम मध्यम व कनिष्ठ असे सर्व प्रकार आहेत. त्यांपैकी काहींची सक्षिप्त माहिती ह्या प्रकरणात देण्याचें योजिलें आहे.

बापूजी रामचंद्र पंढे (स. १८७४) हैद्राबादकर; हे वयोवृद्ध गृहस्थ हंगामी कवि असून ते मेळ्याची पदे, लग्नमुंजीचीं मंगळाष्टके, अभिनदनपर पद्ये वगैरे स्फुट कविता बरेच दिवस करीत असतात. त्यांनीं आपला काव्यसंग्रह जरी अज्ञान संकलित करून छापला नसला तरी पुढील थोडेशा वानगी वरून त्यांच्या कवितेची लज्जत कळेल. ज्ञानप्रकाशात व इतर वर्तमानपत्रात विजातीय वधूवराचे फोटो देऊन त्यांचें नेहमीं अभिनंदन करण्यांत येतें, अशा अभिनंदनीय विवाहसमयीं उपयोगीं पडणारीं मंगळाष्टके त्यांनीं केली आहेत. त्यातील मासलाः— ॥ शूद्राची नवरी परंतु वर हा तूं शुद्ध चित् पावन ॥ जोडा गार हिऱ्या समान तुमचा ठेवावया नाव न ॥ तूतें हो प्रिय ताकभात वधुला मानेल मांसाशन ॥ झालें हे अभिनंदनीय जगि या कुर्यात् सदा मंगलम् ॥१॥ धोव्याची मुलगी सुशिक्षित जर्गी तूं हा कन्हाडा वर ॥ जोडा सुंदर हा असा न गवसे या भूप्रदेशावर ॥ आतां स्वच्छ तुझे सदैव कपडे ठेवील कार्मारिण ॥ वाशिंग कंपनीचा न खर्च तुजला कुर्यात् सदा मंगलम् ॥२॥ ब्रम्ह क्षत्रि वरी सुविप्र तनया चांभार कुंभार ही ॥ व्याही होति सुतार तेलि अमुच्या देशीं न राहे तुही ॥ आलें हे उदया खरोखर तुझे सद्भाग्य भूदेवते ॥ आतां सविज कन्यका हरिजनीं देतील तें मंगलम् ॥३॥

श्रीसंत कवि विनायक बोबा टोपरे (वेरूळकर) यांचा जन्म शके सन १८८१ मध्ये वेरूळ गांवीं झाला. यांचे वडील रामचंद्रराव टोपरे हे उज्जयिनींत बकिली करीत असत. त्यामुळे त्यांचें प्राथमिक शिक्षण तिकडेच झालें. लहानपणीं त्यांची वृत्ति फार खोडकर होती पुढे इंग्रजी शिक्षण ३

इयत्तांपर्यंत औरंगाबाद येथें झाल्यावर त्यांनीं शाळा सोडली. हे मल्हार स्वामी यांच्या वंशांतील ७ वे पुरुष होत. वयाच्या १५ व्या वर्षापासूनच यांम काव्यस्फूर्ति झाली. हे वैराग्यशील, ब्रम्हचारी व शीघ्रकवि आहेत. शिल्पकलेंत हे मोठे कुशल असून शंखजिन्याच्या सुंदर मूर्ति झटपट करून दाखवितात. ह्यांचा काव्यसंभार फार मोठा आहे, परंतु तो बहुतेक अप्रकाशित आहे भक्ति व समाज हे त्याचे आवडते विषय होत. काहीं पदे पूर्वी संदेश मधून येत असत. त्यांचीं मते सनातनी असून मुधारकावर त्यात जळजळीत टीका केलेली आहे. याचे ग्रंथ:- (१) वृत्त कुसुमावली. शेवटीं प्रत्येक वृत्ताचें नाव यांत गुंफलें आहे. (२) अध्यात्मक परिभाषा-श्लोकवद्ध (३) स्वैर कविप्रबोधिनी ८०।८१ आर्यांत ह्यात आधुनिक कवींवर टीका केली आहे. (४) शंकराचार्यकृत वेदांत केसरीवर समश्लोकी शिखरिणी वृत्तांत केली आहे. (५) वल्लसरोवर अथवा वेरूळ महात्म्य ३० अध्यायाचा ओवीवद्ध ग्रंथ (६) समाज कलंक. (७) स्तोत्रे, पदे सस्कृत, हिंदी, मराठी इ.

ह्याची काव्यनिर्मिति अझून अखंड चाटू असून ते आपल्या सदाचरणानें व परोपकारवृत्तीनें सर्वास वंद्य व प्रिय झाले आहेत. अशा थोर विभूति विरळा !

ह्याची कविता सामान्यतः मोरोपंती थाटाची, सालकारा, सुवर्णा, ओघवती अशी असते. काहीं अरुणोदयमाला इ. १८४६।४७ च्या अंकात प्रसिद्ध झाली आहे. श्रीघृणेश्वर अष्टकम् छापलें आहे. आकारहीनोऽपि निजप्रियाय । भक्ताय साक्षात् ननु धारकोसि । घृणेश साक्षी जगता त्वमेकः । संरक्षको लक्षनिवायकस्य. रामदासी:- २१ श्लोकाचें छापेल प्रकरण आहे. ह्यांत खण रामदासी कोण ह्याचें स्पष्टीकरण केळें आहे. स्वागे झिजे परहितास्तव जो अडेना । कर्ता परंतु कवणासही सापडेना । भूमंडलीं सकल मानिति लोक ज्यासी । तो शोभला परम निर्मळ रामदासी ॥८॥

(३) शंकराचार्यकृत वेदांतकेसरी-समश्लोकीचा नमुना.

संस्कृत -- प्राकृत

तिष्ठन् नेहे गृहेऽप्यतिथिरिव निजं धाम गतुं चिकीर्षुः ॥

(जाऊं पाहे स्वर्गाची अतिथि उतरला गर्व ना लोभ ज्यासी)

गेहस्थं दुःख सौख्यं न भजति सहसा निर्ममत्वाभिमानः ॥

(राहे तैसा गृहस्थ स्वसदनिं सुख वा दुःख भोगीं उदास)
 आयात्रा यास्थतीं जलदपटलवत् धातृयास्थवश्यं (?)
 (अभ्रे येणार येती अपरिमित नभीं लोपती कीं स्वभावे)
 देहाद्य सर्वमेव प्रविशति विषयो यश्च तिष्ठत्ययत्नः ॥
 (तैसा देहदि सर्वा समजुनि विपर्यां धन्य निर्यत्न राहे)

(४) घृष्णेश्वर स्तोत्रः—निरोष्ठः—

सदासंगासक्त त्रिजगजटरीं चितिल कसा ॥
 जगन्नाथा जाळी सतत सकलाशा अनलमा ॥
 सदा ध्याती गाती हरि हर धनेशादिक असें ॥
 न देशी घृष्णेशा ! सदयहृदया दर्शन कसें ? ॥

(५) वृत्तकुमुमावलीः— उदेली मनोमीं बळें आवरावी ।

क्षमाशाति दृष्टप्रसंगीं वरावी ॥
 घडे कर्म एसें दुजा मानवा न ।
 भुजगप्रयाता धरी धैर्यवान ॥

(६) स्फुट आर्याः—हरिनामामृतवल्ली ससृति गदहारिणीच मानवती ॥

मानवती सकालासी अनुपाने परि न घेचि मानव ती ॥
 मुरसरिताधिक पावन साधूची दे विराम रसना ही ।
 मुरस रिता धिक् तीचा अन्य रसा सेवि रामरस नाहीं ॥

(७) कवि हृद्गतः—अक्षर तरु सालंकृत काव्यारामींच जो शुक विहरतो ।

राधाकृष्ण न वदनीं काय अशा वायसा सुकवि हरतो ॥
 हरिहरभजनीं विन्मुख कविवर्यां कोण पंडिता वानी ।
 पूजिन सतत संतचि नालंकृत जरिहि खंडिता वाणी ॥
 सरिता तरण्यासाठीं संचित्रित पाथिका नको नवका ।
 पाहिल सारग्राहक काव्यालंकार साधु मानव का ॥ ३

(८) करुणाष्टपदीः—

विभो ! त्वत् सखेदास खेदाश्रयासी । न ते राहती वाहती संशयासी ।
 कधीं स्वर्तेरू वाळला काय नाकीं । महाधेनुचा वाळ आवाळला कीं ॥ १
 परिमला दिसतसे विपरीतसे जल रुसे जलजापउरी तसे ॥
 न तरि दास उदास तुझा कसा । भुलुनिया भ्रमता भुवि चाकसा ॥ २

(९) देवार्शी प्रेमकलहः—

हे ! जगदीशा बरीं तुज शबरीचीं दशनभंगितें हि कलें ॥

विदुरगृहिं वळला तू वळ लागे मजकडे बघायला ॥

हरी तव धन्य पराक्रम ! मारिसि बा ! घाव अभिच घायाळा ॥

राघवेंद्रराव बापूराव लातूरकर (स. १८९२) हे हैद्राबाद येथें बकिली करीत असतात. पद्यापेक्षा गद्याकडेच ह्यांचा ओढा विशेष असल्यामुळे त्यांची चरित्रविषयक माहिती गद्य विभागात देण्याचें योजिलें आहे. सन १९२१ पासून गणेशोत्सवाचें काम ह्यांनीं मुमारे १२ वर्षे पर्यंत मोठ्या कळकळीनें केलें. त्या कालांत त्यांनीं मेळ्याकरितां पदे पोवाडे व पद्य-मय संवाद रचले. ह्यांची संख्या २००।२५० पर्यंत भरेल. त्याचा 'भगवा झेंडा' हा पोवाडा फारच जोरदार झाला असून त्यातील ॥ महाराष्ट्र नव्हे हिंदूंचा । अथवा तो महमदीयांचा । तो असे सर्व धर्मांचा । जो भजेल त्यातें त्याचा ॥ ह्या ओळी चिरस्मरणीय झाल्या आहेत. राधाकांत ह्या टोपणनांवानें मासिकांतून त्याच्या कविता येतात.

श्रीधर कृष्ण देव. ह्यांचा जन्म स. १९०० मध्ये औरंगाबाद येथें झाला. हे म्याट्रिक परीक्षेत पहिले आले होते. बी. ए. होऊन ह्यांनी शिक्षकाची नोकरी धरली व सध्या उस्मानाबाद हायस्कूलमध्ये शिक्षकाचें काम करीत असतात. ह्यांस काव्यस्फूर्ति महांजनांपासून मिळाली; व त्यांच्या-प्रमाणें उत्तम कीर्तनही ते करितात. मुंबई गोव्रास मासिकांत गोमातेविषयी त्यांच्या कविता येतात. औरंगाबाद येथील अरुणोदय मालेंत 'लतिकेस' 'मेघास' बगैरे प्रसिद्ध झालेल्या त्यांच्या कविता बऱ्यापैकी आहेत. विहंगमाला नांदेड ह्यांत स्वर्ग, चंद्रास व राजहंसांत 'गरीब गुराखी' आणि अख्यानरत-मालेंत 'जरासंध आख्यान' या त्यांच्या कविता प्रकाशित झाल्या आहेत. त्यांचें 'देवकन्या' नांवाचें एक लघुकाव्यही लिहून तयार आहे. पण छापण्यास पैसा नसल्यामुळे तें तसेंच पडून राहिलें आहे. सामान्यतः यांची कविता शुद्ध व सोयी असून ती व्यवहारिक दृष्टांतांनीं आकर्षक वाटते.

व्ही. जी कर्वे, बी. ए. वय अदमासे १९. हे औरंगाबाद येथील हायस्कुलांत शिक्षक आहेत. हे गद्यपद्यलेखक आहेत. “कृष्णदास” ह्या टोपणनांवाखालीं ते लिहिले असतात. १ सरिता २ राधाविलास ३ कंसवध (कृष्णजन्म) अशीं तीन अप्रकाशित खंडकाव्ये त्यांचीं आहेत. स्फुट पदे कविता वगैरेही बरीच कविता त्यांनीं लिहिली आहे. परमार्थाची आवड व संसाराविषयीं अलिप्तता ह्या त्यांच्या वृत्तीची छाप कवितेवर पडलेली दिसते.

राजेश्वर यादवराव मुळावेकर. (स. १९०५). (यादवमुत) ता. व जि. नांदेड मधील हदगाव याठिकाणीं याचा जन्म वंशाख क्र. ६ छी शके १८२७ रोजी झाला. म्याट्रिक पर्यंत शिक्षण झाल्यावर त्यांनीं शाळा-मास्तर ह्या नात्यानें नोकरी केली. नव्याजुन्या कवींचे उत्कृष्ट अध्ययन यांनीं केले आहे. त्यांस वयाच्या १६ व्या वर्षापासून कविता करण्याचा नाद लागला. श्री देवीदासराव महजनाचे मार्गदर्शकत्वाखालीं त्यांनीं काव्य-लेखनाचा बराच अभ्यास केला. ‘मदीय कवितारसा कुशल जो गुरू लाधला’ असा त्याचा त्यांनीं उल्लेख केला आहे. त्यांची कविता जुन्या वळणाची असून विषय ऐतिहासिक आहेत. उ. शनवारवाडा, पर्वती, भगवाक्षेडा, इ. त्यांची “शनवारवाडा” ही कविता फार लोकप्रिय असून उत्कृष्ट गणली जाते. सन. १९२१ चे संमेलनाध्यक्ष श्री. कृ. कोल्हटकर यांनीं त्यांस ‘बाल कवि’ अशी पदवी दिली होती. कीर्तन मासिक, धर्मजा-ग्रति, काव्यरत्नावली, ज्ञानप्रकाश गोम्रास, मंदारमाला विहंगमाला, महाराष्ट्र-धारदा, काव्यकौमुदी, कविसंमेलन, ह्यातून त्यांच्या बऱ्याच कविता प्रकाशित झाल्या आहेत. ह्या कवीस सांप्रत शारीरिक स्वस्थ नसल्यामुळे त्याचे मन अध्यात्मांत रंगले आहे. एक प्रतिभावान होतकरू कवि म्हणून ह्यांस एकडील कविवृत्तात मान्यता आहे.

गंगाधर विद्याधर भिडे. (स. १९०६) बी. ए. यांनी ‘वागीश्वरी विलाप’ या नांवाचे ४६ अभंगात्मक एक उपरोधिक काव्य हैद्राबाद येथे भरलेल्या निज्ञामप्रांतीय मराठी साहित्य संमेलनास अनुलक्षून प्रसिद्ध केले आहे. मूळच्या लक्ष्मीदासांनीं “अपुलाची भाव ।। वाढावा ही हाव ॥ म्हणोनी

हा डाव ॥ रचिला त्यांनीं' सरस्वतीभक्तीचें दंभ माजविलें आहे असा त्यांत कार्यकारी मंडळाचा उपहास केला आहे. तो चुरचुरीत आहे. पण त्यांत कला नाही व काव्य तर नाहीच नाही.

बापूराव गणपत हरसूलकर (स. १९०७) ह्यांचें शिक्षण औरंगाबाद येथें इंटर पर्यंत झालें. नंतर आजारामुळे पुढील शिक्षण थाबलें. ह्यांनी शिक्षण खात्यांत नोकरी धरली आहे. कवि नादापूरकर ह्यांच्या मार्गदर्शकत्वाखाली ह्यांनी कविता लिहिण्याचा अभ्यास केला. प्रकाशनाचें साधन नसल्यामुळे ह्यांची बरीच कविता अप्रकाशित राहिली आहे. हे एक जोरदार शाहीर असून ते पोवाड्यांत वीररसाचा उठाव फार बहारीचा करितात. राजहंसा-तली 'अंगाई' कविता बऱ्यापैकी आहे. अरुणोदय माला, विहंगमाला, काव्य-रत्नावली, वगैरेंतून ह्याची पुष्कळ कविता प्रसिद्ध झाली आहे.

म. ना. पोळ (स. १९०७) ह्यांचा जन्म खानदेशमध्ये झाला. शिक्षण पुण्यास झालें. नोकरी हैद्राबाद येथें करित असतात. ज्ञानप्रकाश, यशवंत किलोस्कर, राजहंस, पारिजात, वगैरेंत ह्यांच्या कविता प्रसिद्ध होत असतात. हे एक हौशी कवि आहेत.

वासुदेव लल्मण टेंभुर्णीकर हे जाफराबाद जहागिरीतील राहणारे. ह्यांचे वय सुमारे ३० आहे. हे मूळचे भिक्षुक असून हल्लीं कस्टम खात्यांत नोकरी करित असतात. ह्यांस विनायकत्रोवा टोपरे ह्यापासून स्फूर्ति मिळाली. ह्यांची सर्व कविता भक्तिपर आहे. ह्यांचा "काव्यगुच्छ" प्रसिद्ध झाला आहे. असें म्हणतात परंतु तो उपलब्ध झाला नाही.

भ. रा. कुळकर्णी ऊर्फ 'फुलारी' ह्यांचा जन्म पौष शु. ६ स शके १८३५ म्हणजे स. १९१३ मध्ये झाला. शिक्षण हा. लि. स. परीक्षे-पर्यंत झालें असून ते हल्लीं परभणी येथें पी. डब्ल्यू. डी. ऑफीसात नोकरी करित असतात. राजहंस, विहंगमाला, विहंग ह्यांतून त्यांच्या कविता प्रसिद्ध झाल्या आहेत. 'लागेल डोळा कसा' 'पांखरा,' व 'ध्यास' इ. कविता चांगल्या-पैकी आहेत. हे चांगले प्रतिभावान होतकरू कवि आहेत.

लक्ष्मीकांत घनश्याम आडे (स. १९१५ जन्म.)

ह्या होतकरू बालकवीचा जन्म नांदेड शहरी शके १८३७ त झाला. लहानपणी रामायण, महाभारत व भागवत इत्यादि पुराणग्रंथातील सुरस व अद्भुतरम्य गोष्टी ऐकण्याचा त्याला फार नाद असे. ह्या ग्रंथाच्या नित्य श्रवणपटनाने त्यास लहानपणीच कविता करण्याची स्फूर्ति झाली. व आपल्या वयाच्या १२।१३ व्या वर्षापासूनच तो ईशस्तवनपर, अभंग व कविता करू लागला. हल्ली हे हैद्राबाद येथे ऊस्मानिया कॉलेजांत इटर-मीन्सिएट वर्गात शिकत असून तेथील 'मराठी मंडळाचे' एक आवडते कवि आहेत. मंडळाच्या कोणत्याही छोट्यामोठ्या संमारांभाचा आरंभ आडे याच्या काव्यगायनानेच होत अमतो. पण ते स्वतः फारच भिडस्त असल्यामुळे त्या दुसऱ्याकडून गाईत्या जातात. त्याच्या कविता वेळोवेळीं अनेक मासिकांतून प्रसिद्ध होत असतात. त्याच्या निमुकल्या काव्यसंग्रहाचे प्रकाशन झाल्यास त्यांम भागानगरीतील चांगल्या कवींत स्थान मिळण्याचें भाग्य खास लाभेल असें वाटतें. त्याच्या प्रकाशित अप्रकाशित कवितांपैकी काहींचें दिग्दर्शन पुढें केले आहे:—बडादे येथील व्यायामंदिराच्या आकडेवर १९३३ च्या अंकात 'व्यायाम हेच सर्व साधन' ह्या मथळ्याखाली एक कविता आली आहे. 'शरीरमाय खुलु धर्म (सर्व) साधनम्' ह्या सुप्रसिद्ध वचनाचें हे उद्धृत असें रूपांतर म्हणावयास हरकत नाही निर्व्यमनी होऊन शरीर दृढ केले अमता सर्व पुरुषार्थ साधना येतात हे अगदी साध्या भाषेत सांगितलें आहे. आणि शेवटीं ॥ स्वातंत्र्याच्या शिखरि पांचण्या इच्छा जर तुमची ॥ व्यायामाची कास वंजुनो घरा तुम्ही साची ॥ असा उपदेश केला आहे तो ठीकच आहे. पण ह्या कवितेस 'चंद्रकांत राजाची' चाल तितकशी खुलत नाही. खानापूर येथील लोकमित्राच्या डिसेंबरच्या (१९३३) अंकात "विठ्ठलभाई पटेल यांच्या समाधीवर फुले" म्हणून एक कविता प्रसिद्ध झाली आहे. कवीनेच तिचा शेवट 'घेऊनी करिं ही त्रयोदश फुल निर्गंधि वा साजरी' । तूझ्या वाहतसे समाधिवरतीं स्वीकार यांचा करी ॥ असा केला असल्यामुळे त्या फुलांचें रूपगंधसौंदर्य परीक्षण्याचें कारण नाही. सन १९३४ च्या राजहंसाच्या (हैद्राबाद द.) जोड अंकांतील 'राजहंसा' ही कविता केशवसुताची आठवण करून

देते. तिचा आरंभ असा आहे:-नव्या मनुंतिल नव्या दमाच्या शूरसख्या राजसा । ऊठ रे निजसी अजुनी कसा ह्यातील पहिला चरण जरी राजहसासंबंधी कोणास सार्थ वाटला तरी दुसऱ्या चरणातील सत्योक्तीबद्दल व तींतील योग्य उपदेशाबद्दल कवीची कोणीही तारीफच करील. 'पावसाळ्याच्या आरंभी' ही कविता आनदाच्या आगष्ट १९३४ अंकात प्रसिद्ध झाली असून तिला बक्षीस मिळाले होते. ह्या कवितेत शब्दसौंदर्याबरोबर नाद-माधुर्यही चांगले साधले असल्यामुळे निसर्गाचे शब्दचित्र नितातरमणीय झाले आहे. 'हैं असे का' व 'आम्ही कोण' ह्या दोन कवितास नादडे येथील चढाओढीत पहिले बक्षिस मिळाले आहे. पहिलीत गगनविहार करण्याच्या चंडोलाशी समरस होऊन त्याच्या आनदाचा व स्वातंत्र्याचा आस्वाद कवि घेतो न घेतो तोच कवीवर शारीरिक व मानसिक दुःखाचा अचानक घाला पडतो व तो त्यास विचारतो 'हैं असे का ?' बरे व्हावे वद पाखरा !! का तुलाच गवसे स्वातंत्र्यामृत झरा ॥ का तुझी मज इथे निर्मिले पुरा ॥ तूं मी दोघे एका प्रभुचीं आवडती लेकरे ॥ मग का एंम अंतर बरे ? ॥ ह्याला उत्तर काय देणार ? एकाच शब्दात 'निर्यातः' (केन लप्यते ?) दुसरी केशवमुताच्या तन्नामक प्रसिद्ध कवितेचे विडंबन आहे. 'तोतरा' जिकडे-जिकडे तांड उघडतो तेथे तेथे तो विचारा हाम्यास्पद होतो म्हणून शेवटी तो प्रार्थितो की:-

आम्हाला वगळा-सदेव प्रभुचे आभार मी मानिन ॥

आम्हाला वगळा-जगास नच मी हुंकुनही पाहिन ॥ आणि हैं अगदीं खरेच नाही का ? 'वरयाचना' उदासीन, हृदयाचे रक्त, जशास तंभ, बालका, माते, नूतन आशा, गूढ भास वगैरे अनेक कविता फार चांगल्या झाल्या आहेत. परंतु त्यास सूर्यदर्शन होईल तेव्हा खरे. शेवटल्या 'मीलन' या कवितेतील थोडासा उतारा देऊन ह्या बालकवीची रजा घेऊ.

मीलन (साकी)

किती रम्यता किती दिव्यता किती मधुर हैं दृश्य ॥

युवा धरी हनुवटी लाजली रमणी बोले "इश्य" ॥ १ ॥

"काय गडे हैं ऐसें ! आपण कोठें याचें काहीं ।

भान कसें प्रियकरा मुळीही तुम्हास रहात नाही ॥ २ ॥

पहाळ वळुनि जरा ममोर्नीं तरि येईल दिसून ॥
 थंडेनें हासती सर्वही आपणाम पाहून ॥३॥
 गुलाब फुलले गालीं मिश्रण मधुर त्यात गोपाचें ॥
 भाव उमटले हृदि गंगाचे तसेच अनुरागाचे ॥४॥
 नजर लाजरी वळली वरती पुनः अधोमुख झाली ॥
 पदर सरसावुनी निघाली मत्वर जाण्या ग्वाली ॥५॥
 तोच वल्लभ मृदुल कुमुदमा रमणीहस्त धरून ॥
 पुन्हा एकदा दिले कपोली गुलाब ते फुलवून ॥६॥
 *प्रेमरज्जुनें हृतपुण्याना असे गुपिं, व जेथें ॥
 काय असे मय उगीच नेथें लौकिक व्यवहारांच ॥७॥

श्रीधर रा. कुळकर्णी (न. २२):— हे औरंगाबाद येथील इंग्रजी-
 एट कॉलेजातून इंग्रजी परीक्षा उत्तीर्ण होऊन उस्मानिया कालेजात बी.
 ए. च्या वर्गात दाखल आले (म. १९३५-३६). त्या परीक्षेत मराठीची
 शिष्यवृत्ति त्यास मिळाली होती. बी. ए. च्या वर्गात असताना ते आपल्या
 कुशाग्र बुद्धीनें, तत्परतेनें व दिनप्रदीप्ततेनें गवे प्राध्यापकांचे आवडते झाले.
 मराठी मंडळाच्या वादविवादात, हस्तलिखित मासिकात, व संमेलन नाट-
 कात त्यांनी प्रमुख भाग घेऊन आपले अंगचा अष्टपैरूपणा सर्वांच्या प्रत्ययास
 आणला. निवधलेल्याच्या चढाओढीत त्यांनी प्रोव्हाईस चान्सेलरचे वधिस
 मिळविले व (म. १९३७-३८) बी. ए. मध्ये सर्व मुलात ते पहिले आले;
 आणि त्यांनी कानडी तेलगू व संस्कृत हे विषय घेणाऱ्या सर्व मुलात उच्चाक
 मिळविल्यामुळे त्यास एम्. ए. च्या अध्ययनाकरिता शिष्यवृत्तिही मिळाली.
 ते सध्या नागपूर येथे मराठी विषय घेऊन एम्. ए. चा अभ्यास करीत
 आहेत- हस्तलिखित मासिकात ते कविता व लेख लिहीत असत. त्यांनीं
 जानपद भाषेचा अभ्यास मोठ्या मार्मिकतेनें केला आहे. त्यांनीं 'शहर'
 'सुख' 'सुशिक्षित' आणि 'डफ' यांसारख्या बरीच जानपदगीतें रचली आहेत.
 त्यापैकी 'शहर,' हे गीत नमुन्यासाठी पुढें दिलें आहे:—

* प्रेमरज्जुनें जिथे जाहलें गुंफन हृत्पुण्याचे [सुचवलेला पाठ] ॥ अत्र सहृदयाः
 प्रमाणम् ॥

शहर (चाल लावणीची)

१. ऐक चातुरा तुला सागतों शहराची मौज
जन्मा यावं शहार वधावं होतंय रे चीज
किती किती रे सांगं तुजला गमतीची मौज ॥ ऐक०
२. अंग्रेजानं रेळ काढली गावाला जावं
उलिशा पैक्यामदी समदी दुनिया देख्वावं
पैका देऊन जीजी जीचं पडतय रे काज ॥ ऐक०
३. पैका द्यावा तिखट ध्याव नगरीचं अपुल्या
गर्दीमंदी घुसून पुढती जावं दाराला
खेकसतो बुवा पडला नार्ही मना उमज ॥ ऐक०
४. इकडून तिकडून तिखट घेनल गाडी तो आली
उभी राहती खिणभर मनुनी घाई हो झाली
ज्या ज्या डक्क्यानजीक जाय फडफुडतो ग्याली ॥ ऐक०
५. जागा असली मधी वसाव नसता पायावरी
तोड असोनि कुनी कुनाला योलेना हो परी
शहार वामण दडपुन वसनेन गग शेजारी ॥ ऐक०
६. भाट टोकिती वाता अपुल्या दिम्माग्याच्या जरी
भले ऐकती वुरे ऐकती कागुद वाचवी कुनी
त्याह्यला वाटनं लेहणार आपण पाहतेत मशीवानी ॥ ऐक०
७. ठेसन आल नाग मंगं घराम मी गेलो
मोठ्या मोठ्या माड्या नगुनी थक्कच लड हायां
कशास पुमनो सख्या चातुरा वावरून गेलो ॥ ऐ०
८. डवड्यावानी मोठं दिसतंय मन्तेत मोटार
आगीन गाडी परता याचा दिसनोय लड जोर
पाँ पाँ करीत वाग्यावानी पलतय खवीर ॥ ऐक०
९. लुळे पांगळे पैकेवाले केले रे ईने
जोरच नार्ही खुदानभर पार्थि चालल मनून
वाटंवरती टक्कर खाऊन जातोय जीवान ॥ ऐक०
१०. मंतेत सायकल दोपायाची गाडी रे गाडी

- गोरगरीब घेऊन फिरती मारीत रे उडी
शिरा ठेसिती करिती हाडं समदी खुळखुळीं ॥ ऐक०
११. एम् फॅम् बोलतेत तोंडानं अन् चालत जातेन
हळू हळू जगूं सुळीस द्यावलेन तसेच येतेन
वारक्या काट्या घेउन लक्ष्म्या संग जातेन ॥ ऐक०
१२. अडमुठ भेटला कुणी टकलल हलकट मतेन.
दगा केअ कुनी तरी कोरटात जातेन.
वदला ध्यायला एकाच्या पर जोर न अंगांत ॥ ऐक०
१३. भारींच धट रे वायका समद्या खुमाम कां नाही
हात धरीती दुसऱ्याचा अन् नवरा किं रे पाही
अपन्यामारग्या येवाली वा कापिल असली वाई ॥ ऐक०
१४. लिहले सारे करून वसले मानुसकी नाही
दोषागीरा पाव्हना गेला भाकर मनेन नाही
तोन्नामंदी अवघा इथला मानुस रे गही ॥ ऐक०
१५. शहाण चागल मंतेत लोकं लईच वाईट
दावतेन समदे आपली आपलीच आळणी आईट
गडो वायका समजन नादिन पाहिल्या धिन नीट ॥

—०—

भालचंद्र शंकर जोशी (कहाळेकर) हे मोठे बुद्धिमान व तडफदार विद्यार्थी वरील कुळकर्णीप्रमाणेच स. १९३५-३६ सालीं उस्मानिया कालेजात बी.ए. चे वर्गांत दाखल झाले. मोठे आस्थेवाईक व कर्तृत्ववान विद्यार्थी म्हणून त्यांनी लौकरच प्रसिद्धि झाली. वर्गांत शंका विचारण्यांत त्याची जशी निर्भयता तशीच मार्मिकताही दिसून येत असे. मराठी मंडळाचे चिटणीस ह्या नात्याने त्यांनी फारच उत्कृष्ट कामगिरी केली. स. १९३७ मध्ये सुप्रसिद्ध लघुकथालेखक अँ. खडेराने दौंडकर ह्यांच्या अध्यक्षतेखाली त्यांच्या प्रयत्नांनी यशस्वी झालेले मराठी मंडळाचे अपूर्व संमेलन, उस्मानिया विद्यापीठाच्या इतिहासात चिरस्मरणीय होऊन राहिल. हे जसे कार्यकुशल आहेत तसेच विनोदी लेखक व कविही आहेत. त्यांचे लेख व कविता मंडळाच्या हास्तलिखित मासिकांत येत असत. ते

बी. ए. त दुसऱ्या वर्गात उत्तीर्ण होऊन हल्लीं एल.एल.बी. चा अभ्यास करीत असतात. पुढें त्यांच्या दोन विडंबनात्मक कविता दिल्या आहेत.

केवढें हें औदार्य (!)

(खि. लो. वा. रेव्हरंड ना. वा. टिळक यास “कवि तुम्ही, भिकारी मी हो तुमच्या दारीं।”)

क्षणोक्षणि वमे, उठे परि वळें, पथा आक्रमी ।

चुके पथहि, झापडी म्तिमितदृष्टिला येउनी ॥

किती घळघळा गळे सतत नीर नेत्रातुनी ।

तसाच परि तो घरा परत ये कचेरीतुनी ॥१

म्हणे निज शिरोप्रती “अधिक बोलवेना मला ।

तुम्हास अजि अंतकासम निरोप मी आणिला ।

करा मन कठोर नी श्रवण तो तुम्ही एकदा ॥

करो जनन या पुढें प्रभु—पिता तुम्हाला मदा ॥२

अहा ! कितिक लेख मी लिहूनि तुष्ट केले जना ।

कृतघ्न मज काढतील न च ही मनी कल्पना ॥

‘तुम्हास्तव करीन मी अमुक’ ह्या विचारान्तरीं ।

क्षणैक वमलो न तो ‘हुकुम’ देति माझ्या करी ॥३

निघन ‘नकला’ बहू खरडण्यात गेलें वय ।

म्हणून मज काढिलें ! किंति दया ! कसा हा नय ! ॥

वरिष्ठ बहु उच्च हा मज गमे खरा जाहला ।

अकारणच नौकरीवरून काढुनी दुर्बला ॥४

अशक्य गुलणें जगा, विसरणें प्रिया, लेकरा ।

म्हणूनच कसा तरी परत पातलो मी घरीं ॥

न आस लवही असे मज मिळेल कीं नौकरी ।

चला मजबरोबरी मिळविण्यास माधूकरी ॥५”

असें वदुनि फाडुनी उपरण्यास झोळी करी ।

फिरे मग घरोघरीं मिळविण्यास तो भाकरी ॥

कुटुंबसुखमग्न तें जनजल्मीच कीं उत्पल ।

नरें अहह ! नाशिलें खचित धन्य ! सत्ताबल ॥६

मार्गावरी बसुनिया पसरोनि हात ।

केलें अधोवदन आणिक अश्रुपात ।

“द्या धर्म हो !” वदुनिया कर जोडियेले ॥

दे त्या कुणी न कवडी भ्रमव्यर्थ गेले ॥७॥

कवि आणि संपादक :— (कवि यशवन्ताची नम्रपणें क्षमा याचून)
कवि:—

“बहु मानस माझी द्यावी । मासिकात अपुल्या कविता ॥

परि विचार येउनि काहीं । वाटलें कसमें चित्ता ॥

कविता मम त्यामच द्यावी । देइल जो मोवदल्यास ॥

कविताच्या योगे व्हावें । द्रव्यार्जन ही मनि आस ॥

लिहितसां ॥

असू द्या माफि ॥

करा दिल् साफि ॥

मिळावा लाभ । मजवरी अमूं द्या लोभ” ॥

संपादक —

“ठेविता न पोटा किन्तु । लिहिलेंत बहू आवडलें ॥

दर अमुचे माहित सर्वा । काहींच नाईं लपलेलें ॥

मोवदला कसला म्हणता । देतो हे आहे फार ॥

कविताना जागा देतो । जाहिरात सारून दूर ॥

दरगेज ॥

वाड येतात ॥

परत जातात ॥

तीच गति नुमची” ।

×

×

×

स्थिति वर्णू काय कवीची ॥

बालशाहीर विष्णु गगेश कौजलगी: (जन्म स. १९१७) — हे
उस्मानिया विद्यापीठांत स. ३५।३६ सालात इटरचे वर्गात अभ्यास करीत
असत. यशवंत, गिरीश व मायदेव ह्यापासून काव्यस्फूर्ति झाल्याचें हे

सांगतात. कोल्हापूर, हैदराबाद, सिकंदराबाद इत्यादि ठिकाणी ह्यांची काव्य-गायने झाली आहेत. ह्यांच्या कविता 'विहंगामांतून' येत असतात. इंदूरच्या मराठी साहित्यसंमेलनप्रसंगी, सन १९३५ मध्ये पुणे येथील शारदामंडळाचे आर. बी. समुद्र ह्यांनी गाजराच्या पुंग्या प्रसिद्ध केल्या होत्या. त्यात ह्यांचा एकंदर कवीत ११ वा व हैदराबादेंत पहिला नंबर लावला होता. स. १९३६ सालच्या गणेशचतुर्थीनिमित्त ह्यांनी एक 'विद्यार्थ्यांचा पोवाडा' छापवून प्रसिद्ध केला. हा सातपानी असून ह्यातील ४ चौकांत त्यांनी विद्यार्थ्यांस आपले कल्याण साधण्याचा मार्ग दाखविला आहे. प्रसिद्ध कवितात 'कावळोपंत' व 'मला काय वाटते' ह्या दोन सरस असून 'जीवनसंगीत' ह्या नावाने ते आपला कवितासंग्रह लौकरच प्रसिद्ध करणार आहेत.

—०—

दत्तात्रेय प. गुरु नरसीकर, बी.ए., उम्मानिया. हा नरसीवामणीच्या राहणारा. बी. ए. झाल्यानंतर हा "रिसर्चकॉलर" म्हणून अभ्यास करित असता अकाली मृत्युमुखी पडला. ह्याने "देवगड अथवा दौलताबाद" ह्या नावाचे एक ऐतिहासिक सुंदर व ओजस्वी खंडाकाव्य रचले आहे. मासिकातूनही ह्यांच्या कविता येत असत.

डॉ. शंकरलाल जानकीलाल पुरुवार. हे औरंगाबादचे राहणारे हे जातीने वैश्य असून व ह्याची मातृभाषा हिंदी असून त्याचे मराठीवर अतोनात प्रेम आहे. हे फुलांमुलाचे कवि म्हणून प्रसिद्ध आहेत. अरुणोदय मालेचे हे सहसंपादक असता त्या मासिकात ते कविता लिहू लागले. मुंबईस गेल्यावर मनोरंजन, व्यायाम, चित्रमयजगत् ह्यांमधून त्यांच्या कविता येऊ लागल्या. 'सौंदर्यसुरा' व "मायापाश" अशीं दोन नाटकेही त्यांनी लिहिली असून त्यांचे प्रयोगही ते आपल्या मंडळांत करवितात. मागे महा-जनांच्या कविसंमेलनांत ह्यांचा उल्लेख आलाच आहे.

सौ. लक्ष्मीबाई लेले ह्या मंगलाष्टके वगैरे प्रासंगिक कविता करीत असतात.

पूर्णानंद शिवराम यांचा "भगवद्गीताचंद्रिका" ह्या नावाचा ग्रंथ हजमंत शिवराम मंकाल ह्यांनी शके १८४६ त गुरुग्रंथजवळील चिट

गोण्या येथें प्रकाशित केला आहे असें प्रो. पोतदार ह्यांचेकडून समजलें. परंतु तो उपलब्ध झाला नाही.

भाऊसाहेब भट्टराज महानुभाव महंत ह्यांचा वेदांत व व्यवहार ह्यांवरील 'मुबोध सिंधु' नांवाचा ग्रंथ नागपुरास प्रसिद्ध झाला आहे. चालू वाङ्मयाचा नमुना व समाजावर टीका करणारा म्हणून ह्याचें महत्त्व आहे. काव्यांत मराठे व मराठीचा अभिमान व्यक्त केलेला अढळतो. हे महानुभाव नांदेडचे आहेत असें म्हणतात. ग्रंथ पाहण्यास मिळाला नाही.

ह्याशिवाय रेणुकादासराव देशपांडे वकील ह्याच्या भूपाळ्या, शंकरराव पोफळे ह्यांचा "पत्नीविरह", शं. वा. जोशी ह्यांची स्फुट कविता, आणि गोविंद लक्ष्मण भावठणकर, त्रिवकराव परळीकर, पा. अं. कानवले, कल्लूकर, धोकटे, घाणेकर, माढेकर (वकील), श्रीधर कुलकर्णी, मूरूमकर (बी. ए. रिस्का), दा. व. चिंचोळीकर, डा. भाले, के. य. पतकी, सदाशिव (उस्मानाबाद), कवि कृष्ण, कृष्णाकुमार (से. मा. पगडी), राधेय, राष्ट्रगीत गाणारे ग. ना. अंबेकर, कृष्णाकांत वगैरे अनेक होतकरू कवींचा उल्लेख करण्यासारखा असून मराठवाड्यातील कवितेचा भावी काल मोठा अशाजनक आहे असें म्हटल्यावाचून राहवत नाही. मात्र त्याच्या उत्कर्षाचे मार्गांत प्रकाशकाचा व योग्य प्रोत्साहनाचा अभाव ह्या मोठ्याच अडचणी आहेत. त्या दूर करण्याचे प्रयत्न भावी पीढीनें कसून केल्याशिवाय गत्यंतर नाही.

प्रकरण २६ वें.

समालोचन

प्रस्तुत ग्रंथाचीं २६ प्रकरणे असून त्याचा अनुक्रम सामान्यतः कवीच्या जन्मकालानुसार लाविलेला आहे. प्रथमचे काहीं कवि दीर्घायु होऊन गेल्यामुळे हा काल बरोबर एक शतकाचा म्हणजे स. १८३८ ते स. १९३८ पर्यंतचा झाला आहे. हा काल दिसण्यांत जरी दीर्घ वाटत असला तरी स. १९०० च्या पूर्वीचे एक दोन ग्रंथ व नंतरच्या दशकांतले दोनचार ग्रंथ वगळले, तर बाकीची ग्रंथनिष्पत्ति अलीकडील २०।२५ वर्षांतलीच आहे असे दिसेल. किरकोळ कवींसह एकंदर कवींची संख्या ४०।४५ असून त्यांच्या लहान मोठ्या सुमारे ७५ ग्रंथांचे विवेचन त्यांच्या इतिवृत्तांमह येथे केले आहे. अमुद्रित व अप्रकाशित ग्रंथांची संख्या ह्याच्या कितीतरी पटीने मोठी आहे. प्रत्येक कवीचे किती तरी लिखाण प्रकाशकाचे व द्रव्याचे अभावी धूळखात पडले आहे. बळवंतरावजी पाटील ह्यांचे “प्रेमरामायण” ग्रंथसंख्या २५००० व ‘मधुरभारत’ ग्रंथसंख्या एकलक्ष ह्या दोन हस्तलिखितारून ह्या विधानाची साक्ष सहज पटण्यासारखी आहे. तेव्हा ग्रंथनिर्मितीत संख्यामानाने तरी मराठवाडा मागे पडला आहे असे कोणास सहसा म्हणता येणार नाही. चाफेकर, लेले, पंगू, खापडे त्यांच्या सारख्या प्राध्यापकांनी, साहित्यसम्राट केळकर ह. प. पांगारकर, वाग्वीर सावरकर, रंगाचार्य रङ्गुशाम्नी, विष्णुशाम्नी बापट, वेदांत वागीश श्रोत्रीय, ह्यासारख्या रमिक साहित्यिकांनी, व अनंततनय, चंद्रशेखर, ह्यांच्यासारख्या कवींनी, तसेच सर्व पीठाच्या आचार्यांनी आणि, मौलवी मजहर आलीम साहेब सफीर व मौलवी हाजी काजी तामोजोद्दीन ह्यांच्यासारख्या पर धर्मीयांनी आणि केसरी, मुमुक्षु, रामदास रामदासी, व्यंकटेश समाचार, हिंदुपंच व भारतधर्म ह्यांसारख्या वर्तमानपत्रांनी ज्या वाङ्मयांतील काहीं ग्रंथांची प्रशस्ति केली आहे ते वाङ्मय गुणाने उणे आहे असेही म्हणता येणार नाही. तेव्हा ते उपेक्षणीय तर नाहीच पण

त्यांतील अनेक वैशिष्ट्यामुळे तें अभ्यसनीयही आहे हें पुढील विवेचना-वरून आढळेल.

महाराष्ट्रांत १९ व्या शतकाच्या प्रारंभीच ब्रिटिश अंमल मुरू झाला. पाश्चात्य विद्याचा अभ्यास होऊ लागला. आङ्गल वाङ्मयाचें वैभव पाहून विद्वानांचे डोळे दिपले. वर्तमानपत्रें, मासिकें व व्याख्यानें ह्यानीं जनतेत नवी दृष्टि आली. नवी वाङ्मयमृष्टि निर्माण झाली. तिनें नवी तुष्टि होऊं लागली. तरी पण जुनी परंपरा चाळूच होती. दाजीबा जोशीराव, परशुराम ढवळि, पूर्णदास विठोबा अण्णा, मटंगे बापूसाहेब कुरंदवाडकर यांनीं जशी तिकडे तशी हसराज, रामकृष्ण व विश्वनाथ वगैरेंनीं इकडे ती जिवंत ठेवली होती. त्यामुळे मराठी कवितेची स्रोतस्विनी पृथक् व समांतर अशा दोन स्रोतांनीं स्रवूं लागली. पहिलें जुनें वळण व दुसरें नवें वळण होय. जुन्या परंपरेचा नव्हे मराठी भाषेचाच उगम मराठवाड्यातलाच अमल्यामुळे त्या वावतीत इकडे उसनवारीचें काम पडलें नाहीं. दुसऱ्यामंथर्फी मात्र तसें म्हणता येत नाहीं. तिकडेही तें पाश्चात्य वाङ्मयाच्या अनुपगानेंच उद्भवलें, तर इकडे तें तेथील कवींच्या अनुकरणानें उदयास आले. महाराष्ट्र कवींम, वडस्वर्थ, वायरन, शेले, कीट्स् व टेनिसन ह्यांच्या काव्यापासून स्फूर्ति मिळाली तर इकडे केशवमुत, विनायक टिळक, गडकरी व वालकवि, ह्यांपासून स्फूर्ति मिळाली. असो. आतां आपण या द्विविध प्रवाहाचें पृथक्पणें थोडेसें निरीक्षण करू.

जुनें वळणः— जुनी कविता तिकडच्याप्रमाणें इकडेही पारमार्थिक किंवा अध्यात्मिक, पंडिती, व शाहिरी अशा त्रिविध स्वरूपांत वावरत आहे एवढेंच नव्हे तर ती अधिक जोमदार, अधिक ठसकेदार, व अभिनव प्रकारची आहे. प्रथमतःच ‘सुंदरविलास दीपकेनें’ एका उत्कृष्ट हिंदी ग्रंथाच्या अनुवादानें आध्यात्मिक ग्रंथात एक अभिनव भर घातल्याचें आढळेल. इतर ग्रंथ नेहमीप्रमाणें गीता भागवत, भारत, विष्णुसहस्रनाम, क्षेत्रमहात्म्य, या विषयावर अनून त्याचरोवरच जरी स्तोत्रे, पदे व भजनें ह्यांचा भरणा अमला तरी त्यांत एका स्त्रीशिष्यीणीनें लिहिलेंलें आपल्या स्त्रीगुरूचें “निजानंद चरित्र” सर्व मराठी वाङ्मयात अपूर्व ठरेल. महिपतीचा नवावतार घेऊन नांदेडांत अवतरलेले संत दास गणू ह्यांनीं आपल्या

शेसवाशे संतचरित्रांनीं महिपतीचें कार्य अद्ययावत् करून टाकलें आहे. व त्यास ब्रह्मानंदस्वामींच्या “लघुभक्त विजयाची” जोड मिळाल्यामुळे मराठ-वाङ्मयापुरतें तरी ह्या संतचरित्रांस पूर्णत्व लाभले आहे. पण ह्या ग्रंथाचें महत्त्व ह्या विषयाचें पूर्णत्व करण्यात नसून, त्याच्या नवपद्धतीत आहे. कारण ह्यांतील माहिती सागोसांगीची नसून प्रयत्नपूर्वक मिळावलेली व पार-खून उपयोजिलेली आहे. चमत्कारवर्णनात मुद्दां अंधविश्वासास फारशी जागा न देतां “लघुभक्त विजया” सारख्या ग्रंथात त्याची सोपपत्तिक चिकित्सा करण्याचा प्रयत्नही केलेला आढळतो. संतकवि एक डोळे व ग्रंथि-परमार्थाशिवाय त्यांस दुसरा विषय दिसत नाहीं. व भोंवतालचा जीवन-कलह त्यांच्या कानावर कधीं जात नाहीं. बाह्य जगात कितीही उलथा-पालथी होवोत तरी ह्यांचा समाधिभंग कधीं व्हावयाचा नाहीं. म्हणूनच ह्यांच्या वाङ्मयाची जीवनाशीं अगदीं फारखन झालेली आढळते. अशा प्रकारचे जे ठराविक आक्षेप जुन्या वळणाच्या वाङ्मयावर नेहमीं घेतले जातात त्यांस दास गणू व इतर संत यांच्या वाङ्मयात थारा मिळणार नाहीं, हा त्याचा एक मोठा विशेष होय. एवढेंच नव्हे तर आधुनिक राष्ट्रीय वाङ्मयाचें गुणवैशिष्ट्य त्यांत आपणास आढळतें. निज्ञामउल्मुल्क बहीरीच्या, पेशव्यांच्या-विशेषतः दुमन्या बाजीरावांच्या कुटिलपणाच्यां-व द्रोणा-चार्यासारख्या परशुरामभाऊंच्या मार्मिक ऐतिहासिक गोष्टींनीं त्याचे ग्रंथ मोठे मनोरंजक झाले आहेत, तर सांप्रतचे राजेरजवाडे व राजनीति, साव-कार व शेतकरी, देशाचें दारिद्र्य, व जातिभेद, लोकस्थिति, शिक्षण वगैरे सर्व प्रचलित प्रश्नांचा समाचार आपल्यापरी त्यानें घेतला आहे. एकंदरीत पूर्ववैभवाचा अभिमान, स्वातंत्र्यप्रीति, स्वदेशप्रीति, स्वभाषाप्रेम व उन्नतीच्या उपायाचें दर्शन ह्या गोष्टींचा आढळ त्यात होत असल्यामुळे जुन्यावळणांत किती इष्ट असें परिवर्तन घडलें आहे व दोन समातर वाहाणारे जुनेनवे कविता-प्रवाह हळू हळू कसे एकरूप होत आहेत, हे ह्यांच्या काव्यावरून समजण्यासारखें आहे.

महाराष्ट्र-वाङ्मयांत कधीं न सांपडणारा परंतु इकडील वाङ्मयांत आढळणारा दुसरा विशेष गुण म्हटला झणजे राजनिष्ठेचा पुरस्कार हा होय. ह्या म्हणण्याचा अर्थ असा नव्हे कीं महाराष्ट्र वाङ्मय राजद्रोही

आहे. तर मराठवाड्यांतील राजा-प्रजासंबंध अधिक निकटचे असल्यामुळे राजनिष्ठेचे उल्लेख येथे सहाजिकपणे पुष्कळ सांपडतात.

ह्याच्याहीपेक्षा मोठा विशेष म्हणजे जात्येक्याचा होय. हिंदुमुसलमानांचे ऐक्य झाल्याशिवाय देशास स्वातंत्र्य मिळावयाचे नाही हे मत उभय-पक्षातील विचारवंतांमं पूर्णपणे पटलेले आहे. आणि म्हणूनच काँग्रेस व तदितर सृष्ट मुत्सद्दी सर्व हिंदुस्थानभर ते ऐक्य घडवून आणण्याचे भगीरथ प्रयत्न करीत आहेत. पण हे कार्य मराठवाड्यातील संतवाङ्मयाने सुमारे २५।३० वर्षांपूर्वीच घडवून आणले होते. साईबाबा, नानावली, बालकृष्णदावा, शेव्य महमद, नरसिंगजी, वगैरे उभय जातींतील संतांच्या उदात्त कृत्यानी व चरित्रानी ते साधण्यास किती तरी मदत केली आहे हे आढळून येईल. “सकलमती सांप्रदाया”ची स्थापना करून श्री माणिक प्रभु सांप्रदायाने तर ह्या वावर्तीत कमालीचे यश संपदान केले आहे. जन-पथ वाङ्मयाची भर तर अगदी नवीन वाटे.

चागदेव पामथी' व ‘अमृतानुभव’ ह्या आज दुर्वांध झालेल्या मराठी ग्रंथावर सुतोष मजग्याचे लेणे चढान दामगणूने, व ‘हरिविजयाचे’ अभंगात रूपांतर करून दिगणेकरानी ह्या पुरातन ग्रंथाची लोकप्रियता कायम राखण्याचा नवीन उपक्रम सुरू केला आहे. ह्या प्रकारच्या वाङ्मयाचे धुरीणत्व व श्रेष्ठत्व सर्वमहाराष्ट्रात आज सत दामगणूकडेच जाते.

जुन्या वळणाचा जो दुसरा भाग “पंडिती कविता” त्याकडे आतां आपण वळू. ह्या ज्योतिर्विभूषण भगवतराव तोडेवाले, काव्यकौस्तुभ यशवन्तराव कोरेकल व काव्यालंकारभूषण विष्णुपंत कन्नडकर ह्या तिघांचा प्रामुख्याने उल्लेख केला पाहिजे. अभ्युत कल्पना, सूक्ष्म वद्विवैभव, गाढ-विद्वत्ता व श्लेषप्रियता ह्या गुणानी ह्या कवींची काव्ये सर्व महाराष्ट्राच्या पंडिती काव्यात उच्चस्थान पटकावतील. कोरेकलाच्या “महामंत्र आर्या” व कन्नडकराचा “हंस सत्कार” हीं लघुकाव्ये अनुक्रमे मंत्रयुक्त चित्र-काव्यांत व लिष्ट रूपकान्मक काव्यांत खात्रीने चमत्कृतितजनक मानलीं जातील. शिवाय (कोरेकल) वृत्तसम्राटांचा, समग्र संस्कृतवृत्ताचे मराठी-करण करणारा “द्वितीयोद्भव” डॉ. पटवर्धनाच्या छंदोरचनेपर्यंत तरी अद्वितीय होता.

तिसरा भाग शाहिरी काव्याचा म्हणजे लावण्या पोवाड्यांचा. ही रचना जरी फारशी झाली नसली तरी जी थोडीबहुत झाली आहे ती अगदी अव्वल दर्जाची आहे. विष्णुदास माहुरकराचा “आत्मचरित्रपर पोवाडा” अनुपमेय आहे, तर त्यांची “निरभ्रशुभ्र नक्षत्रतुल्य ही लळना कोणाची” ही लावणी सर्व मराठी वाङ्मयाकाशात शुक्राच्या चादणीसारखी सदा चमकत व आल्हाद देत निःसंशय राहिल. तिच्या विषयी “ज्या उपजताच गेल्या काशीविश्वेश्वरा नमायाला” अमे जसें पताच्या आर्याविषयी म्हटलें आहे तसेच ॥ ज्या धुंडाळुनि नेल्या अमेरिकेप्रति मदा जपायाला । ह्यापैकी ही एक आहे असे सामिमानाने सागत, येईल.

एकंदरीत उरनिर्दिष्टवैशिष्ट्यामुळे व मगटवाङ्मयातील जीवनाच्या प्रतिबिंबाचा आदर्श म्हणून जुन्या वळणाचें हें त्रिविध काव्य, सर्व मराठी वाङ्मयाचा एक प्रपूर्वक भाग ह्या दृष्टीने अवश्य अभ्यसनीय आहे ह्याची खात्री पटेल.

संधिकालचे कवि

जुन्या नव्या वळणाचें पृथक्पण स्पष्टपणें दिसलागे ना त्या दोहोंम सांख्यगारा दुवा म्हणजेच हें संधिकालाचें वाङ्मय होय. ह्याच वळण जनेंच असतें पण विचार नवीन असतात. हें काव्य बहुधा वस्तुविषयक अगून त्यात कवि स्वतःच्या भावना परंपरेनें व्यक्त करतात. मोगरे, दत्त, लोढे, लेंबे हे जसे तिकडे संधिकालचे कवि झाले तसे पद्माकर, महाजन व श्रीकृष्ण गाडगीळ हे इकडेचे संधिकालचे कवि होत. ह्याच्या कवितेत नव्याजुन्याचें सुंदर मिश्रण झालेले आढळतें. सत कवि दासगणू हे नादेड येथें जाऊन राहिल्यापासून तें एक वाङ्मयभेवेचें मुख्य केंद्र बनल आहे. ते स्वतः केंद्रस्थानी असून त्याच्यापासून एक परंपरा चाटू झाली आहे. महाजन-त्याना गुरुस्थानी मानितात तर महाजनानाही गुरु मानणारे दत्त किकरां सारखे आधुनिक कविही आहेत. ह्याच्या कवितेंत मोरोपती व केशवसुती युगाचा आणि रविकिरणमंडळाचा मिश्र प्रभाव इतस्ततः दिसतो व ईश्वर-निष्ठा, स्वदेश, स्वधर्म, स्वभाषा ह्याविषयी आवड, नीतिबोधारुढे प्रवृत्ति, आणि सारिक प्रेम ह्या गोष्टी त्यांच्या कवि-तेंत ठळकपणें दिसतात-नीटनेटके पणा, शुद्धता, सर्पेक शब्दयोजना व कर्णमधुरयमकानुप्रास, हे ह्या कवींचे,

विशेषतः महाजनांच वैशिष्ट्य म्हणून सागतां येईल. महाजनांची कविताही इतरांच्या कवितेपेक्षा गुणाने व संख्येने अधिक श्रेष्ठ व विविध असल्यामुळे ह्या भागाचे अग्रेसरत्व त्याच्याकडेच निर्विवाद जाते.

आधुनिक-कवि. नवे वळण.

आधुनिक कविपंचकाच्या काव्याभ्यासापामन इकडील आधुनिक कविपंचकास म्हणजे नादापूरक-मनाठकर ह्या जोडीस व कातादित्रिकुटाम स्फूर्ति झाल्यांचे दिसते. साधी भाषा व उत्कट भावना हे ह्यांचे वैशिष्ट्य आहे. नादापूरकरांना निरागस निमग्नप्रेम, मनाठकरांचा सुंदर कल्याण-विलास आणि काताच्या प्रतिभेच्या उच्च भराच्या ह्या गोष्टी त्याम आधुनिक मराठी कवींत चांगले स्थान मिळवून देतील. ह्या सर्वांत कात श्रेष्ठ ठरतो पण ह्याची कविता अगदी थोडी व स्फुट आहे. “जानकी काव्या” खेरीज दुसरे खंडकाव्यही अंगुलीनिर्देशार्थ नाही. प्रत्येकाने अनेक खंडकाव्ये लिहिली आहेत स्वर्ग, परंतु तीं द्रव्याभावीं अप्रकाशित ! होतकरू कवि तर उदड आहेत ! उस्मानिया युनिव्हर्सिटीची स्थापना झाल्यापासून तेथे बी.ए. पर्यंत मराठीस स्थान मिळाले असल्यामुळे नवतरुणांम तिचे अध्ययन व्यवस्थि-रीतीने करण्याची सोय झाली आहे. त्यामुळे यशवन गिरिश, माधवज्युलियन व अत्रे ह्यांच्या काव्यापासूनही त्याम काव्य करण्याची स्फूर्ति होत आहे. आजपर्यंत जे शैपन्नःस विद्यार्थी मराठी घेऊन पदवीधर झाले आहेत त्यांच्यात रा. एकनाथ धोकटे, घाणेकर, माळेकर, बिंदरकर, नादापूरकर, मनाठकर, नसींकर, कुळकर्णी, कहाळेकर, मुरुमकर वगैरे पाच पंचवीस पदवीधरास काव्य स्फूर्ति झाली आहे. परंतु आजकाल मराठी कवितेम कोठेच उत्तेजन नसल्यामुळे व त्याचा अभाव येथेही भासत असल्यामुळे “जीर्णमगे मुभाषितम्” असे म्हणण्याची वेळ आली आहे. तरी पण भाविकाळ चांगला आशाजनक आहे. कारण त्याचा उत्साह व आत्मविश्वास इतका दांडगा आहे कीं अनुकूल काल येताच ते नावारूपास आल्याशिवाय राहाणार नाहीत. आणि ह्याची साक्ष मागे दिलेल्या यशवंताच्याच्या कवितांचे विडंबन किती सरस झाले आहे त्यावरून सहज पटण्यासारखी आहे.

सरते शेवटीं काही ठळक दोषांचेही दिग्दर्शन करणे क्रमप्राप्त आहे, सर्वसामान्य दोष म्हटले म्हणजे उर्दू शब्दांचा अवास्तव उपयोग व वृत्त-

भाषा आणि व्याकरण ह्यांच्या नियमांकडे अक्षम्य दुर्लक्ष हे होत. नांदा-पूरकर, महाजन, गाडगीळ व कांत ह्यांसारखे कांहीं अपवाद ह्यास आहेत, नाहीत असें नाही. पण विद्वानांनी व पंडितांनीसुद्धां अशा नियमांचें उल्लंघन करावें हें पाहून मोठा खेद होतो. आणि होतकरू कवींचें लक्ष ह्या गोष्टीकडे वेधावें म्हणूनच बहुतेकांचे दोष बऱ्याचशा विस्तृतेतनें मागे दाखविले आहेत. दुसरी गोष्ट अशी कीं इकडील आधुनिक कविता अत्यंत अल्प आहे. अप्रकाशित जरी पुष्कळ असली तरी ती प्रकाशित करून तिचें राशीभवन केल्याशिवाय ती डोळ्यात कशी भरावी ? व तिचें महत्त्व इतरांस कसें पटावे ? तेव्हां हा उपक्रम आधीं मुरू केला पाहिजे. आणखी असें कीं सामान्यतः ह्या कवींच्या विचारविकाराचें प्रदर्शन थोडेंसें उथळ व अस्फुट व केवळ अनुकरणात्मक भासतें. म्हणूनच यांच्या काव्याचा जीवनाशीं दृढ संबंध दिसत नाही. सामाजिक, आर्थिक, व राजकीय विषयांची चर्चा येथें केलेली आढळते, पण ती केवळ वरवरची व एक प्रथा म्हणून केलेली आणि प्रतिध्वनिरूप वाटते. पण ह्यास पुष्कळ अंशीं परिस्थिति ही कारणीभूत आहे, हें विमळून चालावयाचें नाही. लोकशाहीच्या उदयावरोवर लेखन-भाषण-स्वातंत्र्य जमजम वृद्धिंगत होत जाईल, तसे तसे हे साप्रतचे मूक वा अर्धमूक कवि धीट व वाचाल होऊन कोणत्याही स्वातंत्र्यशाहिरास हार जाणार नाहीत हे खास. आणि मग ते मराठवाड्याचें गतवैभव पुनः उज्वलित करतील ह्या संशय नाही. असा सोन्याचा दिवस लौकरच येवो ! इत्यलम् ॥

विवेचन मदीय हें तुज रुचो रमझा ! बरें ॥

नसे जरि विभूषिलें विधिसुतावरें हें खरे. ॥

वर्नी प्रथम जो करी पथ त्या मिळे धन्यता ॥

पुरेल तितुकीहि बा ! जरि मिळेल या मान्यता ॥

